



รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฉบับนี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานและการปฏิบัติงานมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรได้เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ก่อให้เกิดการร่วมมือกันปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม ช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

คณะกรรมการดำเนินงาน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปผู้บริหาร	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	8
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมิน	11
2.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม	11
2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามแบบวัดการประเมิน	13
2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	29
2.4 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	33
ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์และแนวทางการพัฒนาจากข้อเสนอแนะการประเมิน	35
3.1 สรุปผลการวิเคราะห์	35
3.2 แนวทางการพัฒนาจากข้อเสนอแนะการประเมิน	41

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากระบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ในส่วนของผลการวิเคราะห์มีดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับ B ค่าคะแนนเท่ากับ 78.81 คะแนน เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามแบบวัดการประเมินพบว่า ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 85.84 คะแนน ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 94.43 คะแนน ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 61.81 ดังนี้

แบบวัดการประเมิน	ค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	85.84
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	94.93
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	61.81
สรุปภาพรวมผลการประเมิน	78.81

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการประเมิน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ในส่วนผลการประเมินรายตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.68
2	การปรับปรุงการทำงาน	93.56
3	คุณภาพการดำเนินงาน	93.04
4	การปฏิบัติหน้าที่	90.82
5	การใช้อำนาจ	89.72
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.59
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.57
8	การใช้งบประมาณ	81.53
9	การเปิดเผยข้อมูล	73.61
10	การป้องกันการทุจริต	50.00

3. การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามแบบวัดการประเมิน

3.1 ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด IIT	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	90.82
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	81.53
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.72
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	82.57
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.59
คะแนนเฉลี่ยรวมตัวชี้วัด IIT	85.84

3.2 ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัด EIT	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	93.04
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.68
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	93.56
คะแนนเฉลี่ยรวมตัวชี้วัด EIT	94.93

3.3 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัด OIT	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	73.61
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	50.00
คะแนนเฉลี่ยรวมของตัวชี้วัด OIT	61.81

4. การวิเคราะห์ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

4.1 การเปรียบเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมา

แบบวัดการประเมิน	คะแนน	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	78.27	85.84
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	82.56	94.93
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	95.50	61.81
ผลการประเมิน	86.45	78.81

4.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมาจำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวชี้วัดการประเมิน	คะแนน	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1. การปฏิบัติหน้าที่	85.89	90.82
2. การใช้งบประมาณ	76.87	81.53
3. การใช้อำนาจ	79.62	89.72
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.42	82.57
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.53	84.59
6. คุณภาพการดำเนินงาน	84.55	93.04
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.84	96.68
8. การปรับปรุงการทำงาน	78.31	93.56
9. การเปิดเผยข้อมูล	91.00	73.61
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	50.00

4.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับภาพรวมระดับประเทศและสถาบันอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดการประเมิน	คะแนนประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		
	ระดับประเทศ	สถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
1. การปฏิบัติหน้าที่	90.15	88.30	90.82
2. การใช้งบประมาณ	82.29	80.47	81.53
3. การใช้อำนาจ	86.14	84.95	89.72
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.41	80.41	82.57
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.22	80.32	84.59
6. คุณภาพการดำเนินงาน	83.52	88.41	93.04
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.58	89.17	96.68
8. การปรับปรุงการทำงาน	80.11	88.56	93.56
9. การเปิดเผยข้อมูล	53.12	93.41	73.61
10. การป้องกันการทุจริต	36.29	86.49	50.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	67.90	87.46	78.81

2.4 แนวทางการพัฒนาจากข้อเสนอแนะการประเมิน

2.4.1 แนวทางการพัฒนาจากข้อเสนอแนะการประเมินในภาพรวม

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา
1) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง	1. กำหนดผู้ดูแลและตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 2. จัดทำเว็บไซต์ ITA ของมหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมฯ เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้โดยง่าย โดยจัดทำ URL เชื่อมโยงข้อมูลกับทุกตัวชี้วัดการประเมิน
2) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	1. จัดประชุมเตรียมความพร้อมประจำปีเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาและกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานประจำปี 2. จัดทำรายงานการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงราย เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและกำหนดผู้รับผิดชอบ 3. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลเว็บไซต์ให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

2.4.2 แนวทางการพัฒนาจากข้อคิดเห็นแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ข้อคิดเห็นจากการตรวจ	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	ไม่แสดงช่องทางการติดต่อ	จัดทำข้อมูลบนเว็บไซต์และเพิ่มช่องทางการติดต่อผู้บริหาร
O3	อำนาจหน้าที่	ควรแสดงอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด	จัดทำข้อมูลการแสดงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายบนเว็บไซต์
O5	ข้อมูลการติดต่อ	ข้อมูลการติดต่อไม่ครบ 5 ประเภท ได้แก่ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร อีเมล และ แผนที่	จัดทำข้อมูลการติดต่อให้ชัดเจนครบทุกประเภท
O8	Q&A	ไม่แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลและหน่วยงานตอบข้อคำถามที่ชัดเจน โดยอาจอยู่ในรูปแบบกล่องข้อความ/web board	เพิ่มช่องทางการติดต่อบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและจัดทำ Web Board เพื่อติดต่อสื่อสาร โดยให้มีผู้ดูแลรับผิดชอบในการตอบข้อคำถาม
O9	Social Network	URL ที่แสดงเป็นไฟล์มา/ต้องแสดง URL ของหน้าเว็บไซต์ที่เป็นช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลด้วยเพื่อพิสูจน์ว่าไฟล์เอกสารนั้นประชาชนสามารถเชื่อมโยงเข้าถึงได้จากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานจริง	จัดทำช่องทางการสื่อสารผ่าน Social Network
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	url เปิดไม่ได้	หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการแก้ไข URL ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคคลากร,การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลากร,การพัฒนาบุคคลากร,การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคคลกร และการให้คุณให้โทษ การสร้างขวัญกำลังใจ	จัดทำข้อมูลหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ครบถ้วนทุกประเด็นตามที่แบบประเมินกำหนด
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ข้อมูลที่น่ามาตอบไม่ใช่รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2562	ดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	ไม่มี url	จัดทำ URL และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อแสดงข้อมูลการร้องเรียนการทุจริต
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์เช่นประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องการแก้ไขเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่รูปแบบการปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย - มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประเด็นที่เป็นจุดอ่อน
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่ได้แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปี 2563 ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับ ข้อ O42	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินงานจากประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อน - จัดกิจกรรมโครงการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในมหาวิทยาลัย และติดตามผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในการประเมิน ITA ประจำปี งบประมาณ ได้มีการพัฒนากรอบการประเมิน และรายละเอียดการประเมินต่าง ๆ เช่น ตัวชี้วัดการ ประเมิน เครื่องมือการประเมิน วิธีการ ขั้นตอนการประเมิน และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งมั่นจะพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาควบคู่ไปกับการพัฒนาท้องถิ่น จึงเป็นหน้าที่สำคัญในการดำเนินการตามภารกิจอย่างโปร่งใสและปลอดจากการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งประกอบด้วย การประเมินผลการดำเนินงานตามแบบวัด 1) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) 2) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และ 3) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ดังนั้นเพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายขึ้น โดยข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะได้นำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
2. เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ผลงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
2. ได้ข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ขอบเขตของการวิเคราะห์

ขอบเขตของการวิเคราะห์ครั้งนี้มุ่งศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

วิธีการวิเคราะห์

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากระบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ โดยการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาจัดทำตารางแสดงผลการประเมินประกอบข้อมูลเชิงพรรณนาบรรยายผลการวิเคราะห์ตามแบบวัดที่สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสกำหนด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในครั้งนี้ กำหนดกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ข้อมูลตามเครื่องมือที่สำนักประเมินในการประเมินของแบบวัดคุณธรรมและความโปร่งใสใช้เก็บรวบรวมข้อมูลและนำเสนอผลการประเมิน จะประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในครั้งนี้ จำแนกผลของการศึกษาเป็น 4 ส่วนดังนี้

- 2.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม
- 2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามแบบวัดการประเมิน
- 2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
- 2.4 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

2.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

2.1.1 คะแนนผลการประเมินในภาพรวม

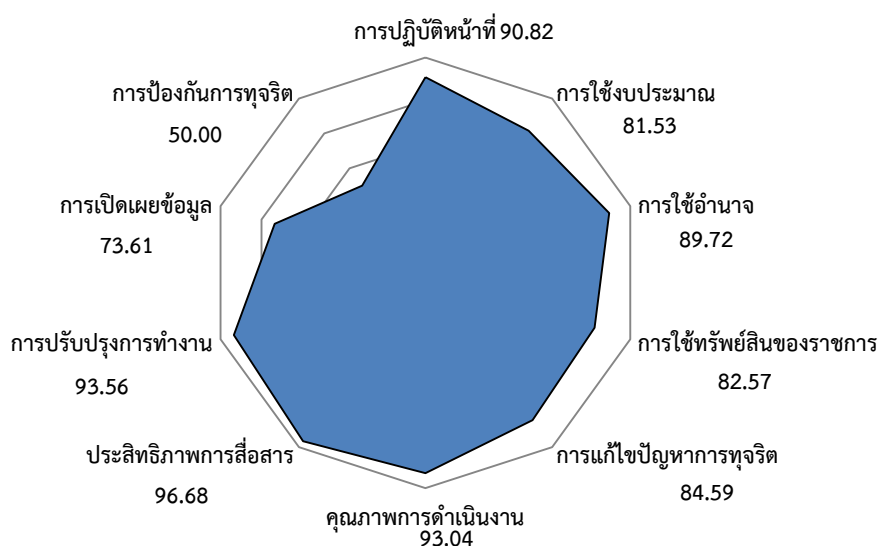
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับ B ค่าคะแนนเท่ากับ 78.81 คะแนน เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามแบบวัดการประเมินพบว่า ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 85.84 คะแนน ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 94.43 คะแนน ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 61.81 ดังนี้

แบบวัดการประเมิน	ค่าคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	85.84
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	94.93
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	61.81
สรุปภาพรวมผลการประเมิน	78.81

จากตาราง พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีผลการประเมินสูงสุด (คะแนน 94.93) รองลงมาคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (คะแนน 85.84 และ 94.93 ตามลำดับ)

2.1.2 คะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการประเมิน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ในส่วนผลการประเมินรายตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย สรุปได้ดังนี้



คะแนนผลประเมินรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.68
2	การปรับปรุงการทำงาน	93.56
3	คุณภาพการดำเนินงาน	93.04
4	การปฏิบัติหน้าที่	90.82
5	การใช้อำนาจ	89.72
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.59
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.57
8	การใช้งบประมาณ	81.53
9	การเปิดเผยข้อมูล	73.61
10	การป้องกันการทุจริต	50.00

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารมีค่าคะแนนสูงสุด (คะแนน 96.68) รองลงมาคือ การปรับปรุงการทำงาน คุณภาพการดำเนินงาน การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้ทรัพย์สินของราชการ การใช้งบประมาณ และการเปิดเผยข้อมูล (คะแนน 93.56, 93.04, 90.82, 89.72, 84.59, 82.57, 81.53, และ 73.61 ตามลำดับ) ส่วนตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตมีค่าคะแนนน้อยที่สุด (คะแนน 50.00)

2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามแบบวัดการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายใช้กรอบแนวทางการวิเคราะห์ตามแบบประเมินที่สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสกำหนด ดังนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ในส่วนของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามแบบวัดการประเมิน ดังนี้

2.2.1 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

(1) จำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ข้อมูลทั่วไป	เพศ		รวม	ร้อยละ
	ชาย	หญิง		
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-
20 - 30 ปี	2	11	13	9.63
31 - 40 ปี	28	35	63	46.67
41 - 50 ปี	20	28	48	35.56
51 - 60 ปี	5	6	11	8.15
มากกว่า 60 ปี	-	-	-	-
ระดับการศึกษา				
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	-	1	0.76
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1	-	1	0.76
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	-	-	-
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	23	30	53	40.15
สูงกว่าปริญญาตรี	29	48	77	58.33
อื่น ๆ	1	2	13	2.72

จากตาราง พบว่า อายุของผู้ตอบประเมิน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31- 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา อายุ 41-50 ปี และ อายุ 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.56 และ 9.63 ส่วนระดับการศึกษา พบว่า วุฒิสุงกว่าปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมา คือ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 40.15

(2) ตัวชี้วัดการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

1) สรุปผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด IIT	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	90.82
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	81.53
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	89.72
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	82.57
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.59
คะแนนเฉลี่ยรวมตัวชี้วัด IIT	85.84

จากตาราง พบว่า ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 85.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (คะแนน 90.82) รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนน 89.72 และ 84.59 ตามลำดับ) ส่วนตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด (คะแนน 81.53)

2) ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ - เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด - เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	80.43
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่วไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน	84.67
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน - มุ่งผลสำเร็จของงาน - ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว - พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	83.24
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่ - เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.49
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งเหล่านี้หรือไม่ - เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.80
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ - เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	98.29
คะแนนเฉลี่ยรวม	90.82

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 90.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ 14 การเรียกรับสิ่งตอบแทนจากผู้ที่มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการมีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (คะแนน 99.49) รองลงมาคือ ข้อ 15 การรับสิ่งตอบแทน และข้อ 16 การให้สิ่งตอบแทนแก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและหวังสิ่งตอบแทน (คะแนน 89.72 และ 84.59 ตามลำดับ) ส่วนหัวข้อ 11 การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด (คะแนน 80.43)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	68.69
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	81.85
- คุ้มค่า	
- ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.49
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90.15
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ	85.45
- โปร่งใส ตรวจสอบได้	
- เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	75.53
- สอบถาม	
- ทักท้วง	
- ร้องเรียน	
คะแนนเฉลี่ยรวม	81.53

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 81.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ 110 บุคลากรในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จมีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนน 90.15) รองลงมาคือ ข้อ 19 การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง และข้อ 111 การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสอบตรวจสอบได้ (คะแนน 87.49 และ 85.45 ตามลำดับ) ส่วนหัวข้อ 17 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด (คะแนน 68.69)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	85.46
114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	85.45
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	82.70
116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.12
117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.25
118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	92.33
- ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	
- มีการซื้อขายตำแหน่ง	
- เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	
คะแนนเฉลี่ยรวม	89.72

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 89.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ 117 เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนน 97.25) รองลงมาคือ ข้อ 116 เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา และข้อ 118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน (คะแนน 95.12 และ 92.33 ตามลำดับ) ส่วนหัวข้อ 115 มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด (คะแนน 82.70)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	92.27
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	68.45
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	86.30
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	94.29
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	73.95
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	80.14
คะแนนเฉลี่ยรวม	82.57

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 82.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนน 94.29) รองลงมาคือ ข้อ I19 มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง และข้อ I21 การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง (คะแนน 92.27 และ 86.30 ตามลำดับ) ส่วนหัวข้อ I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด (คะแนน 68.45)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	89.90
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ - ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ - จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	84.81
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	82.48
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด - เฝ้าระวังการทุจริต - ตรวจสอบการทุจริต - ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	85.14
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	84.89
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็น ดังต่อไปนี้ อย่างไร - สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก - สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ - มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา - มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	80.30
คะแนนเฉลี่ยรวม	84.59

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 84.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ 125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริตมีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนน 89.90) รองลงมาคือ ข้อ 128 มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน และข้อ 129 มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (คะแนน 85.14 และ 84.89 ตามลำดับ) ส่วนหัวข้อ 130 การพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด (คะแนน 80.30)

2.2.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

(1) จำนวนผู้ตอบแบบวัด

ข้อมูลทั่วไป	เพศ		รวม	ร้อยละ
	ชาย	หญิง		
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	32	24	56	13.93
20 - 30 ปี	28	192	220	54.73
31 - 40 ปี	6	92	98	24.38
41 - 50 ปี	8	20	28	6.97
51 - 60 ปี	-	-	-	-
มากกว่า 60 ปี	-	-	-	-
ระดับการศึกษา				
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0	0.00
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	52	242	294	73.13
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	18	54	72	17.91
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	32	36	8.96
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
อื่น ๆ	-	-	-	-
การติดต่อหน่วยงาน				
บุคคลทั่วไป	68	318	386	96.02
หน่วยงานของรัฐ	4	8	12	2.99
องค์กรธุรกิจ	2	2	4	1.00
อื่น ๆ	-	-	-	-

จากตาราง พบว่า อายุของผู้ตอบประเมิน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.73 รองลงมา อายุ 31- 40 ปี และ อายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.38 และ 13.93 ส่วนระดับการศึกษา พบว่า วุฒิมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.13 รองลงมา คือ วุฒอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 17.91 ด้านการติดต่อหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นบุคคลทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 96.02

(2) ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

1) สรุปผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัด EIT	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	93.04
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.68
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	93.56
คะแนนเฉลี่ยรวมตัวชี้วัด EIT	94.93

จากตาราง พบว่า ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 94.93 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารมีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (คะแนน 90.82) รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนน 93.56) ส่วนตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด (คะแนน 93.04)

2) ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด - เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	90.97
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	90.15
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	91.63
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ - เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	100.00
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	92.45
คะแนนเฉลี่ยรวม	93.04

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 93.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งตอบแทนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการมีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนน 100.00) รองลงมาคือ ข้อ E5 มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก และข้อ E3 การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล (คะแนน 92.45 และ 91.63 ตามลำดับ) ส่วนหัวข้อ E2 มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด (คะแนน 90.15)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน - มีช่องทางหลากหลาย	95.73
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	92.61
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	100.00
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	95.07
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	100.000
คะแนนเฉลี่ยรวม	96.68

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการศึกษา ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 96.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ E8 ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และ ข้อ E10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด (คะแนน 100.00) รองลงมาคือ ข้อ E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน และ ข้อ E9 การชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน (คะแนน 95.73 และ 95.07 ตามลำดับ) ส่วนหัวข้อ E7 การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด (คะแนน 92.61)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	95.57
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	90.81
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	100.00
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	92.94
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	88.51
คะแนนเฉลี่ยรวม	93.56

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 93.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ E13 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นมีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (คะแนน 100.00) รองลงมาคือ ข้อ E11 การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น และ E14 เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น (คะแนน 95.57 และ 92.94 ตามลำดับ) ส่วนหัวข้อ E15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด (คะแนน 88.51)

2.2.3 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

(1) สรุปผลคะแนนการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัด OIT	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	73.61
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	50.00
คะแนนเฉลี่ยรวมของตัวชี้วัด OIT	61.81

จากตาราง พบว่า ผลคะแนนการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 61.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลมีคะแนนผลการประเมินสูงสุด (คะแนน 73.61) ส่วนตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด (คะแนน 50.00)

(2) ผลคะแนนการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รายตัวชี้วัด

การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาจาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบของการเปิดเผย และองค์ประกอบของข้อมูล โดยจะต้องสอดคล้องตามเงื่อนไขครบถ้วนทั้ง 2 องค์ประกอบ จึงจะถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ซึ่งพิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้

- สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ผ่าน URL
- ข้อมูลเผยแพร่ที่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- ข้อมูลเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจและเข้าถึงได้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) ดังนี้

ตัวชี้วัด OIT	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
O1 โครงสร้าง	100.00
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	0.00
O3 อำนวยการหน้าที	100.00
O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O5 ข้อมูลการติดต่อ	0.00
O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
O7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
O8 Q&A	0.00
O9 Social Network	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	
O10 แผนดำเนินงานประจำปี	100.00
O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	0.00
O17 E-Service	100.00

ตัวชี้วัด OIT	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	
O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00
O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	0.00
O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00
O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0.00
คะแนนเฉลี่ยรวมของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	73.61

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดย่อยเท่ากับ 73.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นการประเมิน พบว่า มีประเด็นการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินกำหนด มี 26 ประเด็น คือ ประเด็น O1 โครงสร้าง, O3 อำนาจหน้าที่ O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน, O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง, O7 ข้าราชการสัมพันธ์, O10 แผนดำเนินงานประจำปี, O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน, O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี, O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน, O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ, O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ, O17 E-Service, O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี, O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน, O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี, O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ, O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ, O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน, O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี, O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล, O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล, O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ, O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น

ส่วนประเด็นที่ไม่เป็นตามหลักเกณฑ์การประเมินกำหนด มี 7 ประเด็น คือ ประเด็น O2 ข้อมูลผู้บริหาร, O5 ข้อมูลการติดต่อ, O8 Q&A, O9 Social Network, O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ, O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล, O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี, O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และ O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) ดังนี้

ตัวชี้วัด OIT	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	
O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00
O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00
O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00
O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	
O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00
O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00
คะแนนเฉลี่ยรวมของตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	50.00

จากตาราง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดย่อยเท่ากับ 50.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นการประเมิน พบว่า มีประเด็นการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินกำหนด มี 8 ประเด็น คือ ประเด็น O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร, O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร, O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี, O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต, O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร, O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต, O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน และ O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

ส่วนประเด็นที่ไม่เป็นตามหลักเกณฑ์การประเมินกำหนด มี 2 ประเด็น คือ ประเด็น O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

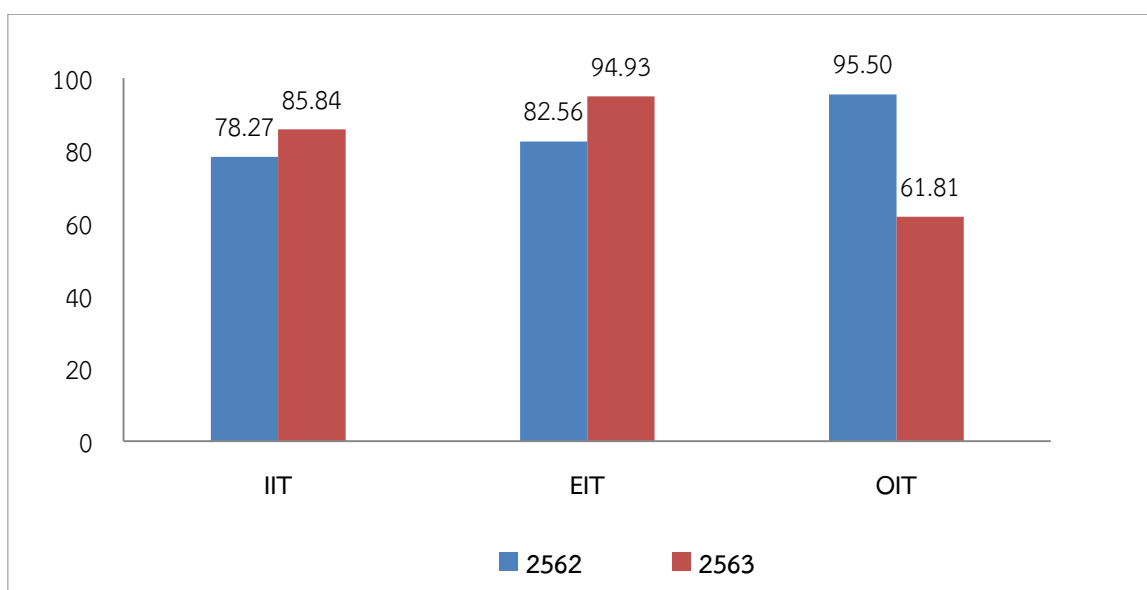
2.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

2.3.1 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

(1) การเปรียบเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมา

แบบวัดการประเมิน	คะแนน	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	78.27	85.84
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	82.56	94.93
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	95.50	61.81
ผลการประเมิน	86.45	78.81

จากตาราง การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รายกับปีที่ผ่านมา พบว่า ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 78.81) มีคะแนนผลการประเมินน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 86.45) เมื่อพิจารณาตามแบบวัดการประเมิน พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 85.84) สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 78.27) ด้านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 94.93) สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 82.56) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 61.81) น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 95.50)



(2) การเปรียบเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมาจำแนกรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการประเมิน	คะแนน	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1. การปฏิบัติหน้าที่	85.89	90.82
2. การใช้งบประมาณ	76.87	81.53
3. การใช้อำนาจ	79.62	89.72
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.42	82.57
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.53	84.59
6. คุณภาพการดำเนินงาน	84.55	93.04
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.84	96.68
8. การปรับปรุงการทำงาน	78.31	93.56
9. การเปิดเผยข้อมูล	91.00	73.61
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	50.00

จากตาราง การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รายกับปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดการประเมิน พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 90.82) สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 85.89)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 81.53) สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 76.87)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 89.72) สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 79.62)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 82.57) สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 75.42)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 84.59) สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 73.53)

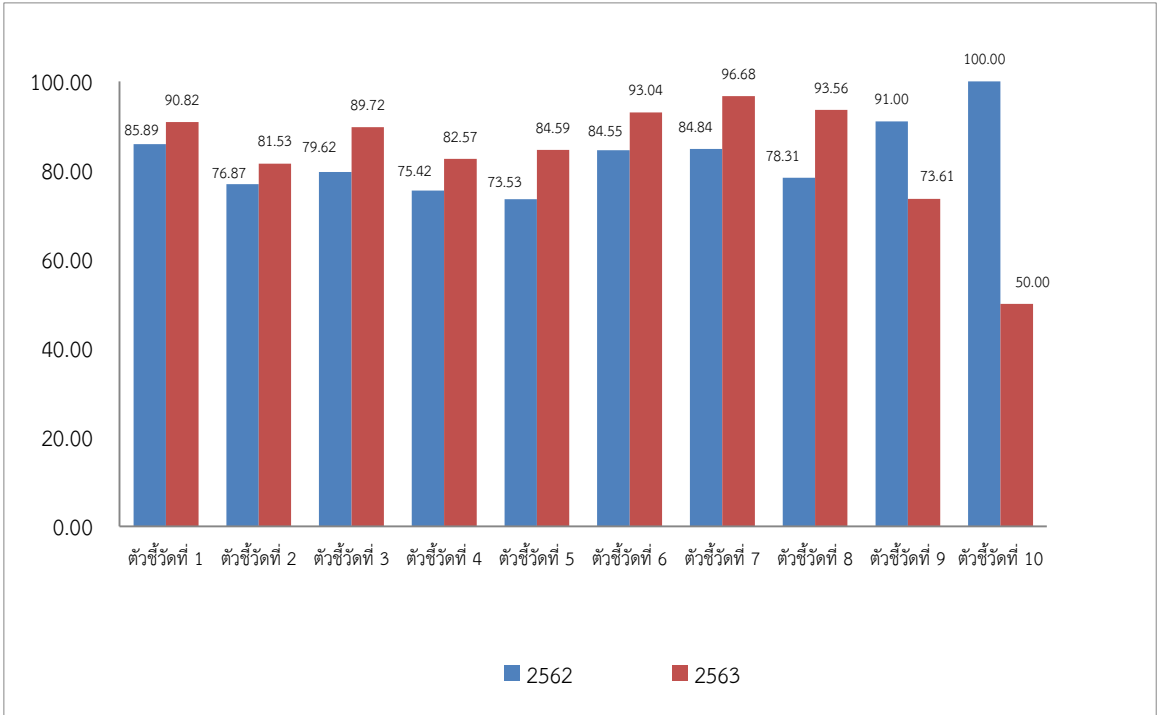
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 93.04) สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 84.55)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 96.68) สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 84.84)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 93.56) สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 78.31)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 73.61) น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 91.00)

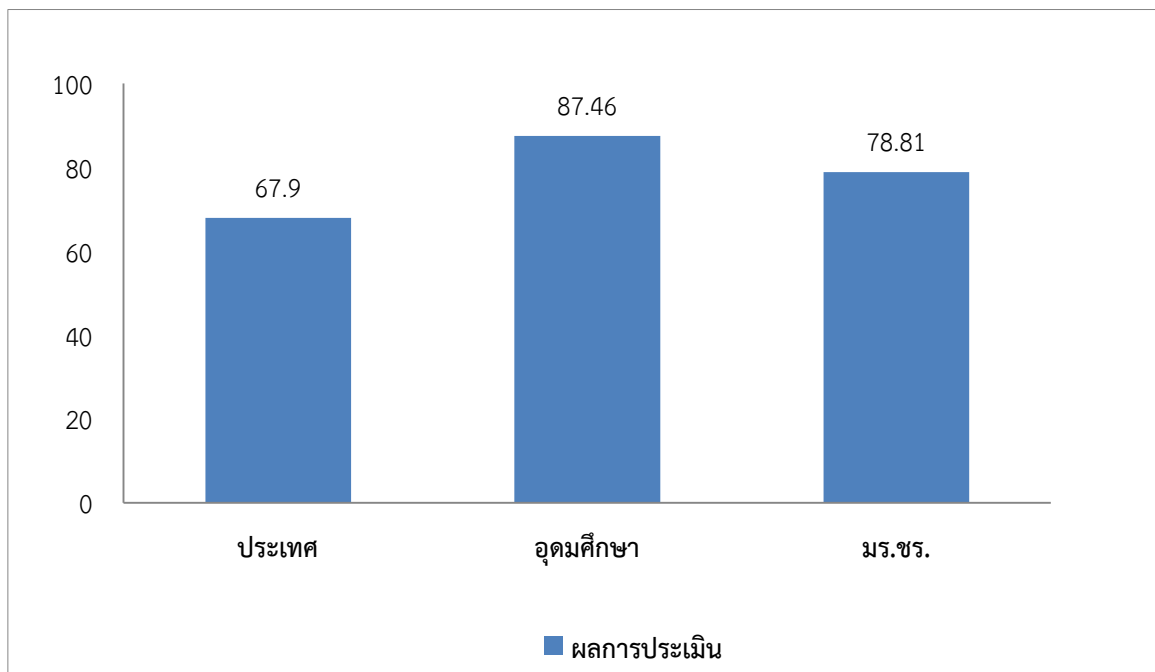
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คะแนน 50.00) น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (คะแนน 100.00)



2.3.2 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับภาพรวมระดับประเทศและสถาบันอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดการประเมิน	คะแนนประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		
	ระดับประเทศ	สถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
1. การปฏิบัติหน้าที่	90.15	88.30	90.82
2. การใช้งบประมาณ	82.29	80.47	81.53
3. การใช้อำนาจ	86.14	84.95	89.72
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.41	80.41	82.57
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.22	80.32	84.59
6. คุณภาพการดำเนินงาน	83.52	88.41	93.04
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.58	89.17	96.68
8. การปรับปรุงการทำงาน	80.11	88.56	93.56
9. การเปิดเผยข้อมูล	53.12	93.41	73.61
10. การป้องกันการทุจริต	36.29	86.49	50.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	67.90	87.46	78.81

จากตาราง การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เทียบกับภาพรวมระดับประเทศและสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ผลคะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (คะแนน 78.81) สูงกว่าคะแนนภาพรวมระดับประเทศ (คะแนน 67.90) อย่างไรก็ตามเมื่อเทียบกับคะแนนรวมของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ผลคะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (คะแนน 78.81) ต่ำกว่าคะแนนภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา (คะแนน 87.46)



2.4 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

(1) ข้อเสนอแนะจากการประเมินในภาพรวม

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องแสดงผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด IIT และ EIT ซึ่งสะท้อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน และคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด OIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบ OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนากรณีในการป้องกันการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้

1) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้ง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง

2) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

(2) ข้อคิดเห็นจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ข้อคิดเห็นจากการตรวจ
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	ไม่แสดงช่องทางการติดต่อ
O3	อำนาจหน้าที่	ควรแสดงอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด
O5	ข้อมูลการติดต่อ	ข้อมูลการติดต่อไม่ครบ 5 ประเภท ได้แก่ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร อีเมล และแผนที่
O8	Q&A	ไม่แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลและหน่วยงานตอบข้อคำถามที่ชัดเจน โดยอาจอยู่ในรูปแบบกล่องข้อความ/web board
O9	Social Network	URL ที่แสดงเป็นไฟล์มา/ต้องแสดง URL ของหน้าเว็บไซต์ที่เป็นช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลด้วยเพื่อพิสูจน์ว่าไฟล์เอกสารนั้นประชาชนสามารถเชื่อมโยงเข้าถึงได้จากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานจริง
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	url เปิดไม่ได้
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคคลากร, การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลากร, การพัฒนาบุคคลากร, การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคคลากร และการให้คุณให้โทษ การสร้างขวัญกำลังใจ
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ข้อมูลที่น่ามาตอบไม่ใช่รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2562
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	ไม่มี url
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์เช่นประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องการแก้ไขเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน แนวทางในการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่รูปแบบการปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่ได้แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปี 2563 ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับข้อ O42

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์และแนวทางการพัฒนาจากข้อเสนอแนะการประเมิน

3.1 สรุปผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในระบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

3.1.1 การวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

คะแนนผลการประเมินของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ระดับ B ค่าคะแนนเท่ากับ 78.81 คะแนน เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามแบบวัดการประเมินพบว่า ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 85.84 คะแนน ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เท่ากับมีค่าคะแนนเท่ากับ 94.43 คะแนน ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 61.81 เมื่อพิจารณาคะแนนผลการประเมินรายตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารมีค่าคะแนนสูงที่สุด รองลงมาคือ การปรับปรุงการทำงาน คุณภาพการดำเนินงาน การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้ทรัพย์สินของราชการ การใช้งบประมาณ และการเปิดเผยข้อมูล ส่วนตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตมีค่าคะแนนน้อยที่สุด

3.1.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

(1) ผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31- 40 ปี รองลงมา อายุ 41-50 ปี และ อายุ 51 – 60 ปี ส่วนระดับการศึกษา พบว่า วุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

(2) ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่มีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด ผลการประเมินรายตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 90.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ 14 การเรียกรับสิ่งตอบแทนจากผู้ที่มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการมีคะแนนผลการประเมินสูงสุด รองลงมาคือ ข้อ 15 การรับสิ่งตอบแทน และข้อ 16 การให้สิ่งตอบแทนแก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและหวังสิ่งตอบแทน ส่วนหัวข้อ 11 การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 81.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ 10 บุคลากรในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จมีคะแนนผลการประเมินสูงสุด รองลงมาคือ ข้อ 19 การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง และข้อ 11 การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุที่โปร่งในตรวจสอบได้ ส่วนหัวข้อ 17 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 89.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ 117 เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมีคะแนนผลการประเมินสูงสุด รองลงมาคือ ข้อ 116 เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา และข้อ 118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ส่วนหัวข้อ 115 มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 82.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ 122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มีคะแนนผลการประเมินสูงสุด รองลงมาคือ ข้อ 119 มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง และข้อ 121 การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ส่วนหัวข้อ 120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 84.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ 125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริตมีคะแนนผลการประเมินสูงสุด รองลงมาคือ ข้อ 128 มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน และข้อ 129 มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ส่วนหัวข้อ 130 การพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด

3.1.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

(1) ผู้ตอบแบบประเมิน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี รองลงมา อายุ 31- 40 ปี และ อายุต่ำกว่า 20 ปี ส่วนระดับการศึกษา พบว่า วุฒิมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่ามีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ วุฒินุปรียญหรือเทียบเท่า ด้านการติดต่อหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นบุคคลทั่วไป

(2) ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารมีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ส่วนตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด ผลการประเมินรายตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 93.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งตอบแทนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการมีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด รองลงมาคือ ข้อ E5 มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก และข้อ E3 การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ส่วนหัวข้อ E2 มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการศึกษา ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 96.68 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ E8 ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และ ข้อ E10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานมีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด รองลงมาคือ ข้อ E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน และ ข้อ E9 การชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน ส่วนหัวข้อ E7 การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 93.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อการประเมิน พบว่า ข้อ E13 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นมีคะแนนผลการประเมินสูงที่สุด รองลงมาคือ ข้อ E11 การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น และ E14 เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น ส่วนหัวข้อ E15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมีคะแนนผลการประเมินน้อยที่สุด

3.1.3 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดย่อยเท่ากับ 73.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นการประเมิน พบว่า มีประเด็นการเปิดเผยข้อมูลที่ไปในทิศทางหลักเกณฑ์การประเมินกำหนด มี 26 ประเด็น คือ ประเด็น O1 โครงสร้าง, O3 อำนาจหน้าที่ O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน, O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง, O7 ข่าวประชาสัมพันธ์, O10 แผนดำเนินงานประจำปี, O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน, O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี, O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน, O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ, O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ, O17 E-Service, O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี, O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน, O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี, O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ, O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ, O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน, O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี, O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล, O26 การดำเนินการตามนโยบาย

การบริหารทรัพยากรบุคคล, O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ, O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ส่วนประเด็นที่ไม่เป็นตามหลักเกณฑ์การประเมินกำหนด มี 7 ประเด็น คือ ประเด็น O2 ข้อมูลผู้บริหาร, O5 ข้อมูลการติดต่อ, O8 Q&A, O9 Social Network, O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ, O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล, O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี, O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และ O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดย่อย เท่ากับ 50.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นการประเมิน พบว่า มีประเด็นการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินกำหนด มี 8 ประเด็น คือ ประเด็น O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร, O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร, O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี, O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต, O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร, O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต, O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน และ O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ส่วนประเด็นที่ไม่เป็นตามหลักเกณฑ์การประเมินกำหนด มี 2 ประเด็น คือ ประเด็น O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

3.1.4 การวิเคราะห์ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

(1) การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รายกับปีที่ผ่านมา พบว่า ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีคะแนนผลการประเมินน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เมื่อพิจารณาตามแบบวัดการประเมิน พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ด้านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(2) การเปรียบเทียบเป็นรายตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 น้อยกว่า
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(2) การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เทียบกับภาพรวมระดับประเทศและสถาบันอุดมศึกษา
พบว่า ผลคะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย สูงกว่าคะแนนภาพรวมระดับประเทศ อย่างไรก็ตาม
ตามเมื่อเทียบกับคะแนนรวมของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ผลคะแนนการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงราย ต่ำกว่าคะแนนภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษา

3.1.5 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

(1) ข้อเสนอแนะจากการประเมินในภาพรวม

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียก
คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด
คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่าน
เกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด IIT และ EIT ซึ่งสะท้อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่
อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน และคุณภาพ
การให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด OIT จึงมี
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบ OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่
สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนากรณีใน
การป้องกันการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้

1) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหาร
ทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชน
ทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและ
สืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
โดยตรง

2) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประชุม ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

(2) ข้อคิดเห็นจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ข้อคิดเห็นจากการตรวจ
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	ไม่แสดงช่องทางการติดต่อ
O3	อำนาจหน้าที่	ควรแสดงอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด
O5	ข้อมูลการติดต่อ	ข้อมูลการติดต่อไม่ครบ 5 ประเภท ได้แก่ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร อีเมล และแผนที่
O8	Q&A	ไม่แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลและหน่วยงานตอบข้อคำถามที่ชัดเจน โดยอาจอยู่ในรูปแบบกล่องข้อความ/web board
O9	Social Network	URL ที่แสดงเป็นไฟล์มา/ต้องแสดง URL ของหน้าเว็บไซต์ที่เป็นช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลด้วยเพื่อพิสูจน์ว่าไฟล์เอกสารนั้นประชาชนสามารถเชื่อมโยงเข้าถึงได้จากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานจริง
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	url เปิดไม่ได้
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร, การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร, การพัฒนาบุคลากร, การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร และการให้คุณให้โทษ การสร้างขวัญกำลังใจ
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ข้อมูลที่น่ามาตอบไม่ใช่รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2562
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	ไม่มี url
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์เช่นประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องการแก้ไขเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน แนวทางในการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่รูปแบบการปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่ได้แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปี 2563 ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับข้อ O42

3.2 แนวทางการพัฒนาจากข้อเสนอแนะการประเมิน

3.2.1 แนวทางการพัฒนาจากข้อเสนอแนะการประเมินในภาพรวม

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา
1) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไปงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง	1. กำหนดผู้ดูแลและตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 2. จัดทำเว็บไซต์ ITA ของมหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมฯ เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้โดยง่าย โดยจัดทำ URL เชื่อมโยงข้อมูลกับทุกตัวชี้วัดการประเมิน
2) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	1. จัดประชุมเตรียมความพร้อมประจำปีเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาและกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานประจำปี 2. จัดทำรายงานการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงราย เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและกำหนดผู้รับผิดชอบ 3. กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลเว็บไซต์ให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

3.2.2 แนวทางการพัฒนาจากข้อคิดเห็นแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ข้อคิดเห็นจากการตรวจ	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	ไม่แสดงช่องทางการติดต่อ	จัดทำข้อมูลบนเว็บไซต์และเพิ่มช่องทางการติดต่อผู้บริหาร
O3	อำนาจหน้าที่	ควรแสดงอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด	จัดทำข้อมูลการแสดงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายบนเว็บไซต์
O5	ข้อมูลการติดต่อ	ข้อมูลการติดต่อไม่ครบ 5 ประเภท ได้แก่ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร อีเมล และแผนที่	จัดทำข้อมูลการติดต่อให้ชัดเจนครบทุกประเภท
O8	Q&A	ไม่แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลและหน่วยงานตอบข้อคำถามที่ชัดเจน โดยอาจอยู่ในรูปแบบกล่องข้อความ/web board	เพิ่มช่องทางการติดต่อบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และจัดทำ Web Board เพื่อติดต่อสื่อสาร โดยให้มีผู้ดูแลรับผิดชอบในการตอบข้อคำถาม
O9	Social Network	URL ที่แสดงเป็นไฟล์มา/ต้องแสดง URL ของหน้าเว็บไซต์ที่เป็นช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลด้วยเพื่อพิสูจน์ว่าไฟล์เอกสารนั้นประชาชนสามารถเชื่อมโยงเข้าถึงได้จากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานจริง	จัดทำช่องทางการสื่อสารผ่าน Social Network

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ข้อคิดเห็นจากการตรวจ	มาตรการ/แนวทางการพัฒนา
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	url เปิดไม่ได้	หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการแก้ไข URL ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคคลากร, การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลากร, การพัฒนาบุคคลากร, การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคคลากร และการให้คุณให้โทษ การสร้างขวัญกำลังใจ	จัดทำข้อมูลหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ครบถ้วนทุกประเด็นตามที่แบบประเมินกำหนด
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ข้อมูลที่น่ามาตอบไม่ใช่รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ประจำปี พ.ศ. 2562	ดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	ไม่มี url	จัดทำ URL และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อแสดงข้อมูลการร้องเรียนการทุจริต
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องการแก้ไขเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่รูปแบบการปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย - มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประเด็นที่เป็นจุดอ่อน
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่ได้แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปี 2563 ที่ชัดเจน และสอดคล้องกับ ข้อ O42	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินงานจากประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อน - จัดกิจกรรมโครงการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในมหาวิทยาลัย และติดตามผลการดำเนินงาน