



CRRU CHIANG RAI
RAJABHAT
UNIVERSITY

สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน



รายงานผล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568

2568

**คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย**

รายงานผล

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์	ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภัทราคม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
รองศาสตราจารย์ เกษม ช่วยพั่ง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเลขานุการ
นายนิคม อัสสรัดนะสุชิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
นายกวินทร์ วิชาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางอารีย์ อินันชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568) คณะกรรมการมีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการกำหนดและสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้ให้ความเห็นชอบ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา และการวิจัยของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย

2. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย

3. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย

4. เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

5. เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อเสนอแนะการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

คณะกรรมการได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานประจำปี (Performance-based Result) โดยแบ่งหน่วยงานที่รับการประเมินออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับมหาวิทยาลัย 2) ระดับหน่วยงานจัดการศึกษา จำนวน 14 หน่วยงานและ 3) ระดับหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้ จำนวน 15 หน่วยงาน ทั้งนี้ คณะกรรมการได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี คำนวณ 30 คะแนน 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ คำนวณ 35 คะแนน 3) ผลการดำเนินงานพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ คำนวณ 25 คะแนน 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล คำนวณ 10 คะแนน รวม 100 คะแนน

กรอบการประเมินทั้ง 4 องค์ประกอบ จะมีรายการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จและเกณฑ์การประเมินที่มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามพันธกิจและบริบทของหน่วยงาน โดยใช้เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ รายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report : SSR) สำหรับประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ผลการดำเนินงานตามพันธกิจและผลการดำเนินงานพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการแบบสอบถามสำหรับการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะและวิทยาลัยที่นักศึกษาสังกัด แบบสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งการลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานและชุมชนที่ได้รับบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย ซึ่งจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	32.68	4.67	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	10	10	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	20	17.88	4.47	ดี
	2.3 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.80	4.80	ดีมาก
3	ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	23.85	4.77	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	4.73	4.73	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.79	4.79	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU)	5	4.78	4.78	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.80	4.80	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.09	4.05	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.45	4.08	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.42	4.04	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.22	4.02	มาก
	รวม	100	94.62	4.73	ดีมาก

จากตารางที่ 1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 94.62 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย 4.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับ “ดีมาก” (ระดับคะแนน 5.00) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับ “ดีมาก” (ระดับคะแนน 4.67) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการอยู่ในระดับ “ดีมาก” (ระดับ คะแนน 4.77)

และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ “มาก” (ระดับคะแนน 4.05)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานจัดการศึกษา

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 14 หน่วยงาน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานจัดการศึกษา

ที่	หน่วยงาน	องค์ประกอบการประเมิน (คะแนนเต็ม/คะแนนที่ได้)				รวม คะแนน (100)	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		1 (30)	2 (35)	3 (25)	4 (10)			
1	คณะครุศาสตร์	30	32.62	23.78	7.24	93.64	4.68	ดีมาก
2	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	30	30.81	23.71	7.24	91.76	4.59	ดีมาก
3	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	30	29.75	21.63	8.53	89.91	4.50	ดี
4	คณะวิทยาการจัดการ	30	31.86	23.94	4.96	90.76	4.54	ดีมาก
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	34.54	23.84	8.02	96.40	4.82	ดีมาก
6	วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและ การแพทย์ทางเลือก	30	34.07	21.71	9.35	95.13	4.76	ดีมาก
7	คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	30	32.71	23.73	7.74	94.18	4.71	ดีมาก
8	คณะเทคโนโลยีดิจิทัล	30	32.28	24.06	8.06	94.40	4.72	ดีมาก
9	คณะนิติศาสตร์	23.94	29.40	22.86	7.44	83.64	4.18	ดี
10	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสน ศาสตร์	27.52	31.02	24.02	6.65	89.21	4.46	ดี
11	คณะบัญชี	27.72	31.53	22.75	8.11	90.11	4.51	ดีมาก
12	คณะสาธารณสุขศาสตร์	29.92	30.12	22.26	7.61	89.91	4.50	ดี
13	คณะสังคมศาสตร์	26.42	31.65	21.67	7.49	87.23	4.36	ดี
14	คณะพยาบาลศาสตร์*	27.86	29.08	20.82	7.85	85.61	4.28	ดีมาก
เฉลี่ย							4.54	ดีมาก

หมายเหตุ: *คณะพยาบาลศาสตร์เป็นคณะที่ก่อตั้งใหม่ จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ตัดออก 6 คะแนน ในตัวชี้วัดที่ยังไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงาน จึงเหลือคะแนนเต็ม 94 คะแนน

จากตารางที่ 2 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 14 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย 4.54) เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายหน่วยงาน

จะเห็นได้ว่า หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” จำนวน 9 หน่วยงาน และอยู่ในระดับ “ดี” จำนวน 5 หน่วยงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 15 หน่วยงาน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้

ที่	หน่วยงาน	องค์ประกอบการประเมิน* (คะแนนเต็ม/คะแนนที่ได้)				รวม คะแนน (100)	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		1 (30)	2 (35)	3 (25)	4 (10)			
1	สำนักงานอธิการบดี	30	32.95	24	8.26	95.21	4.76	ดีมาก
2	สถาบันวิจัยและพัฒนา	30	32.50	20.50	10	93	4.65	ดีมาก
3	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	28.42	33.50	23.15	8.20	93.27	4.66	ดีมาก
4	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	30	33	21.42	9.52	93.94	4.70	ดีมาก
5	สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน	30	33.30	21.83	8.24	93.37	4.67	ดีมาก
6	บัณฑิตวิทยาลัย	30	32.30	23.06	8.43	93.79	4.68	ดีมาก
7	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย	30	32.90	23.10	9.10	95.10	4.76	ดีมาก
8	สถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิต	29.41	34.01	21.81	9.60	94.83	4.74	ดีมาก
9	สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและ นวัตกรรม	30	33.55	20.25	8.24	92.04	4.60	ดีมาก
10	สถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ	30	33.55	21.80	7.57	92.92	4.65	ดีมาก
11	สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น และบริการวิชาการ	29.50	33.85	24.21	8.48	96.04	4.80	ดีมาก
12	ศูนย์บริการวิศวกรรมโยธา	30	34.40	20.19	9.53	94.12	4.71	ดีมาก
13	ศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา	30	33.85	22.80	10	96.65	4.83	ดีมาก
14	สำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้	30	33.70	23.95	7.57	95.22	4.76	ดีมาก
15	ศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ	30	33.45	21.70	9.62	94.77	4.74	ดีมาก
เฉลี่ย							4.71	ดีมาก

จากตารางที่ 3 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จำนวน 15 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานในภาพรวม อยู่ในระดับ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย 4.71) เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายหน่วยงาน จะเห็นได้ว่า ทุกหน่วยงานมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก”

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะเห็นได้ว่า โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย 4.73) เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน คณะกรรมการมีความคิดเห็นดังนี้

ผลงานดีเด่นของมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ดีมาก ทั้งการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ครบทุกโครงการ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ ในภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (5.00) ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีใกล้เคียงกับติดตามการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ทำให้มีผลการดำเนินงานที่ดีมาก ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตมีความรู้ มีคุณธรรม มีความสามารถ มีสมรรถนะและมีจิตสำนึก เป็นหลักในการขับเคลื่อนและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน พร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลงและรองรับเศรษฐกิจมูลค่าสูงของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะแห่งศตวรรษที่ 21 มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นคนเก่ง คนดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม รู้เท่าทันเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์และใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นภูมิภาคอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาท้องถิ่น เป็นศูนย์กลางบูรณาการการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยการขับเคลื่อน นวัตกรรม การเรียนการสอน การวิจัย ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและงานตามพระบรมราโชบาย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบ กลไกและบริหารจัดการ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีความสุข มีธรรมาภิบาล ใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมและมีระบบการบริหารจัดการที่ตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

2. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่ดีมาก โดยเฉพาะผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 2 รายการ อยู่ในระดับ “ดีมาก” (5.00 และ 4.80) ส่วนผลการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นอยู่ใน “ระดับดี” (4.47) อย่างไรก็ตามแม้ผลการดำเนินงานตามพันธกิจในภาพรวมอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.67) เป็นที่น่าพอใจ แต่คณะกรรมการเห็นว่า มีประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการยกระดับผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้ดีขึ้น ในประเด็นผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking ปี 2568 ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน 6 เป้าหมาย ได้แก่ SDG1, SDG3, SDG4, SDG5, SDG16 และ SDG17 มีผลการจัดอันดับเป็นไปในทิศทางที่น่าพอใจ

โดยภาพรวมอยู่ในอันดับ 1,001-1,500 ของโลก อันดับ 35 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยและอันดับ 8 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ คณะกรรมการเห็นว่า การดำเนินงานเรื่องนี้เป็นการดำเนินงานที่เป็นการยกมาตรฐาน การดำเนินงานสู่สากลวิธีหนึ่ง มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป และควรเพิ่มการดำเนินงานในเป้าหมายอื่น ๆ เพิ่มขึ้น โดยพิจารณาเป้าหมายที่ สอดคล้องกับพันธกิจที่มหาวิทยาลัย ดำเนินงานอยู่แล้ว

3. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการที่ดีมาก สะท้อนให้เห็น ถึงความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการ ความพร้อมของบุคลากรและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การประเมินในทุกมิติอยู่ในระดับ **“ดีมาก” (4.77)** ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยสามารถต่อยอดการพัฒนา เชิงบูรณาการและเชิงผลลัพธ์ได้อย่างต่อเนื่อง จะช่วยเสริมสร้างความยั่งยืนและศักยภาพการแข่งขันขององค์กร ในระยะยาวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

3.1 การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารความเสี่ยงที่เป็นรูปธรรมและครบถ้วน ตามกรอบ COSO (COSO - Enterprise Risk Management: ERM) โดยเริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง การประเมินระดับความเสี่ยง การกำหนดมาตรการควบคุม ไปจนถึงการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ สามารถเชื่อมโยงความเสี่ยงกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีได้ อย่างชัดเจน ผลการประเมิน ในภาพรวมอยู่ในระดับ **“ดีมาก” (4.75)** และสามารถลดระดับความเสี่ยงที่สำคัญจากระดับสูง/สูงมาก ลงมาอยู่ในระดับที่ควบคุมได้

3.2 การพัฒนาบุคลากร มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ **“ดีมาก” (4.73)** โดยบุคลากร ของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ร้อยละ 98.06 ได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอกสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา (42.05 เป้าหมายร้อยละ 40) และบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความก้าวหน้า ในตำแหน่งอยู่ในระดับสูงถึงร้อยละ 34.10 จึงสะท้อนถึงการวางแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีทิศทางชัดเจน และตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน มหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านการวางแผน งบประมาณ การประกันคุณภาพ การบริหารงานบุคคล งานสารบรรณ การสื่อสารและระบบเครือข่าย ส่งผลให้กระบวนการทำงานมีความรวดเร็ว โปร่งใส ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ โดยผลการประเมินอยู่ในระดับ **“ดีมาก” (4.79)** เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและสนับสนุนการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล โดยสามารถสรุปเทคโนโลยีที่นำมาใช้ได้ดังนี้

3.3.1 เทคโนโลยีด้านการบริหารและการวางแผน มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการวางแผนยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ ได้แก่ ระบบวางแผนและงบประมาณ อีเล็กทรอนิกส์ ระบบติดตามสถานะเอกสารและระบบบริหารการเงินการคลัง ซึ่งช่วยให้การจัดทำแผน การอนุมัติโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณมีความถูกต้อง โปร่งใส ลดระยะเวลาในการดำเนินงาน และสามารถติดตามผลได้อย่างต่อเนื่อง

3.3.2 เทคโนโลยีด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล มีการนำระบบสารสนเทศด้านบุคลากรมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล การบริหารสิทธิประโยชน์และการติดตามผลการปฏิบัติงาน ทำให้บุคลากรสามารถเข้าถึง ข้อมูลได้สะดวก ลดภาระงานเอกสารของหน่วยงานและเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล

3.3.3 เทคโนโลยีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมหลักฐานและข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล เพิ่มความสะดวกในการจัดทำรายงานและสนับสนุนการประเมินภายในและภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3.4 เทคโนโลยีด้านโครงสร้างพื้นฐานและเครือข่าย มีการพัฒนาระบบเครือข่ายและระบบเฝ้าระวังการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงแอปพลิเคชันสำหรับบุคลากรและนักศึกษา เพื่อเพิ่มเสถียรภาพ ความปลอดภัยและคุณภาพการให้บริการด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย

3.3.5 เทคโนโลยีด้านการจัดการเรียนการสอน มีการนำระบบสารสนเทศด้านนักศึกษา ระบบบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ แพลตฟอร์ม e-Learning และ MOOC รวมถึงระบบการให้บริการนักศึกษาแบบออนไลน์ มาใช้สนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ช่วยเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษา เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับทักษะ ในศตวรรษที่ 21

3.3.6 เทคโนโลยีด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยนำระบบบริหารจัดการงานวิจัยมาใช้ตั้งแต่การจัดสรรงบประมาณ การจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย ไปจนถึงการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ช่วยให้การดำเนินงานในการวิจัยมีความเป็นระบบ โปร่งใส สามารถติดตามสถานะโครงการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพงานวิจัย

3.4 การดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU) มหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศอย่างหลากหลาย ครอบคลุมด้านการจัดการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ส่งผลให้การดำเนินงานทางวิชาการมีความเชื่อมโยงกับพื้นที่และตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.78) ดังนี้

3.4.1 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภายในประเทศอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย ครอบคลุมหน่วยงานด้านการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานด้านวิชาชีพ ทั้งหมดจำนวน 44 เครือข่าย โดยครอบคลุมด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา (CWIE) การบริการวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายส่วนใหญ่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม ไม่ใช่เพียงการลงนามบันทึกข้อตกลง แต่มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น การฝึกอบรม การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เป็นต้น

3.4.2 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน 22 เครือข่าย โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น ด้านการพัฒนาการจัดการศึกษาและหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีความเป็นสากลมากขึ้น มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี แนวคิดด้านการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ เป็นต้น ส่งผลให้หลักสูตรมีความทันสมัยและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับนานาชาติ การมีเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศจำนวนมาก ช่วยยกระดับภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ สะท้อนถึงความพร้อมในการยกระดับก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นสากล (Internationalization) และสามารถเชื่อมโยงพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการ วิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะครบทั้ง 7 ข้อ มีการนำไปใช้ในการพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยง การบริหารงบประมาณ การพัฒนาบุคลากรและการใช้เทคโนโลยี ส่งผลให้ผลการดำเนินงานโดยรวมมีพัฒนาการที่ชัดเจนและอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.80)

4. บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดีอยู่ในระดับ “มาก” (4.04) โดยเฉพาะการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลและชัดเจนในการนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอก มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ อุทิศตนและเสียสละในการปฏิบัติงาน ซึ่งจากคุณลักษณะและการบริหารงานดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า อธิการบดีเป็นผู้นำองค์กรที่สามารถพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าได้อย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. จากรายงานการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความเสี่ยงสูงมากในเรื่องการรับนักศึกษา ไม่ได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่กำหนดในแผนการรับนักศึกษา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัย ความมั่นคงทางการเงินและความยั่งยืนขององค์กร มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการบริหารความเสี่ยงเชิงคาดการณ์ล่วงหน้า (Predictive Risk) โดยใช้ข้อมูลแนวโน้มเชิงสถิติและข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการตัดสินใจ รวมทั้งเชื่อมโยงผลการบริหารความเสี่ยงเข้ากับการประเมินผล การดำเนินงานของผู้บริหารและหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนองค์กรอย่างยั่งยืน

2. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการได้ร้อยละ 44.06 อยู่ในระดับ “ดี” (3.67) ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมาที่ได้ร้อยละ 41.10 อยู่ในระดับ “พอใช้” (3.43) แต่ยังคงต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 60 มหาวิทยาลัยควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานวิชาการของอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบมากขึ้น โดยจัดระบบพี่เลี้ยงทางวิชาการ (Mentoring System) และการสนับสนุนเชิงรุกด้านผลงานวิชาการ เพื่อยกระดับศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพัฒนาในระยะยาว

3. การได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิตได้ร้อยละ 62.34 อยู่ในระดับ “พอใช้” (3.46) ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 90 มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลแหล่งการจ้างงานหรือความต้องการอัตรากำลังคนของหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่หรือภูมิภาคแล้วสร้างฐานข้อมูลความต้องการอัตรากำลังคนของหน่วยงานต่าง ๆ ดังกล่าว และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาหรือบัณฑิตรับรู้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรมีโครงการหรือกิจกรรมการแนะแนวอาชีพให้แก่นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา รวมทั้ง การเตรียมความพร้อมในการสอบบรรจุเข้ารับราชการและการสมัครงานเอกชน และเพิ่มโครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถเฉพาะศาสตร์มากขึ้น รวมทั้งเน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของบัณฑิต ได้แก่ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมและประสบความสำเร็จในการทำงาน

4. การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ได้ร้อยละ 12.79 อยู่ในระดับ “ควรปรับปรุง” (1.60) ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 40 ดังนั้น เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานด้านนี้ให้ดีขึ้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งคณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบันและศูนย์ต่าง ๆ

ร่วมดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม โดยการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ในพื้นที่ทั้งจังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยาและอื่นๆ โดยดำเนินโครงการหรือกิจกรรมร่วมกันในแต่ละปีงบประมาณ

5. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานที่ดีมาก มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างครอบคลุมทุกด้าน แต่มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบต่าง ๆ ให้เป็นฐานข้อมูลกลาง (Integrated Data Platform) เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์เชิงนโยบาย และนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งการพัฒนาทักษะ Digital Literacy ของบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง

6. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU) ที่ดีมาก แต่ควรพัฒนาแลกเปลี่ยนในการติดตามและบริหารจัดการเครือข่ายทางวิชาการ โดยจัดตั้งระบบหรือหน่วยงานกลางในการรวบรวมข้อมูล ติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง ลดความซ้ำซ้อนและสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเครือข่ายในระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดและผลลัพธ์ที่ชัดเจนของความร่วมมือในแต่ละเครือข่าย

7. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินชุดต่าง ๆ มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการปรับปรุง (Improvement Plan) เพื่อตอบสนองข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอย่างเป็นระบบโดยกำหนดแผนปฏิบัติการที่ระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดนั้น ๆ เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปรับปรุงพัฒนาได้อย่างชัดเจน

สรุป มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นในหลายด้าน อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงในประเด็นที่เสนอแนะข้างต้น จะช่วยยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้นและเพิ่มระดับความสามารถในการแข่งขันและความเป็นเลิศในระยะยาวทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

คำนำ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568) เป็นการดำเนินงานตามเจตนารมณ์และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. 2551 ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตามคำสั่งที่ 015/2568 เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 และคำสั่งที่ 020/2568 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ลงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2568 โดยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยพร้อมรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

คณะกรรมการได้ดำเนินการตามกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์การประเมินที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้ให้ความเห็นชอบ พร้อมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานจัดการศึกษา จำนวน 14 หน่วยงาน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้ จำนวน 15 หน่วยงาน โดยมีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งดำเนินการรับฟังและสอบถามความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก นำมาประกอบการประเมินผลงานแล้วจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

รายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตอนที่ 2 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานจัดการศึกษา และตอนที่ 3 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและบริการและจัดหารายได้ สำหรับรายละเอียดของรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ของแต่ละหน่วยงานได้ส่งมอบให้กับหน่วยงานรับทราบแล้ว คณะกรรมการขอขอบคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้การรายงานสำเร็จเรียบร้อยด้วยดี ทั้งนี้ คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานนี้จะเป็นประโยชน์และแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายให้มีความก้าวหน้าต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	[1]
คำนำ	[11]
สารบัญ	[13]
ตอนที่ 1 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงราย	
บทที่ 1 กรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	1
แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	2
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	3
หลักเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	4
เครื่องมือติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงาน	13
เกณฑ์คะแนนการประเมิน.....	13
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	14
ขั้นตอนการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	15
ปฏิทินการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	16
บทที่ 2 บริบทของมหาวิทยาลัย.....	19
ประวัติมหาวิทยาลัยโดยสังเขป.....	19
วิสัยทัศน์	20
พันธกิจ.....	20
ข้อมูลพื้นฐาน	20
บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน	25
องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	25
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	31
องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	56
องค์ประกอบที่ 4 ผลความพึงพอใจของบุคลากรต่อการเป็นผู้นำองค์กรและ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	99
ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	103
บทที่ 4 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ.....	107
สรุปผลการประเมิน.....	108
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	108

**ตอนที่ 2 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานหน่วยงาน
จัดการศึกษา**

**สรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานหน่วยงาน
จัดการศึกษา..... 115**

คณะครุศาสตร์..... 117

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม..... 120

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์..... 123

คณะวิทยาการจัดการ 126

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี..... 129

วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก 132

คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม 135

คณะเทคโนโลยีดิจิทัล..... 138

คณะนิติศาสตร์ 141

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ 144

คณะบัญชี 147

คณะสาธารณสุขศาสตร์ 150

คณะสังคมศาสตร์ 153

คณะพยาบาลศาสตร์..... 156

**ตอนที่ 3 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงาน
สนับสนุนการจัดการศึกษาและบริการและจัดหารายได้**

**สรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานหน่วยงานสนับสนุน
การจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้ 159**

สำนักงานอธิการบดี..... 161

สถาบันวิจัยและพัฒนา 164

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ..... 167

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 170

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน..... 173

บัณฑิตวิทยาลัย 176

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 179

สถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิต..... 182

สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม..... 185

สถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ 188

สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ..... 191

ศูนย์บริการวิศวกรรมโยธา..... 194

ศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา 197

สำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้ 200

ศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ 203

ภาคผนวก207

1. ภาพประกอบกิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
2. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 (เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย)
3. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. 2551
4. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ที่ 015/2568 เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
5. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ที่ 020/2568 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
6. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ที่ 023/2566 เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
7. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ที่ 024/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ตอนที่ 1

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

บทที่ 1

กรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หลักการและเหตุผล

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ที่ 015/2568 เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 และคำสั่งที่ 020/2568 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ลงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2568 นั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. 2551 ที่ออกตามความในมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่อ อย่างเป็นทางการอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ผลงานของอธิการบดี คณบดีและหัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการปฏิบัติราชการขององค์กร โดยคณะกรรมการมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตามกรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการกำหนดและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

2. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต บัณฑิตวิทยาลัย คณบดีและผู้อำนวยการ พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษาและการวิจัยของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย

2. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย

3. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต และบัณฑิตวิทยาลัย

4. เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

5. เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พร้อมให้ข้อเสนอแนะการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พ.ศ. 2551 ได้ให้ความหมายที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ไว้ดังนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

“นายกสภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

“ผลงาน” หมายความว่า ผลงานของมหาวิทยาลัย ผลงานของคณะ ผลงานของอธิการบดีและผลงานของคณบดี

“ผลงานของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า ผลงานอันเป็นองค์รวมของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการโดยส่วนราชการในมาตรา 10 ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 7 และภาระหน้าที่ในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

“ผลงานของคณะ” หมายความว่า ผลงานของแต่ละคณะ และให้หมายความรวมถึงส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 10 ที่ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 7 และภาระหน้าที่ในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

“ผลงานของอธิการบดี” หมายความว่า ผลงานของอธิการบดีที่จะต้องดำเนินงานตามมาตรา 27 และมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

“ผลงานของคณบดี” หมายความว่า ผลงานของคณบดีแต่ละคณะและให้หมายความรวมถึงหัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 10 ที่ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 7 และภาระหน้าที่ในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 รวมทั้ง ตามแผนการปฏิบัติราชการหรือภาระหน้าที่ที่อธิการบดีมอบหมาย

“คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับนี้

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เรื่อง แต่งตั้งประธานและกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษาและการวิจัยของมหาวิทยาลัย ดำเนินการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานขององค์กรและผู้บริหารองค์กร โดยคำนึงถึงความประหยัดและความคุ้มค่า ตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการบริหารความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงินและด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบ รวมทั้ง ดำเนินการรับฟังและสอบถามความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรและผู้บริหารองค์กร นำมาประกอบการประเมินผลงานและจัดทำรายงานความก้าวหน้าเสนอสภามหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ผลงานของคณะ และผลงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมถึงผลงานของอธิการบดี คณบดีและหัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามเจตนารมณ์ของข้อบังคับฯ นี้ รวมทั้ง ดำเนินการตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา ที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 คู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

(ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นต้นมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน คณะกรรมการจึงกำหนดกรอบแนวทาง การติดตาม ตรวจสอบและการประเมินผลงาน โดยให้ครอบคลุมถึงผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานที่สามารถนำผลการติดตาม ตรวจสอบและการประเมินผลงานไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีการดำเนินงานตามขอบเขตดังนี้

1. ขอบเขตของงาน

- 1.1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
- 1.2 การดำเนินงานตามพันธกิจ
- 1.3 การพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ
- 1.4 การเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

2. ขอบเขตของหน่วยงาน

หน่วยงานที่รับการประเมินแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- 2.1 มหาวิทยาลัย
- 2.2 หน่วยงานจัดการศึกษา จำนวน 14 หน่วยงาน
- 2.3 หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้
จำนวน 15 หน่วยงาน

ลำดับที่	มหาวิทยาลัย
-	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ลำดับที่	หน่วยงานจัดการศึกษา
1	คณะครุศาสตร์
2	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4	คณะวิทยาการจัดการ
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6	วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก
7	คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม
8	คณะเทคโนโลยีดิจิทัล
9	คณะนิติศาสตร์
10	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
11	คณะบัญชี
12	คณะสาธารณสุขศาสตร์
13	คณะสังคมศาสตร์
14	คณะพยาบาลศาสตร์

ลำดับที่	หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้
1	สำนักงานอธิการบดี
2	สถาบันวิจัยและพัฒนา
3	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
5	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
6	บัณฑิตวิทยาลัย
7	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
8	สถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิต
9	สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม
10	สถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ
11	สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาดังถิ่นและบริการวิชาการ
12	ศูนย์บริการวิศวกรรมโยธา
13	ศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา
14	สำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้
15	ศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ

3. ขอบเขตของระยะเวลา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

หลักเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ผลงานของคณะและผลงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมถึงผลงานของอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการ โดยมุ่งผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานประจำปี (Performance-based Result) ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators: KPI) ของหน่วยงานและหัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงาน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัย 2) หน่วยงานจัดการศึกษา และ 3) หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้ ทั้งนี้ หน่วยงานแต่ละระดับจะมีรายการประเมิน ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน เกณฑ์การประเมินและค่าน้ำหนักคะแนน แตกต่างกันไปตามพันธกิจและบริบทของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1. องค์ประกอบการประเมินและค่าน้ำหนักคะแนน

กรอบแนวทางการประเมินแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ และมีค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ค่าน้ำหนัก 30 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	ค่าน้ำหนัก 35 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	ค่าน้ำหนัก 25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กร และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าน้ำหนัก 10 คะแนน

2. ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและเกณฑ์การประเมินจำแนกตามองค์ประกอบและรายการประเมิน

2.1 มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี			30
1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์			10
การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	10
1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์			10
การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	10
1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ			10
ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายโดยรวม	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม		คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90		10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80		9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70		7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60		5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50		3 2
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ			35
2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย			10
2.1.1 โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	
2.1.2 โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	
2.1.3 โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนา การบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	
2.1.4 โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	
2.1.5 โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
2.1.6 โครงการชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	
2.1.7 โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	
2.1.8 โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	
2.1.9 โครงการการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	
2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น			20
2.2.1 การดำเนินงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	ร้อยละการดำเนินงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	2
2.2.2 การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)	ร้อยละของจำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	2
2.2.3 การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชนพื้นที่หรือภูมิภาค	ร้อยละของจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	2
2.2.4 ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)	ร้อยละของจำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	2
2.2.5 การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)	ร้อยละของจำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	ร้อยละ $\geq 40 = 5$	2
2.2.6 การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)	ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต/องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	ร้อยละ $\geq 40 = 5$	2
2.2.7 การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)	ร้อยละของจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	ร้อยละ $\geq 40 = 5$	2
2.2.8 มีโครงการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	≥ 10 โครงการ/กิจกรรม $= 5$	2

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
2.2.9 ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	≥ 5 โครงการ/กิจกรรม = 5	2
2.2.10 ผลการจัดอันดับคุณภาพมหาวิทยาลัย ในระดับชาติและนานาชาติ เช่น ITA, Webometrics Ranking of World Universities ,THE Impact Rankings (Sustainable Development Goals Ranking: SDGs) ฯลฯ	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	2
2.3 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย			5
2.3.1 ความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีกับผลงานของอธิการบดี	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	2
2.3.2 การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	3
องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ			25
3.1 การบริหารความเสี่ยง			5
3.1.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการระบุความเสี่ยง	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	1
3.1.2 การประเมินระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	1
3.1.3 การบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	2
3.1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	1
3.2 การพัฒนาบุคลากร			5
3.2.1 อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์	ร้อยละ $\geq 40 = 5$	1
3.2.2 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์	ร้อยละ $\geq 60 = 5$	1
3.2.3 บุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ $\geq 2 = 5$	1
3.2.4 บุคลากรทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ $\geq 80 = 5$	2
3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน			5
3.3.1 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	2
3.3.2 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	2

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
3.3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวิจัย	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	1
3.4 การดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU)			5
3.4.1 การดำเนินงานทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ (MOU)	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	3
3.4.2 การดำเนินงานทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศ (MOU)	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	2
3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา			5
การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	5
องค์ประกอบที่ 4 ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล			10
4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร			3
คุณลักษณะของผู้บริหาร	ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ระดับ 5	3
4.2 คุณภาพการบริหารงาน			3
คุณภาพการบริหารงาน	ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ระดับ 5	3
4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล			4
การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ระดับ 5	4

2.2 หน่วยงานจัดการศึกษา

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี			30
1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์			10
การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	10
1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์			10
การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	10
1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ			10
ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายโดยรวม	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม		คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90		10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80		9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70		7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60		5 4

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50		3 2
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ			35
2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย			5
โครงการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	5
2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น			30
2.2.1 การได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	3
2.2.2 การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)	ร้อยละของจำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	3
2.2.3 การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชนพื้นที่หรือภูมิภาค	ร้อยละของจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา /ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	3
2.2.4 ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)	ร้อยละของจำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	3
2.2.5 การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research /Service in Region)	ร้อยละของจำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	ร้อยละ $\geq 40 = 5$	3
2.2.6 การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)	ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต/องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	ร้อยละ $\geq 40 = 5$	3
2.2.7 การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)	ร้อยละของจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	ร้อยละ $\geq 40 = 5$	3
2.2.8 มีโครงการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	จำนวนโครงการที่สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	≥ 2 โครงการ/กิจกรรม = 5	3
2.2.9 ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	จำนวนโครงการที่ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	≥ 1 โครงการ/กิจกรรม = 5	3

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
2.2.10 การบริหารจัดการที่เอื้อต่อการทำงานการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาพื้นที่/ชุมชนท้องถิ่น	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	3
องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ			25
3.1 การบริหารความเสี่ยง			5
3.1.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการระบุความเสี่ยง	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	1
3.1.2 การประเมินระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	1
3.1.3 การบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	2
3.1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	1
3.2 การพัฒนาบุคลากร			5
3.2.1 อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์	ร้อยละ $\geq 40 = 5$	1
3.2.2 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์	ร้อยละ $\geq 60 = 5$	1
3.2.3 บุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ $\geq 2 = 5$	1
3.2.4 บุคลากรทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ $\geq 80 = 5$	2
3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน			5
3.3.1 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	2
3.3.2 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	3
3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย			5
3.4.1 ความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีกับผลงานของคณบดี	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	2
3.4.2 การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	3
3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา			5
การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	5

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล			10
4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร			3
คุณลักษณะของผู้บริหาร	ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ระดับ 5	3
4.2 คุณภาพการบริหารงาน			3
คุณภาพการบริหารงาน	ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ระดับ 5	3
4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล			4
การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ระดับ 5	4

2.3 หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี			30
1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์			10
การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	10
1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์			10
การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	ร้อยละ $\geq 90 = 5$	10
1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ			10
ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายโดยรวม	ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม		คะแนนที่ได้
มากกว่าหรือร้อยละ 90	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 มากกว่าร้อยละ 90		10
ร้อยละ 80 - 89	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 มากกว่าร้อยละ 80		9 8
ร้อยละ 70 - 79	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 มากกว่าร้อยละ 70		7 6
ร้อยละ 60 - 69	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 มากกว่าร้อยละ 60		5 4
น้อยกว่าร้อยละ 60	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 มากกว่าร้อยละ 50		3 2
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ			35
2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจ			25
การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	25
2.2 ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน			10
2.2.1 ผลงานที่โดดเด่นในด้านบริการ	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	5

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
2.2.2 ผลงานที่โดดเด่นในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	5
องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ			25
3.1 การบริหารความเสี่ยง			5
3.1.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการระบุความเสี่ยง	ระดับคะแนน ผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	1
3.1.2 การประเมินระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน ผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	1
3.1.3 การบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับคะแนน ผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	2
3.1.4 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง	ระดับคะแนน ผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	1
3.2 การพัฒนาบุคลากร			4
3.2.1 บุคลากรสายสนับสนุนมีตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนมีตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ $\geq 2 = 5$	2
3.2.2 บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ $\geq 80 = 5$	2
3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน			4
การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ	ระดับคะแนน ผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	4
3.4 การประเมินคุณภาพหน่วยงาน			2
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับคะแนนผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 5	2
3.5 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาและหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย			5
3.5.1 ความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยความสะดวกกับผลงานของผู้อำนวยความสะดวก	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	2
3.5.2 การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	3
3.6 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา			5
การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	ระดับคะแนนผลการดำเนินงาน	ประเมินเชิงคุณภาพ	5

องค์ประกอบ/รายการประเมิน	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล			10
4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร			3
คุณลักษณะของผู้บริหาร	ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ระดับ 5	3
4.2 คุณภาพการบริหารงาน			3
คุณภาพการบริหารงาน	ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ระดับ 5	3
4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล			4
การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ระดับ 5	4

เครื่องมือติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

1. แบบรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report: SSR) สำหรับประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามพันธกิจและการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ
2. แบบสอบถามสำหรับประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
3. แบบสอบถามสำหรับประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยและคณะหรือวิทยาลัยที่นักศึกษาสังกัด
4. การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
5. การลงพื้นที่เก็บข้อมูลหน่วยงานต่าง ๆ และพื้นที่ชุมชนที่รับบริการจากมหาวิทยาลัย
6. เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบการประเมิน เช่น แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานประจำปีทั้งของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน เป็นต้น

เกณฑ์คะแนนการประเมิน

คณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากเครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ แล้วสังเคราะห์เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินและแบ่งช่วงคะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณ

แบ่งการประเมินตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1.1 การประเมินตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามพันธกิจและการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ มีช่วงเกณฑ์ระดับคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

1.2 การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยและคณะหรือวิทยาลัยที่นักศึกษาสังกัด มีช่วงเกณฑ์ระดับคะแนนดังนี้

- คะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
- คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย
- คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
- คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก
- คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

2. เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน ระดับคะแนนและวิธีการให้คะแนนผลการประเมินในตัวชี้วัดที่เป็นเชิงคุณภาพ ตามตารางดังนี้

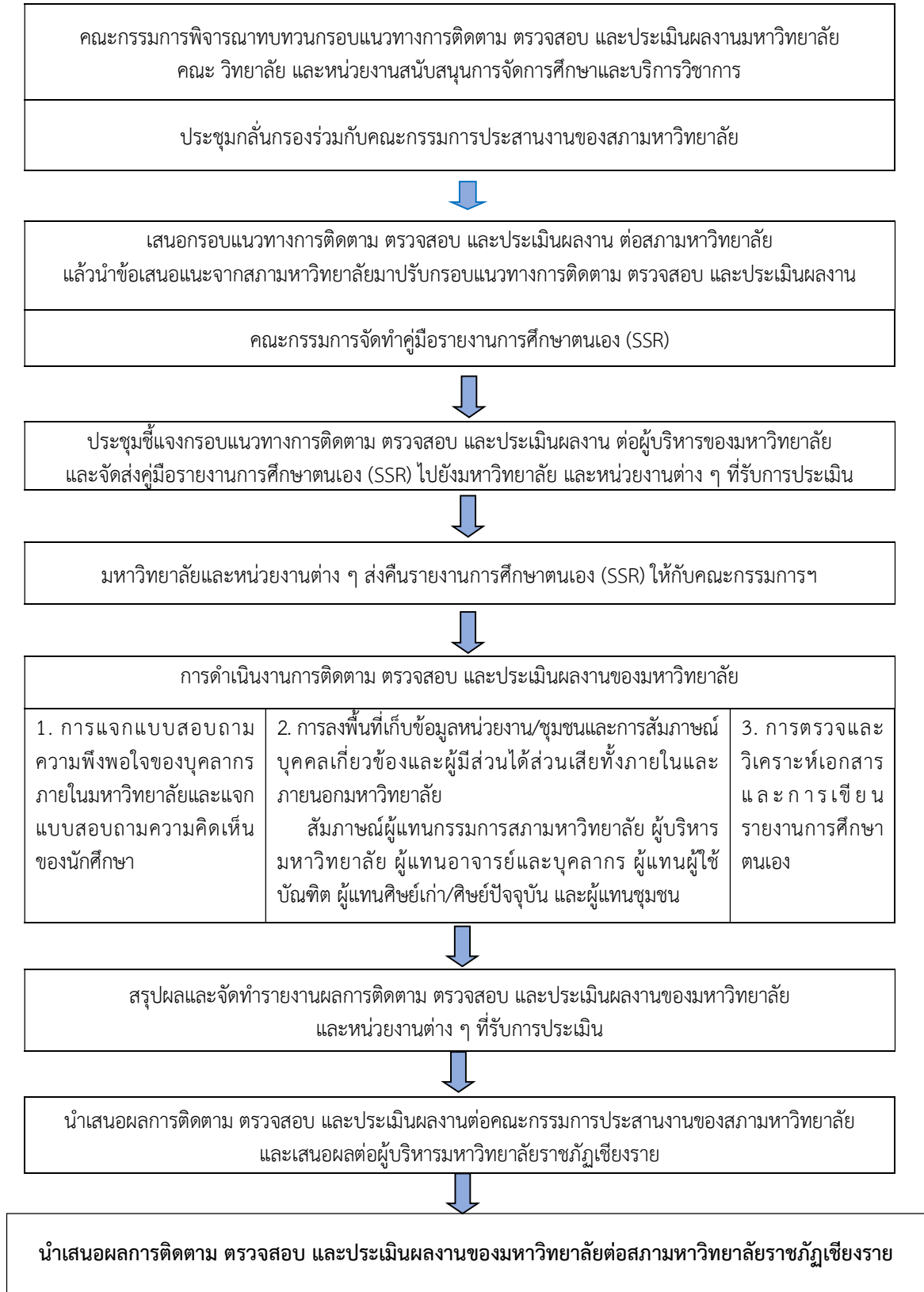
ระดับคะแนน	แนวคำอธิบายเพื่อประกอบการประเมินเชิงคุณภาพ
0.00-1.00	- ไม่มีผลการดำเนินงานหรือมีผลการดำเนินงานบางส่วนตามรายการประเมิน - ไม่มีหลักฐานการดำเนินงานหรือมีหลักฐานการดำเนินงานบางส่วน - ไม่เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานหรือเกิดผลลัพธ์การดำเนินงานบางส่วน
1.01-2.00	- มีผลการดำเนินงานบางส่วนตามรายการประเมิน แต่มีการดำเนินงานไม่ชัดเจน - มีหลักฐาน/ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน - ผลการดำเนินงานไม่เชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์
2.01-3.00	- มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามรายการประเมิน แต่มีการดำเนินงานไม่ชัดเจน - มีหลักฐาน/ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานไม่เชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน - เกิดผลลัพธ์จากการดำเนินงานแต่ยังไม่เป็นไปตามความคาดหวัง
3.01-4.00	- มีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามรายการประเมิน มีการดำเนินงานที่ชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุด - มีหลักฐาน/ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานไม่ครบถ้วนแต่เชื่อมโยงถึงผลลัพธ์ได้ - เกิดผลลัพธ์จากการดำเนินงานแต่ยังไม่เป็นไปตามความคาดหวังที่ครบถ้วน
4.01-5.00	- มีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามรายการประเมิน มีการดำเนินงานที่ชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุด - มีหลักฐาน/ร่องรอยที่ยืนยันการดำเนินงานอย่างครบถ้วนที่เชื่อมโยงถึงผลลัพธ์ได้ - เกิดผลลัพธ์จากการดำเนินงานที่เป็นไปตามความคาดหวังครบถ้วน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี คณะ วิทยาลัยและคณบดี สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิต บัณฑิตวิทยาลัยและผู้อำนวยการ เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

2. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ได้รับทราบข้อมูลและข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ศูนย์ โรงเรียนสาธิตและบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ประกอบการบริหารและการตัดสินใจ รวมถึง การขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ปฏิทินการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
1	วันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม 2568	ประชุมครั้งที่ 1/2568 คณะกรรมการจัดทำร่างกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ 2568
2	วันจันทร์ที่ 16 มิถุนายน 2568	ประชุมครั้งที่ 2/2568 (แบบออนไลน์ เวลา 09.30 น.) คณะกรรมการพิจารณากรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3	วันจันทร์ 14 กรกฎาคม 2568	ประชุมครั้งที่ 3/2568 (แบบออนไลน์ เวลา 15.00 น.) ประชุมกลั่นกรองกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานร่วมกับ คณะกรรมการประสานงานของสภามหาวิทยาลัย
4	วันศุกร์ 22 สิงหาคม 2568	ประชุมครั้งที่ 4/2568 นำเสนอกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยต่อ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
5	วันพฤหัสบดี 28 สิงหาคม 2568	ประชุมครั้งที่ 5/2568 (แบบออนไลน์ เวลา 09.30 น.) พิจารณาจัดทำคู่มือรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ที่รับการประเมิน
6	วันพฤหัสบดี 18 กันยายน 2568	ประชุมครั้งที่ 6/2568 (แบบออนไลน์ เวลา 13.30 น.) ประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อผู้บริหาร มหาวิทยาลัยและจัดส่งคู่มือรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) ไปยังมหาวิทยาลัยและ หน่วยงานที่รับการประเมิน
7	กันยายน-ตุลาคม 2568	แจกแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหาร ตามหลักธรรมาภิบาลให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานและแจกแบบสอบถาม ความคิดเห็นของนักศึกษา แล้วรับกลับคืนและวิเคราะห์ข้อมูล
8	วันอาทิตย์-อังคาร 26 - 28 ตุลาคม 2568	ประชุมครั้งที่ 7/2568 การลงพื้นที่เก็บข้อมูลหน่วยงาน/ชุมชน และสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย
9	วันศุกร์ 14 พฤศจิกายน 2568	มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ส่งคืนรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) ให้แก่ คณะกรรมการฯ
10	วันอังคาร 9 ธันวาคม 2568	ประชุมครั้งที่ 8/2568 (แบบออนไลน์ เวลา 13.30 น.) ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เอกสารและยกร่างเขียนรายงานการประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับการประเมิน
11	วันพุธ-พฤหัสบดี 7-8 มกราคม 2569	ประชุมครั้งที่ 9/2569 การสรุปผลและจัดทำเล่มรายงานผลการประเมินของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงาน ฉบับสมบูรณ์
12	วันจันทร์ 19 มกราคม 2569	ประชุมครั้งที่ 10/2569 (แบบออนไลน์ เวลา 13.30 น.) นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยต่อ คณะกรรมการประสานงานของสภามหาวิทยาลัย

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
13	วันพฤหัสบดี 29 มกราคม 2569	ประชุมครั้งที่ 11/2569 (แบบออนไลน์ เวลา 13.30 น.) นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยต่อผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัย
14	วันศุกร์ 20 กุมภาพันธ์ 2569	ประชุมครั้งที่ 12/2569 นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยต่อ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

บทที่ 2

บริบทของมหาวิทยาลัย

ชื่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่ออธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรชัย มุ่งไธสง

ประวัติมหาวิทยาลัยโดยสังเขป

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งอยู่เลขที่ 80 หมู่ 9 ตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ พื้นที่จำนวน 940 ไร่ 93 ตารางวา และพื้นที่อำเภอเชียงแสน จำนวน 19 ไร่ 1 งาน 72 ตารางวา รวมทั้งรับผิดชอบดูแลสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์เชียงใหม่อีก จำนวน 625 ไร่ รวมมีพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด 1,584 ไร่ 2 งาน 65 ตารางวา มหาวิทยาลัยพัฒนาจากโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรการศึกษา สู่การเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีประวัติและพัฒนาการ ตามลำดับดังนี้

โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

วันที่ 11 กันยายน 2512 จังหวัดเชียงใหม่ได้เสนอเรื่องขอตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาต่ออธิบดีกรมการฝึกหัดครู โดยเสนอให้ใช้พื้นที่บริเวณอ่างเก็บน้ำหนองบัว ตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นสถานที่ในการจัดตั้ง

วิทยาลัยครูเชียงใหม่

29 กันยายน 2516 คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้จัดตั้งวิทยาลัยครูเชียงใหม่

ปี พ.ศ. 2518 เริ่มเปิดอบรมการศึกษาภาคฤดูร้อนสำหรับครูประจำการ และเปิดรับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) เป็นรุ่นแรก และระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) ในปีต่อมา

ปี พ.ศ. 2520 มีพระราชกฤษฎีกาประกาศยกฐานะวิทยาลัยครูเชียงใหม่เป็นสถาบันการศึกษา และวิจัย สามารถเปิดสอนได้ถึงระดับปริญญาตรี และเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2522 จำนวน 2 สาขาวิชาเอก คือ สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

ปี พ.ศ. 2528 เปิดรับนักศึกษาในสาขาวิชาชีพอื่นในระดับอนุปริญญา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ พร้อมทั้งได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการให้แบ่งส่วนราชการของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ออกเป็น 10 หน่วยงาน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของวิทยาลัยครู และให้รวมกลุ่มเป็นสหวิทยาลัย โดยให้วิทยาลัยครูเชียงใหม่รวมอยู่ในกลุ่ม “สหวิทยาลัยล้านนา”

สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

14 กุมภาพันธ์ 2535 ได้รับพระราชทานชื่อสถาบันว่า “สถาบันราชภัฏเชียงใหม่” แทนชื่อวิทยาลัยครูเชียงใหม่เดิม เพื่อให้สอดคล้องกับความหลากหลายในการผลิตบัณฑิต

6 มีนาคม 2538 ได้รับพระราชทานตราสัญลักษณ์ประจำสถาบัน เพื่อเป็นสิริมงคลแก่สถาบันราชภัฏ โดยมีตราพระราชลัญจกรในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 อยู่ในวงรี และในวงรอบนอกด้านบนมีตัวอักษรภาษาไทยว่า “สถาบันราชภัฏเชียงใหม่” ด้านล่างมีอักษรภาษาอังกฤษว่า “RAJABHAT INSTITUTE CHIANGRAI”

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงลงพระปรมาภิไธยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2547 ส่งผลให้สถาบันราชภัฏเชียงรายได้รับการยกฐานะและปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย” ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันแห่งการบูรณาการองค์ความรู้ สร้างนวัตกรรม ถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตเป็นนวัตกรมืออาชีพ เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
2. ผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น ประเทศ และภูมิภาคอาเซียน
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น ประเทศสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. สืบสาน และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมีธรรมาภิบาล

ข้อมูลพื้นฐาน

1. บุคลากรสายวิชาการ

รายละเอียดของบุคลากรสายวิชาการ ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิ

ตำแหน่ง/คุณวุฒิ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ร้อยละ
อาจารย์	4	183	91	278	55.94
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	76	111	187	37.63
รองศาสตราจารย์	-	25	4	29	5.84
ศาสตราจารย์	-	-	3	3	0.60
รวม	4	284	209	497	100.00

2. บุคลากรสายสนับสนุน

รายละเอียดของบุคลากรสายสนับสนุน ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามระดับการปฏิบัติงานและคุณวุฒิ

ระดับ/คุณวุฒิ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ร้อยละ
ปฏิบัติการ	182	43	3	228	65.9
ชำนาญการ	80	38	-	118	34.1
ชำนาญการพิเศษ	-	-	-	-	-
เชี่ยวชาญ	-	-	-	-	-
เชี่ยวชาญพิเศษ	-	-	-	-	-
รวม	262	81	3	346	100

3. นักศึกษา

3.1 นักศึกษาภาคปกติ ดังตารางที่ 2.3 - 2.4

ตารางที่ 2.3 จำนวนนักศึกษาภาคปกติแต่ละระดับ แบ่งตามประเภทนักศึกษาของแต่ละคณะ และวิทยาลัย

ที่	คณะและวิทยาลัย	จำนวนนักศึกษาไทย				จำนวนนักศึกษาต่างชาติ				รวม
		ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
1	คณะครุศาสตร์	1,811	142	-	-	2	-	-	-	1,956
2	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	320	-	-	-	1	-	-	-	321
3	คณะมนุษยศาสตร์	1,513	-	-	-	181	-	-	-	1,694
4	คณะวิทยาการจัดการ	1,385	-	-	-	9	-	-	-	1,395
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	165	-	-	1	-	-	-	-	166
6	วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก	177	-	-	-	2	-	-	-	179
7	คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	264	-	-	-	3	-	-	-	267
8	คณะเทคโนโลยีดิจิทัล	667	-	-	-	3	-	-	-	670
9	คณะนิติศาสตร์	230	-	-	-	1	-	-	-	231
10	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	703	-	-	-	1	-	-	-	704
11	คณะบัญชี	236	-	-	-	2	-	-	-	238
12	คณะสาธารณสุขศาสตร์	368	-	-	-	1	-	-	-	369
13	คณะสังคมศาสตร์	322	-	17	15	1	-	-	-	363
14	คณะพยาบาลศาสตร์	233	-	-	-	-	-	-	-	233
	รวม	8,394	142	17	16	207	-	-	-	8,786

ตารางที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาภาคพิเศษแต่ละระดับ แบ่งตามประเภทนักศึกษาของแต่ละคณะและวิทยาลัย

ที่	คณะและวิทยาลัย	จำนวนนักศึกษาไทย				จำนวนนักศึกษาต่างชาติ				รวม
		ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
1	คณะครุศาสตร์	-	-	162	14	-	-	3	19	198
2	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	4	-	-	-	-	-	4
3	คณะมนุษยศาสตร์	-	-	19	1	-	-	26	10	56
4	คณะวิทยาการจัดการ	134	-	26	7	3	-	5	2	177
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	6	-	-	-	-	6
6	วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก	-	-	18	12	-	-	-	-	30
7	คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	คณะเทคโนโลยีดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	4	-	4
9	คณะนิติศาสตร์	77	-	-	-	-	-	-	-	77
10	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสน	61	-	62	-	-	-	1	-	124
11	คณะบัญชี	57	-	2	11	-	-	-	-	70
12	คณะสาธารณสุขศาสตร์	63	-	24	-	-	-	-	-	87
13	คณะสังคมศาสตร์	22	-	5	13	1	-	-	1	42
14	คณะพยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		414	0	137	49	4	0	10	3	617

4. หลักสูตร

มีหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 70 หลักสูตร ดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 จำนวนหลักสูตรแต่ละระดับของแต่ละคณะและวิทยาลัย

ที่	คณะและวิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร				รวม
		ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	
1	คณะครุศาสตร์	4	1	2	2	9
2	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	-	1	-	6
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8	-	3	1	12
4	คณะวิทยาการจัดการ	3	-	2	2	7
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	-	-	1	6
6	วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก	2	-	1	1	4
7	คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	2	-	1	-	3
8	คณะเทคโนโลยีดิจิทัล	4	-	1	-	5
9	คณะนิติศาสตร์	1	-	-	-	1
10	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	2	-	1	-	3
11	คณะบัญชี	1	-	1	1	3
12	คณะสาธารณสุขศาสตร์	2	-	1	-	3
13	คณะสังคมศาสตร์	5	-	1	1	7

ที่	คณะและวิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร				รวม
		ป. ตรี	ป.บัณฑิต	ป. โท	ป. เอก	
14	คณะพยาบาลศาสตร์	1	-	-	-	1
รวม		45	1	15	9	70

5. แหล่งที่มาของงบประมาณ

รายละเอียดที่มาของงบประมาณ ดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 แหล่งที่มาของงบประมาณ

แหล่งที่มาของงบประมาณ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
1. งบประมาณแผ่นดิน	623,949,139.87	73.38
2. เงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา)	164,081,800.00	19.30
3. เงินรายได้อื่น ๆ (เงินรายได้จากภายนอก)	62,289,496.49	7.32
รวม	850,320,436.36	100

** งบประมาณแผ่นดินที่จัดสรร จำนวน 622,076,500.00 บาท

สำนักงานงบประมาณโอนจัดสรรงบบุคลากรซึ่งเป็นเงินเดือนของข้าราชการเพิ่มเติม จำนวน 1,848,639.87 บาท

รวมงบประมาณแผ่นดินจัดสรรทั้งหมด 623,949,139.87 บาท

6. การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ

รายละเอียดการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ ดังตารางที่ 2.7 – 2.9

ตารางที่ 2.7 กรอบการจัดสรรงบประมาณ

ที่	กรอบงบประมาณ รายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1	รายจ่ายพื้นฐาน	441,256,939.87	70.72	52,574,737.00	32.04	493,831,676.87	62.67
2	รายจ่ายหน่วยงาน	130,665,562.00	20.94	102,287,160.00	62.34	232,952,722.00	29.56
3	รายจ่ายตามภารกิจ ยุทธศาสตร์	52,026,638.00	8.34	9,219,903.00	5.62	61,246,541.00	7.77
รวม		623,949,139.87	100	164,081,800.00	100	788,030,939.87	100

ตารางที่ 2.8 ผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน จำแนกตามไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณแผ่นดิน			
	เป้าหมาย*		ผลการใช้จ่าย**	
	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
1	143,508,302.17	23	132,771,176.09	21.28
2	336,932,535.53	54	298,953,869.21	47.92
3	480,440,837.70	77	455,396,734.28	72.99
4	623,949,139.87	100	623,000,490.63	99.85

*เป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ

**ใช้ข้อมูลจากกองนโยบายและแผน

ตารางที่ 2.9 ผลการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำแนกตามไตรมาส

ไตรมาส	เงินนอกงบประมาณ			
	เป้าหมาย*		ผลการใช้จ่าย**	
	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
1	35,918,100.00	22	31,385,457.99	19.13
2	72,084,500.00	43	73,667,263.12	44.90
3	116,959,900.00	72	111,081,277.50	67.70
4	164,081,800.00	100	163,283,759.80	99.51

*เป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ

**ใช้ข้อมูลจากกองนโยบายและแผน

หมายเหตุ

1. เงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา) ที่เก็บได้จริง จำนวน 213,846,930.00 บาท
2. เงินกันเหลือมปี (ระดับมหาวิทยาลัย) จำนวน 5,280,216.36 บาท
 - งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 943,242.00 บาท
 - เงินรายได้ จำนวน 4,336,974.36 บาท

บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (30 คะแนน)

รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (แผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายประจำปี) มีดังนี้

1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ (10 คะแนน)

ผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ ดังตารางที่ 3.1 – 3.2

ตารางที่ 3.1 ผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์/โครงการ	จำนวนโครงการ			ร้อยละของการดำเนินการ
	ดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ	รวม	
1. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	50	-	50	100
2. การผลิตและพัฒนาครู	5	-	5	100
3. การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์	7	-	7	100
4. การพัฒนาท้องถิ่น	28	-	28	100
5. การพัฒนาระบบ กลไก และบริหารจัดการ	15	-	15	100
รวม	105	-	105	100

จากตารางที่ 3.1 ผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการครบทุกโครงการในทุกยุทธศาสตร์ จากจำนวน 105 โครงการ ได้ดำเนินการทั้ง 105 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 3.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัด			ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
	บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย	รวม			
1. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	6	-	6	100	5.00	ดีมาก
2. การผลิตและพัฒนาครู	7	-	7	100	5.00	ดีมาก
3. การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์	3	1	4	75.00	4.17	ดี
4. การพัฒนาท้องถิ่น	9	1	10	90.00	5.00	ดีมาก
5. การพัฒนาระบบ กลไก และบริหารจัดการ	5	1	6	83.33	4.63	ดีมาก
รวม	30	3	33	90.91	5.00	ดีมาก

จากตารางที่ 3.2 ผลการดำเนินงานการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ จากจำนวน 33 ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 30 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของจำนวนเงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐ และเอกชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ กลไกและบริหารจัดการ จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking

ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญในแต่ละยุทธศาสตร์

การแปลงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 - 2569) ฉบับทบทวนและปรับปรุง พ.ศ. 2566 ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดไว้ 5 ประการ ผ่านการดำเนินงานใน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายต่าง ๆ จำนวน 33 ตัวชี้วัด และโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (Action plan) จำนวน 26 โครงการ ซึ่งผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (Action plan) ทุกโครงการ (ร้อยละ 100) และมีตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จ จำนวน 30 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลสำเร็จและต้องปรับปรุงและพัฒนา จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 9.09 โดยมีผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ภายใต้เป้าหมายความสำเร็จเป้าหมายที่ 1 บัณฑิตมีความรู้ มีคุณธรรม มีความสามารถ มีสมรรถนะและมีจิตสำนึก เพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อนและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน พร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลงและรองรับเศรษฐกิจมูลค่าสูงของประเทศและกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน พบว่า บรรลุผลสำเร็จ 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ (Degree)	ร้อยละ	80	89.23	บรรลุ
1.2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ ประชาชน/ ผู้ใช้บัณฑิต/องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (Degree)	ร้อยละ	70	92.31	บรรลุ
1.3 ร้อยละการดำเนินงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	ร้อยละ	50	62.34	บรรลุ
1.4 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	ร้อยละ	30	52.31	บรรลุ
1.5 ร้อยละบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพ	ร้อยละ	85	95.14	บรรลุ
1.6 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อการจัดบริการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้	ร้อยละ	90	91.67	บรรลุ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ภายใต้เป้าหมายความสำเร็จเป้าหมายที่ 2 บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะแห่งศตวรรษที่ 21 มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นคนเก่ง

คนดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม รู้เท่าทันเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงและกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน พบว่า บรรลุผลสำเร็จ 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
2.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ (Degree)	ร้อยละ	80	100	บรรลุ
2.2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ ภาครัฐ/ องค์กร/ ผู้ใช้บัณฑิต/ หน่วยงานในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (Degree)	ร้อยละ	70	100	บรรลุ
2.3 ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Degree)	ร้อยละ	50	93.85	บรรลุ
2.4 ร้อยละของจำนวนบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สอบบรรจุครูทั้งภาครัฐ และเอกชนภายในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	75	85.00	บรรลุ
2.5 ร้อยละของบุคลากรคณะครุศาสตร์ที่ได้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพ	ร้อยละ	85	100	บรรลุ
2.6 จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ และเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	คน/ปี	200	878	บรรลุ
2.7 จำนวนนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	นวัตกรรม	6	19	บรรลุ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ภายใต้เป้าหมายความสำเร็จเป้าหมายที่ 3 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ และใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ภูมิภาคอย่างยั่งยืน และกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน พบว่า บรรลุผลสำเร็จ 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลสำเร็จและต้องปรับปรุงพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25.00 มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
3.1 ร้อยละของจำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	ร้อยละ	35	49.16	บรรลุ
3.2 ร้อยละของจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	ร้อยละ	20	12.79	ไม่บรรลุ*
3.3 ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดได้ในเชิงพาณิชย์	ร้อยละ	6	9.43	บรรลุ
3.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่หรือถ่ายทอดสู่ท้องถิ่น และชุมชน	ร้อยละ	80	91.82	บรรลุ

*ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลสำเร็จและต้องปรับปรุงพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐ และเอกชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ เนื่องจากมหาวิทยาลัย (1) กำหนดค่าเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ 3 ตามเกณฑ์การพิจารณาสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม 3) และ (2) งบประมาณรวมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 4.86 แม้ว่าเงินทุน เงินบริจาค เพื่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนจะเพิ่มขึ้น

ร้อยละ 0.1 ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังคงส่งเสริมให้หน่วยงานต่างๆ แสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้เป้าหมายความสำเร็จเป้าหมายที่ 4 เป็นศูนย์กลางบูรณาการการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยการขับเคลื่อนนวัตกรรมการเรียนการสอน การวิจัย ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และงานตามพระราชบัญญัติเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน พบว่า บรรลุผลสำเร็จ 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.00 และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลสำเร็จและต้องปรับปรุงพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 10.00 มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
4.1 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ (Non-degree)	ร้อยละ	80	97.33	บรรลุ
4.2 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต/องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (Non-degree)	ร้อยละ	80	97.33	บรรลุ
4.3 ร้อยละของจำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based	ร้อยละ	80	100	บรรลุ
4.4 ร้อยละของจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ	100	100	บรรลุ
4.5 ร้อยละของจำนวนเงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	ร้อยละ	20	12.79	ไม่บรรลุ*
4.6 อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ต่อครัวเรือนในพื้นที่การพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ราย	ร้อยละ	15	15.06	บรรลุ
4.7 ร้อยละผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นที่ได้ยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล	ร้อยละ	40	95.45	บรรลุ
4.8 ร้อยละของหมู่บ้านที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาของมหาวิทยาลัย มีดัชนีความสุขมวลรวมของชุมชนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	60	70.49	บรรลุ
4.9 ร้อยละของจำนวนบุคลากรสายวิชาการเป็นที่ปรึกษา/วิทยากร/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการวิชาการ/ คณะทำงานให้กับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	50	87.42	บรรลุ
4.10 จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ	กิจกรรม	2	4	บรรลุ

*ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลสำเร็จและต้องปรับปรุงพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ เนื่องจากมหาวิทยาลัย (1) กำหนดค่าเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ 3 ตามเกณฑ์การพิจารณาสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม 3) และ (2) งบประมาณ

รวมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 4.86 แม้ว่าเงินทุน เงินบริจาคเพื่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนจะเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.1 ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังคงส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ แสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบ กลไกและบริหารจัดการ ภายใต้เป้าหมายความสำเร็จ เป้าหมายที่ 5 เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีความสุข มีธรรมาภิบาล ใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมและมีระบบการบริหารจัดการที่ตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน พบว่า บรรลุผลสำเร็จ 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลสำเร็จและต้องปรับปรุงพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67 มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
5.1 ร้อยละของจำนวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับภายในของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย ในอนาคตภายใต้แผนพัฒนาความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569)	ร้อยละ	80	100	บรรลุ
5.2 ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking	อันดับ	800	1001 - 1500	ไม่บรรลุ*
5.3 จำนวนกิจกรรม Happy University ที่ดำเนินงาน	กิจกรรม	3	7	บรรลุ
5.4 สัดส่วนการเพิ่มขึ้นของรายได้จากการบริหารและจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	6	30.28	บรรลุ
5.5 ผลการปรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเข้าสู่มาตรฐานสากล				
5.5.1 ระดับหลักสูตร (AUN-QA)	ร้อยละ	30	70.77	บรรลุ
5.5.2 ระดับคณะ (EdPEX)	หน่วยงาน	1	7	บรรลุ

*ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลสำเร็จและต้องปรับปรุงพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking เนื่องจากข้อมูลผลงาน โครงการ ความร่วมมือหรือผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับ SDGs ยังไม่ครบถ้วน และขาดเอกสารหลักฐาน (evidence) ตามเกณฑ์ THE Impact Ranking ส่งผลให้การจัดอันดับของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ (10 คะแนน)

ผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 การจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์/ ประเภท รายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณรายได้		รวม		ร้อยละ ของการ ใช้จ่าย	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
	จัดสรร	จ่ายจริง (ร้อยละ)	จัดสรร	จ่ายจริง (ร้อยละ)	จัดสรร	จ่ายจริง			
1. การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	22,892,888.00	22,886,430.02 (99.97)	6,108,133.00	6,075,340.67 (99.46)	29,001,021.00	28,961,770.69	99.86	5.00	ดีมาก
2. การผลิตและ พัฒนาครู	3,526,500.00	3,515,443.86 (99.69)	699,170.00	699,126.00 (99.99)	4,225,670.00	4,214,569.86	99.74	5.00	ดีมาก
3. การพัฒนา งานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์	469,500.00	469,486.00 (99.99)	966,600.00	965,350.00 (99.87)	1,436,100.00	1,434,836.00	99.91	5.00	ดีมาก
4. การพัฒนา ท้องถิ่น	24,472,680.00	24,147,444.92 (98.67)	1,029,000.00	1,027,288.38 (99.83)	25,501,680.00	25,174,733.30	98.72	5.00	ดีมาก
5. การพัฒนาระบบ กลไก และบริหาร จัดการ	665,070.00	664,633.01 (99.93)	417,000.00	416,765.00 (99.94)	1,082,070.00	1,081,398.01	99.94	5.00	ดีมาก
รวม	52,026,638.00	51,683,437.81 (99.34)	9,219,903.00	9,183,870.05 (99.61)	61,246,541.00	60,867,307.86	99.42	5.00	ดีมาก

จากตารางที่ 3.3 ผลการประเมินด้านการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์อยู่ในระดับดีมากและมีระดับคะแนนสูงสุด (5.00)

1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (10 คะแนน)

1.3.1 ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายโดยรวม เท่ากับ 90.91

1.3.2 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายโดยรวม เท่ากับ 99.42

สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ผลการประเมินได้ 10 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตารางที่ 3.4 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามตัวชี้วัดและ
ค่าน้ำหนักคะแนน

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
1	การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด	10	10	5.00	ดีมาก
2	การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
3	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
	รวม	30	30	5.00	ดีมาก

จากตารางที่ 3.4 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในภาพรวม จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ผลการประเมินได้ 30 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ (35 คะแนน)

2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย (10 คะแนน)

พื้นที่ที่รับผิดชอบ ในจังหวัดเชียงรายและจังหวัดพะเยา ดังตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละโครงการ

โครงการ	จำนวนตัวชี้วัด			ร้อยละของ การบรรลุ เป้าหมาย	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	รวม			
1. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก*	6	1	7	85.71	4.76	ดีมาก
2. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์*	5	1	6	83.33	4.63	ดีมาก
3. โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน	5	1	6	83.33	4.63	ดีมาก
4. โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก	6	0	6	100	5.00	ดีมาก
5. โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน	5	0	5	100	5.00	ดีมาก
6. โครงการชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคม เศรษฐกิจที่ 21	5	0	5	100	5.00	ดีมาก
7. โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม	7	0	7	100	5.00	ดีมาก
8. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล	8	0	8	100	5.00	ดีมาก
9. โครงการการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น*	7	0	7	100	5.00	ดีมาก
รวม	54	3	57	94.74	5.00	ดีมาก

หมายเหตุ : *โครงการที่ 1, 2 และ 9 นับตัวชี้วัดหลักที่ดำเนินการในภาพรวมซึ่งแต่ละโครงการที่หน่วยงานรับผิดชอบ มีจำนวนตัวชี้วัดไม่เท่ากัน

จากตารางที่ 3.5 ผลการประเมินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละโครงการ 54 ตัวชี้วัด จากจำนวน 57 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 94.74 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากและมีระดับคะแนนสูงสุด (5.00)

ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ ๆ ของโครงการในภาพรวม

1. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ดำเนินการบูรณาการร่วมกันระหว่าง 10 หน่วยงาน โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1) วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก ดำเนินการในพื้นที่ตำบลบ้านดู่ ตำบลนางแล และตำบลแม่ข้าวต้ม จากการสำรวจพื้นที่ 3 ตำบล พบปัญหาสุขภาพเรื้อรังของผู้สูงอายุที่สามารถดูแลด้วยแพทย์แผนไทย จึงดำเนินกิจกรรมสร้างแกนนำด้านสุขภาพและกิจกรรมนวัตกรรมการดูแลสุขภาพด้วยแพทย์แผนไทยร่วมกับการตรวจสุขภาพทางห้องปฏิบัติการ เพื่อให้ประชาชนดูแลตนเองได้ ลดค่าใช้จ่ายสุขภาพและลดภาระภาครัฐ พร้อมส่งเสริมการอนุรักษ์สมุนไพรเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นเวทีบูรณาการงานวิจัยงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

2) คณะสาธารณสุขศาสตร์ ดำเนินการในพื้นที่อำเภอขุนตาลและอำเภอยางชุมน้อย พบปัญหาสุขภาพจิตรุนแรงและการส่งต่อ ติดตามผู้ป่วยไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้มีอาการบางรายหลุดหนักและชุมชนไม่สามารถจัดการสุขภาพแบบรอบด้านได้ จึงพัฒนากิจกรรมประชาคมพื้นที่เพื่อสะท้อนปัญหาและความต้องการและกิจกรรมพัฒนาช่องทางคัดกรองและติดตามผู้มีปัญหาสุขภาพจิตผ่าน Application “Me-Smile” เพื่อให้ อสม.ติดตามได้ตรงจุด ตรวจสอบสถานะการรักษาได้ ลดช่องว่างข้อมูลสุขภาพและยกระดับคุณภาพสุขภาพของชุมชน

3) คณะสังคมศาสตร์ ดำเนินการในตำบลหนองป่าก่อ อำเภอต๋อยหลวง ซึ่งเป็น สังคมผู้สูงอายุ โดยสมบูรณ์ จำนวนผู้สูงอายุ คิดเป็นร้อยละ 20.69 พบปัญหาผู้สูงอายุด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต เศรษฐกิจ ความมั่นคงชีวิต และความเสี่ยงการถูกทอดทิ้ง จึงสำรวจความต้องการเชิงลึกและพัฒนา 3 มิติกิจกรรมหลัก ได้แก่ อารมณ์ อาหาร และออกกำลังกาย ผ่านการอบรมและการสร้างแกนนำผู้สูงอายุ ดำเนินกิจกรรมอบรมวิทยากรกระบวนการ, กิจกรรมโภชนาการและอาหารสุขภาพ กิจกรรมสภาพแวดล้อมปลอดภัยและทำกายบริหารพื้นฟู, กิจกรรมดูแลสุขภาพจิตและสมดุลใจและการถอดบทเรียนสร้างเครือข่าย ผ่าน Team Discussion และ Workshops ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ได้แก่ การเกิดแกนนำผู้สูงอายุ การดูแลตนเองในโภชนาการ สภาพแวดล้อมสุขภาพกายสุขภาพจิต ผู้สูงอายุเห็นคุณค่าในตนเอง พัฒนาสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม หลักสูตรดูแลตนเองเชิงพื้นที่และการพัฒนาชุดอาหารผู้สูงอายุทั้งมือกลางวันและอาหารว่างตามหลักโภชนาการ

4) คณะนิติศาสตร์ ดำเนินโครงการเชิงรุก “พัฒนาชุมชนท้องถิ่น” บูรณาการงานบริการวิชาการกับ ยุทธศาสตร์ท้องถิ่น ผ่าน 2 ระดับคือ ระดับโรงเรียนและระดับชุมชน ระดับโรงเรียนร่วมกับโรงเรียนแม่ใจวิทยาคม และโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ จัดกิจกรรม “กฎหมายสู่โรงเรียน: รู้กฎหมาย รู้ทันโลก” ถ่ายทอดความรู้เรื่องฉ้อโกง แชร์ลูกโซ่ การพนันออนไลน์ การใช้โซเชียลปลอดภัยและบัญชีม้า พร้อมสื่ออินโฟกราฟิก และกิจกรรม Role Play เพื่อลดความเสี่ยงเยาวชนเป็นเหยื่อทางกฎหมาย ส่วนระดับชุมชนทำงานกับเทศบาลสันทรายพัฒนา “สัญญาประชาคมเมืองปลอดภัย” ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม 12 หมู่บ้าน จัดเวทีประชาคม อบรมกฎหมายอาชญากรรมออนไลน์ จราจร สิ่งแวดล้อม การอยู่ร่วมชุมชนและติดตั้งสัญญาฯ ในพื้นที่สาธารณะ ผลลัพธ์ชัดเจน เช่น ลดอาชญากรรม การจัดการสิ่งแวดล้อมดีขึ้น ขยะลดลง เศรษฐกิจท้องถิ่นมั่นคงขึ้น และเด็กเยาวชนมีภูมิคุ้มกันทางกฎหมายและวินัยดีจิตสำนึกมากขึ้น

5) คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรมพัฒนาตำบลบ้านดู่โดยถ่ายทอดนวัตกรรมด้านท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและเชิงนิเวศเพื่อยกระดับเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา ขั้นตอนการดำเนินงานผ่าน 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ สำรวจศักยภาพท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ประชุมเชิงปฏิบัติการแนวทางการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และอบรมความปลอดภัยในการทำกิจกรรมเชิงสุขภาพ (Activities Safety) ผลลัพธ์สำคัญ ได้แก่

ชุมชนมีโมเดลกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงสุขภาพอย่างน้อย 1 รูปแบบ ยกกระดับเศรษฐกิจฐานราก 1 ชุมชน และดัชนีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น 10% พร้อมมีการส่งเสริมสุขภาพะผู้สูงอายุด้านสังคม ภาย จิตใจ ผ่านกิจกรรมออกกำลังกาย งานอดิเรก พบปะกลุ่มและทำสมาธิ ตลอดจนเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เช่น น้ำตกโป่งพระบาท บ่อน้ำพุร้อน วนอุทยานลำน้ำกกและเปิดโอกาสให้เยาวชนมีบทบาทเป็นมัคคุเทศก์น้อย ผู้อนุรักษ์ทรัพยากรและผู้พัฒนาผลิตภัณฑ์ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

6) คณะบัญชี ดำเนินการในพื้นที่ตำบลทุ่งก่อ เพื่อแก้ปัญหาผลผลิตการเกษตรล้นตลาดและความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากสับปะรดและมะนาวที่เสียหายจนขายไม่ได้ ชุมชนต้องการนำของเหลือทิ้งมาเพิ่มมูลค่า จึงใช้แนวคิด เศรษฐกิจพอเพียง เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) เพื่อลดของเสียและเพิ่มรายได้ ครอบคลุมการดำเนินงานตามโมเดล 3 สร้าง 3 ลด 3 เสริม ได้แก่ สร้างผลิตภัณฑ์ สร้างทักษะชีวิตและสร้างรายได้เสริมทักษะบัญชี การตลาด ดิจิทัลและลดต้นทุนครัวเรือนกิจกรรมสำคัญประกอบด้วย กิจกรรมอบรมแปรรูปเศษซากสับปะรด มะนาวเป็นน้ำยาเอนกประสงค์ (ล้างจาน ชักผ้า ถูพื้น) กิจกรรมอบรมบัญชีครัวเรือนและประเมินผลตอบแทนสังคม (SROI) และกิจกรรมต่อยอดตลาดชุมชนและช่องทางขายออนไลน์ ผลลัพธ์เชิงประจักษ์ ได้แก่ ลดค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 880 บาท/ครัวเรือน/ปี, สร้างผลิตภัณฑ์ปลอดภัย-เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ถ่ายทอดได้เอง เพิ่มรายได้หมุนเวียน และยกระดับศักยภาพอาชีพของชุมชนอย่างยั่งยืน

7) คณะพยาบาลศาสตร์ลงพื้นที่ตำบลรอบเวียง เพื่อแก้ปัญหาคุณภาพชีวิตประชาชนที่ยังต่ำจากโรคเรื้อรังและความไม่มั่นคงทางเศรษฐกิจ ชุมชนบ้านดู่ ชุมชนน้ำลาด มีรายได้น้อย แม้เคยได้รับการอบรมอาชีพแต่ขายสินค้าไม่ได้จึงไม่เกิดอาชีพจริง ชุมชนต้องการงานที่สร้างรายได้ต่อเนื่อง มีตลาดรองรับและไม่ต้องลงทุนสูง คณะจึงนำเสนอ หลักสูตรอบรมผู้ดูแลผู้สูงอายุ 420 ชั่วโมง ซึ่งเป็นอาชีพที่ตลาดต้องการสูงในยุคสังคมผู้สูงอายุ ประกอบด้วยความรู้ ปฏิบัติ คู่มือ แนวทางการรายได้และใบรับรองจากกรม สบส. กระทรวงสาธารณสุข ผู้สำเร็จสามารถทำงานในสถานพยาบาลหรือรับงานดูแลรายบุคคลในชุมชน ผลลัพธ์สำคัญคือยกระดับทักษะอาชีพ เพิ่มรายได้อย่างมั่นคง ลดภาวะแทรกซ้อนผู้สูงอายุ และสร้างโอกาสจ้างงานด้านสุขภาพ ขยายผลเป็นต้นแบบสู่ชุมชนอื่น รองรับตลาดแรงงานผู้สูงอายุที่เติบโตต่อเนื่อง

8) กองบริหารกายภาพสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ดำเนินงานในตำบลบ้านดู่ตามยุทธศาสตร์ชาติด้านทรัพยากรมนุษย์ เน้นพัฒนาประชาชนให้มีสุขภาพะ ความสามัคคี วินัยและเป็นพลเมืองดี จัดกิจกรรม 3 ชุดหลัก ได้แก่ (1) เสริมคุณลักษณะคนไทยพึงประสงค์ - จิตอาสาพระราชทาน (2) พัฒนาคุณภาพชีวิตและสุขภาพะ (3) ส่งเสริมความร่วมมือเครือข่ายชุมชน ดำเนินงาน 3 รอบ/6 รุ่น ระหว่าง ต.ค. 2567 - เม.ย. 2568 รวมผู้เข้าร่วมกว่า 2,760 คน กิจกรรมมีเป้าหมายให้ประชาชนเข้าใจสิทธิและหน้าที่ ภายใต้อธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รู้จักวินัย การอยู่ร่วมกัน มีภาคีเครือข่ายร่วมจากรัฐ ท้องถิ่นและชุมชนวางแผนบูรณาการแก้ปัญหาคุณภาพชีวิตร่วมกัน ผลผลิตที่ได้ เช่น ประชาชนมีความรักสามัคคี เข้าใจคุณลักษณะคนไทยพึงประสงค์ 4 ประการ มีสุขภาพะดีขึ้นทุกวัย เกิดแผนดำเนินงานร่วมภาคีและตั้งเป้าให้ GVH ครัวเรือนไม่น้อยกว่า 41% ผลลัพธ์สำคัญคือ ประชาชนมีพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมดีขึ้น ทำบัญชีครัวเรือนได้ คิดก่อนใช้จ่าย รู้จักประเมินความเสี่ยง และมีภูมิคุ้มกันชีวิต รองรับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

9) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินงานในตำบลทุ่งก่อ อำเภอเวียงเชียงรุ้ง เพื่อสืบสานศิลปวัฒนธรรมล้านนาและทุนโบราณสถานเวียงเชียงรุ้ง ซึ่งแม้มีการสำรวจจากกรมศิลปากรตั้งแต่ปี 2531 แต่ยังขาดการจัดการเป็นระบบและไม่ถูกใช้ประโยชน์เชิงเศรษฐกิจชุมชน จึงพัฒนา นวัตกรรมทางสังคมและผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมผ่าน 4 แนวทางหลัก ได้แก่

(1) แผนพัฒนาเมืองโบราณเชิงชุมชน จัดทำแผนพัฒนาโบราณสถานเป็นแหล่งเรียนรู้สร้างสรรค์โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม

(2) จุดเรียนรู้โบราณสถาน 9 จุด พัฒนาคูเมือง กำแพงเมือง เนินวัดตุ้ พร้อมจัดแสดงโบราณวัตถุในพิพิธภัณฑ์วัดเวียงเชียงรุ่ง เช่น ใบเสมา พระพุทธรูปหินทรายและเครื่องปั้นดินเผา

(3) กระบวนการพัฒนาชุมชนสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ เสริมทักษะชุมชนบริหารจัดการวัฒนธรรมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ “บายศรี” จากทุนเดิมรองรับการท่องเที่ยว

(4) นักเล่าเรื่องชุมชน ผักเยี่ยวชน ประชาชนเล่าเรื่องพื้นที่จริง จนเกิดสื่อประชาสัมพันธ์ 5 คลิป ช่วยขยายภาพลักษณ์ชุมชน

ผลการประเมินคุณภาพชีวิตผู้เข้าร่วม 71 คน พบค่า GVH = 4.305/5 สะท้อนสุขภาพ เศรษฐกิจ ครอบครัว ชุมชน สิ่งแวดล้อมและธรรมาภิบาลดีขึ้น อีกทั้งการ “เล่าเรื่องประกอบผลิตภัณฑ์” เช่น ผ้าไหม ปลาพวง ข้าวควบ จักสานและเครื่องสักการะ ทำให้มูลค่าทางสังคม SROI เพิ่มขึ้น 76.36% จากเป้าหมายเดิมเพียง 10% ส่วนการจัดนิทรรศการนักเล่าเรื่องชุมชน ถ่ายทอด 5 หัวข้อหลัก คือ โบราณสถาน พิธีกรรม พิพิธภัณฑ์ ประเพณี อาหารพื้นถิ่นช่วยสร้างเครือข่ายท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้พื้นที่ที่ต่อยอดได้อย่างยั่งยืน

10) สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดเชียงรายและจังหวัดพะเยา จำนวน 61 หมู่บ้าน 7 ตำบล 6 อำเภอ ได้แก่ พื้นที่ตำบลดอยงาม อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย, ตำบลไม้ยา อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย, ตำบลป่าตาล อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย, ตำบลเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย, ตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย, ตำบลเชียงแสน อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงรายและตำบลเจริญราษฎร์ อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา ผลการดำเนินงานดังนี้

(1) กลุ่มเลี้ยงปลานิลตำบลดอยงาม อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย

การทำงานในตำบลดอยงามเริ่มจากการลงพื้นที่เพื่อวิเคราะห์ปัญหาการเลี้ยงปลานิลของเกษตรกร ซึ่งเดิมประสบปัญหาต้นทุนสูง ปลาน็อกน้ำ อัตราตายสูง ใช้ไฟฟ้าจำนวนมาก และไม่สามารถต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์แปรรูปได้ โครงการจึงสร้าง “นวัตกรรมชุมชนเลี้ยงปลานิล” ทำงานร่วมกับนักวิชาการและเจ้าหน้าที่ประมงจังหวัด พร้อมออกแบบระบบการจัดการฟาร์มใหม่ผ่านหลักสูตรยกระดับทักษะการเลี้ยงปลานิลเชิงเศรษฐกิจและทดลองใช้กังหันเติมออกซิเจนแบบพลังงานแสงอาทิตย์ซึ่งช่วยลดค่าไฟฟ้าเฉลี่ยกว่าเดือนละพันบาท ทำให้ปลาอัตราการเจริญเติบโตดีขึ้นระยะเวลาเลี้ยงลดลงจากเดิม 10 เดือนเหลือ 8 เดือน นอกจากนี้ยังส่งเสริมการแปรรูปปลาเป็นผลิตภัณฑ์อาหาร เช่น น้ำพริกปลานิลและเส้นแดดเดียวเพื่อเพิ่มมูลค่า และทดลองใช้บอลลูนกักแก๊สชีวภาพเพื่อลดค่าแก๊สหุงต้มในครัวเรือน ผลที่เกิดขึ้นไม่เพียงช่วยลดต้นทุนเกษตรกร แต่ยังทำให้เกิดผู้ประกอบการต้นแบบและเกิดพื้นที่เรียนรู้เรื่องปลานิลของชุมชนอย่างแท้จริง

(2) สมุนไพรตำบลพญาเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย

พื้นที่พญาเม็งรายถูกพัฒนาบนฐานของ “ทุนสมุนไพรท้องถิ่น” โดยเริ่มจากการสำรวจพื้นที่และกำลังคน พบว่ามีสมุนไพรพื้นถิ่นจำนวนมากแต่ยังขาดระบบการเพาะปลูกที่มั่นคงและไม่มีแหล่งเรียนรู้ที่ชัดเจน โครงการจึงสร้างทีม “นวัตกรรมสมุนไพรชุมชน” ทำหน้าที่เชื่อมเครือข่ายสาธารณสุขและหน่วยงานท้องถิ่นพร้อมเพาะกล้าสมุนไพรหลายชนิดและเตรียมพื้นที่ของวัดม่อนป่ายางให้เป็นศูนย์เรียนรู้ด้านสมุนไพรของประชาชน การวางแผนผ้าป่าสมุนไพรในช่วงกลางปีช่วยให้เกิดการสร้างรายได้และหมุนเวียนวัตถุดิบภายในชุมชน ผลลัพธ์สำคัญคือเกิดฐานเพาะปลูกและตลาดซื้อขายสมุนไพรที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น ชุมชนเริ่มรู้จักการใช้สมุนไพรเป็นรายได้ และเริ่มพัฒนากลุ่มเศรษฐกิจสมุนไพรในระยะยาวพื้นที่

(3) ตำบลไม้ยา อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย

ตำบลไม่มีหัวใจเชิงโครงสร้างที่หลากหลาย ตั้งแต่รายได้ไม่มั่นคง การใช้สารเคมีสูง ปัญหาฆ่าตัวตาย ยาเสพติด ไปจนถึงความไม่มีแหล่งท่องเที่ยวและปัญหาทรัพยากรน้ำ โครงการจึงนำกระบวนการพัฒนาเชิงพื้นที่ 9 ขั้นตอนมาใช้ โดยดึงผู้นำท้องถิ่น ส่วนราชการ และชุมชนเข้ามายกร่างยุทธศาสตร์ร่วมกัน และจัดทำ 3 แผนสำคัญ ได้แก่ แผนสร้างสุขภาวะและความสามัคคี แผนยกระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นสู่ตลาดภูมิปัญญาและแผนเตรียมความพร้อมสังคมสูงวัย ระหว่างดำเนินงานได้พัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ เช่น ผลิตภัณฑ์แปรรูปเห็ด และสนับสนุนระบบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สมุนไพรรวมทั้งพัฒนาแบรนด์ บรรจุภัณฑ์ และทักษะด้านตลาดออนไลน์ให้กับชุมชน ทำให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่ ช่องทางตลาดเพิ่มขึ้นและชุมชนสามารถใช้ฐานสมุนไพรรักษาตัวมาสร้างรายได้ ขณะที่โครงการธนาคารน้ำใต้ดินช่วยจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่อย่างยั่งยืน

(4) พื้นที่ตำบลป่าตาล อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย

ตำบลป่าตาลเป็นพื้นที่ที่ต้องการยกระดับทั้งระบบเศรษฐกิจ สินค้าชุมชนและการจัดการสิ่งแวดล้อม โครงการจึงเริ่มจากการวิเคราะห์ปัญหาตลาดและคุณภาพสินค้า พร้อมประเมินตลาดและจัดการฟางข้าว เพื่อนำเข้าสู่แผนยุทธศาสตร์ 3 ด้านเช่นเดียวกับพื้นที่อื่น และเติมแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้กับกลุ่มอาชีพ เช่น กลุ่มผ้าปักและมะพร้าว พร้อมจัดทำโลโก้ บรรจุภัณฑ์และความรู้ด้านบัญชี-ภาษีให้ผู้ประกอบการ สามารถยืนด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังส่งเสริมสูตรและตราของปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด การทำธนาคารน้ำใต้ดิน และออกแบบแผนที่ดิจิทัลแหล่งเรียนรู้อาชีพในตำบล ซึ่งถูกนำไปใช้ในการวางแผนท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นคือผู้ประกอบการรายย่อยมีความพร้อมด้านธุรกิจมากขึ้น มีสินค้าเชิงแบรนด์และตำบลมีข้อมูลเชิงพื้นที่ที่ต่อยอดสู่การท่องเที่ยวได้

(5) พื้นที่ตำบลเจริญราษฎร์ อ.แม่ใจ จ.พะเยา

การดำเนินงานในตำบลเจริญราษฎร์เริ่มจากโจทย์ด้านพัฒนาการเด็ก ซึ่งเชื่อมโยงกับความเสียงด้านโภชนาการสามแบบ คือ โภชนาการเกินที่ทำให้เด็กอ้วน โภชนาการไม่พอที่ทำให้ผอม และโภชนาการไม่สมดุลที่ส่งผลต่อพัฒนาการสมอง ศูนย์เด็กเล็กศรีเกิดถูกใช้เป็นพื้นที่ต้นแบบในการปรับพฤติกรรมการกินของเด็ก โดยมีทีมมหาวิทยาลัยร่วมกับผู้ปกครองและบุคลากรท้องถิ่นวางระบบอาหาร การประเมินพัฒนาการ และการติดตามสุขภาพต่อเนื่อง แนวทางทั้งหมดสอดคล้องกับนโยบาย “พัฒนาในทุกช่วงวัย” ที่เน้นให้เด็กมีรากฐานทางสมองและสุขภาพก่อนเข้าระบบโรงเรียน แม้ข้อมูลผลลัพธ์เชิงตัวเลขยังไม่สมบูรณ์ แต่ทิศทางที่เกิดขึ้นคือการยกระดับคุณภาพโภชนาการเด็กให้เป็นวาระของชุมชน และสร้างระบบปฏิบัติที่ต่อยอดได้ในอนาคต

(6) พื้นที่ตำบลเวียงเชียงแสน อ.เชียงแสน จ.เชียงราย

ตำบลเวียงเชียงแสนเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์ด้านท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและเชื่อมโยงอุทยานธรณี แต่มีความจำเป็นต้องพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยว ผลิตภัณฑ์ และบริการชุมชนให้สร้างรายได้มากขึ้น โครงการจึงจัดกิจกรรมพัฒนาเส้นทางแรลลี่ท่องเที่ยว พร้อมกำหนดจุดกิจกรรมสะท้อนอัตลักษณ์เมือง การออกแบบกิจกรรมแรลลี่สินค้าและดาราศาสตร์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการรองรับกิจกรรมพิเศษ และการยกระดับอัตลักษณ์อาหารริมโขงโดยปรับปรุงรถเข็นริมโขงให้ดึงดูดนักท่องเที่ยว ผลลัพธ์สำคัญ ได้แก่ ได้เส้นทางแรลลี่ที่ชัดเจน ผลิตภัณฑ์ชุมชนใหม่รองรับนักท่องเที่ยว รถเข็นอาหารริมโขงได้รับการปรับภาพลักษณ์และเมนู และผู้ประกอบการมีศักยภาพเพิ่มขึ้นสามารถสร้างรายได้บนฐานวัฒนธรรมท้องถิ่น ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากในพื้นที่

2. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์

โครงการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่แบบบูรณาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มุ่งยกระดับคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจฐานราก และทุนทางสังคมในพื้นที่นาร่อง ผ่านกระบวนการวิชาการ การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการสร้างนวัตกรรมชุมชน โดยมีหน่วยงานภายใน 5 หน่วยงานหลักเข้าดำเนินงาน ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และสำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ ซึ่งได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับประชาชน ผู้นำชุมชน และท้องถิ่น รวมกว่า 350 คน ทำให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ทั้งด้านสุขภาวะชุมชน เทคนิคการประกอบอาชีพ การเพิ่มรายได้ การบริหารจัดการตำบล และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมในหลายกลุ่มอาชีพ

1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำหน้าที่เป็นกลไกยกระดับคุณภาพสินค้าเกษตรปลอดภัยในชุมชน โดยเริ่มจากการสำรวจพื้นที่และเก็บตัวอย่างผลผลิตเพื่อตรวจสอบสารตกค้าง รวมถึงอบรมหลักการทำเกษตรอินทรีย์ การจัดการแปลงและลดการใช้สารเคมีอันตราย จัดกิจกรรมสาธิตการวัดค่าสารเคมีด้วยชุดทดสอบแบบง่าย ช่วยให้เกษตรกรตรวจสอบผลผลิตได้เอง มีการถ่ายทอดเทคนิคแปรรูปผลผลิตเช่น ผักอบแห้ง แยมสมุนไพรวุ้น น้ำสมุนไพรวุ้นและบรรจุภัณฑ์เก็บได้นาน พร้อมให้คำปรึกษาการยื่นมาตรฐาน GAP-อย. เพื่อเตรียมสินค้าเข้าสู่ตลาดชุมชนและตลาดสุขภาพ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนา “ผลิตภัณฑ์ต้นแบบชุมชนเพื่อขายนักท่องเที่ยว” และร่วมออกแบบสื่อสัญลักษณ์รับรองคุณภาพ ส่งผลให้เกษตรกรมีมาตรฐานการผลิตที่ปลอดภัยขึ้น ต้นทุนการสูญเสียลดลงและเริ่มมีผู้ประกอบการด้านสุขภาพหน้าใหม่ในชุมชน เกิดเครือข่ายเกษตรปลอดภัยที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้

2) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เน้นการเสริมทักษะอาชีพเชิงช่างและการผลิตสินค้าชุมชน โดยเริ่มจากการสำรวจบริบทแรงงานและปัญหาการซ่อมบำรุงในครัวเรือน ก่อนจัดอบรมทักษะพื้นฐาน เช่น งานเชื่อมไฟฟ้า งานเดินระบบไฟภายในบ้าน งานซ่อมเครื่องใช้ และงานซ่อมเครื่องจักรการเกษตร มีการฝึกปฏิบัติจริง พร้อมอาจารย์ควบคุม รวมถึงผลิตชิ้นงานต้นแบบ เช่น ราวแขวน อุปกรณ์ทำครัว โต๊ะไม้และงานประดิษฐ์อุตสาหกรรมเพื่อทดลองจำหน่าย ชุมชนได้รับองค์ความรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ทักษะการเลือกวัสดุ และการคำนวณต้นทุนการผลิตเบื้องต้น ผู้เข้าอบรมจำนวนหนึ่งสามารถรับงานซ่อมขนาดเล็กในพื้นที่เพื่อสร้างรายได้เสริม ลดค่าใช้จ่ายครัวเรือนด้านการซ่อมอุปกรณ์ อีกทั้งเกิดผลิตภัณฑ์ชุมชนจากงานช่างที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์และนำเสนอผ่านงานท่องเที่ยวชุมชน

3) คณะวิทยาการจัดการ รับบทหลักในการสร้างทักษะการตลาด การบริหารธุรกิจและเพิ่มช่องทางรายได้ โดยจัดกิจกรรมอบรมการคิดต้นทุน-กำไร การวางแผนการผลิต การตั้งราคาตามความคุ้มค่า และการวิเคราะห์กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย พร้อมฝึกการเขียนแผนธุรกิจขนาดเล็ก (business model canvas) และฝึกการเสนอขายสินค้า มีการออกแบบแบรนด์ โลโก้ ป้ายร้าน บรรจุภัณฑ์ และเนื้อหาเชิงการตลาดเพื่อเล่าเรื่องสินค้า ถ่ายทอดการทำตลาดออนไลน์ ทั้ง Facebook Page, TikTok, Line Shopping ตลอดจนทดลองถ่ายภาพสินค้าและบันทึกคลิปโปรโมต ช่วยเชื่อมพื้นที่ให้รู้จักสินค้าท้องถิ่น ส่งผลให้ผู้ประกอบการรายย่อยเริ่มขยายช่องทางขายจากตลาดหน้าบ้านสู่ช่องทางออนไลน์ เกิดผลิตภัณฑ์ที่มีภาพลักษณ์มีอาชีพมากขึ้น สามารถสร้างความแตกต่างในตลาด เกิดกลุ่มผู้ประกอบการนาร่องที่เตรียมเข้าสู่ตลาดท่องเที่ยวและตลาด OTOP ได้จริง

4) คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มุ่งเน้นยกระดับสมรรถนะด้านการบริหารพื้นที่ โดยจัดอบรมการบริหารจัดการองค์การสาธารณะ ความโปร่งใส นิติธรรมและการตรวจสอบงบประมาณ รวมทั้งการสื่อสารเชิงนโยบายเพื่อการมีส่วนร่วม จัดเวทีให้ผู้นำชุมชน อปท. ประชาชนร่วมระดมความเห็นสาธารณะเพื่อกำหนดทิศทางพัฒนาตำบล มีการฝึก “การเขียนโครงการ” และ “การวิเคราะห์ผลลัพธ์” เพื่อจัดทำเอกสารของงบประมาณอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ยังมีการอบรมภาวะผู้นำ การบริหารความเสี่ยง การจัดการ

ข้อร้องเรียนและการออกแบบบริการสาธารณะ (Public Service Delivery) ส่งผลให้หน่วยงานท้องถิ่นมีแผนงานพัฒนาที่มีความสมเหตุสมผลมากขึ้น ลดข้อบกพร่องด้านเอกสาร เกิดผู้นำชุมชนที่มีความมั่นใจในการสื่อสารกับประชาชน และสามารถขยายผลสู่การวางกลไกพัฒนาท้องถิ่นระยะยาว

5) สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ ทำหน้าที่เป็นแกนกลางสร้างฐานข้อมูลเพื่อวางยุทธศาสตร์ชุมชน โดยลงพื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม กลุ่มอาชีพ ทุนวัฒนธรรม และสถานการณ์รายได้ พร้อมจัดทำแฟ้มข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ของแต่ละตำบล รวมทั้งจัดประชาคมชุมชนเพื่อระบุปัญหาและความต้องการจริงด้านเศรษฐกิจ สวัสดิการและคุณภาพชีวิต แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์จัดทำ “แผนพัฒนาตำบลเชิงยุทธศาสตร์” โดยอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ มีบทบาทประสานมหาวิทยาลัย ท้องถิ่น หน่วยงานรัฐเพื่อเชื่อมการทำงานไม่ให้ซ้ำซ้อน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมเสนอแนวทางปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ข้อมูลดังกล่าวถูกนำไปใช้วางแผนงบประมาณและจัดทำโครงการของท้องถิ่น ส่งผลให้การพัฒนามีทิศทางชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น และเกิดโมเดล “ศูนย์ข้อมูลชุมชน” ที่สามารถใช้เป็นฐานข้อมูลระยะยาวของอำเภอ

3. โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน

โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน ดำเนินการโดยสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม พื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายและพื้นที่ขยายผลการดำเนินงานโครงการพระราชดำริฯ (อพ.สธ.) ตำบลแม่เงิน อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย

ศูนย์เรียนรู้เชียงแสน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลเวียง อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย มีเนื้อที่รวม 16 ไร่ 3 งาน ทั้งนี้ เพื่อสนองพระราชดำริโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.) โดยดำเนินงานภายใต้แนวเศรษฐกิจพอเพียงแบบดั้งเดิม (ธัชชา) ที่เน้นการพึ่งพาตนเองผ่านการหมุนเวียนใช้สิ่งเหลือใช้ในการพลิกวิถีการเกษตร ซึ่งประกอบด้วยพืช สัตว์ จุลินทรีย์ พลังงานทางเลือก และบริหารจัดการพื้นที่ในรูปแบบ “โคกหนองนา” ตามแนวทางเกษตรอินทรีย์ PGS ที่ใช้สารชีวภัณฑ์และปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพทดแทนการใช้สารเคมีและยาฆ่าแมลง รวมถึงการแสวงหาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกษตรกรสามารถเข้าถึงได้ เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็วและแม่นยำยิ่งขึ้น

นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ ผลงานที่เกิดขึ้น

เกิดกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรในรูปแบบจุดภาคี (สถาบันวิชาการ ชุมชนท้องถิ่น ภาครัฐ และภาคเอกชน) บูรณาการความร่วมมือพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ด้วยภูมิปัญญาเหมืองฝาย ในพื้นที่ตำบลแม่เงิน อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม

1. เกิดการใช้ประโยชน์จากการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ในการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมจากการศึกษาวิจัยไปบูรณาการในการบริหารจัดการทรัพยากรในชุมชนอย่างยั่งยืน
2. สร้างภูมิคุ้มกันในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่จากการที่ประชาชนในพื้นที่มีความตระหนักรู้ด้านการจัดการทรัพยากรในชุมชน การหมุนเวียนการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรธรรมชาติ
3. ลดการใช้หรือการทำลายทรัพยากรจากการใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า ทำให้ประชาชนมีการใช้ทรัพยากรด้วยองค์ความรู้ นวัตกรรมอย่างคุ้มค่าและยั่งยืน

4. โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กดำเนินการโดยคณะครุศาสตร์พื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายและจังหวัดเชียงราย

ผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจกรรม

1. ดำเนินกิจกรรม 62 โรงเรียนขนาดเล็ก และดำเนินกิจกรรม 17 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
2. ครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องศิษย์เก่าและครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน 528 คน ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนเชิงรุก (Active Learning) ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ
3. ร้อยละ 80 ครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องและศิษย์เก่าสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและพัฒนาผู้เรียน
4. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 3 ด้าน ด้านความรู้ ความเข้าใจ และการนำไปใช้ ทุกด้านไม่ต่ำกว่า 4.0
5. คะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มที่มีคะแนนทดสอบน้อยที่สุดร้อยละ 20 ล่างในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มีคะแนนทดสอบเพิ่มขึ้น(คะแนน NT) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3
6. เกิดนวัตกรรมทางการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 29 โรงเรียนและกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 32 โรงเรียน

5. โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน

โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐานดำเนินการโดยคณะครุศาสตร์ พื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายและจังหวัดเชียงราย ผลลัพธ์ ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อวางแผนในการพัฒนาการเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาตามรูปแบบฐานสมรรถนะ PTRU Model จำนวน 55 คน
- 2) โรงเรียนในเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเข้าร่วมพัฒนาการเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาตามรูปแบบฐานสมรรถนะ PTRU Model 25 คน
- 3) ผู้บริหาร ครูประจำการ ครูพี่เลี้ยง บุคลากรทางการศึกษาและศิษย์เก่า ที่อยู่ในโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้รับการ re-skill up-skill and new-skill ให้เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาตามรูปแบบฐานสมรรถนะ PTRU Model
- 4) ครูประจำการ ครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มีคุณลักษณะของ Strong Teacher 40 คน
- 5) ผู้เข้ารับการพัฒนาพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา จำนวน 400 คน เกิดนวัตกรรมทางการศึกษาที่เป็น Best Practice จำนวน 16 นวัตกรรม

6. โครงการชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21

โครงการชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21 ดำเนินการโดยคณะเทคโนโลยีดิจิทัล พื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และพื้นที่อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย ผลที่ได้รับ ดังนี้

- 1) หลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นไปตามความต้องการของพื้นที่ ครอบคลุมทุกช่วงวัยจำนวน 3 หลักสูตร
 - 1.1) หลักสูตร การใช้ Social Media สำหรับผู้สูงวัยและการรู้เท่าทันสื่อสังคมออนไลน์ ภัยคุกคามทางไซเบอร์และกฎหมายเทคโนโลยีดิจิทัลเบื้องต้น
 - 1.2) หลักสูตร การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
 - 1.3) หลักสูตร หลักสูตร “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล” คลังหน่วยกิต

- 2) พัฒนานวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการพื้นที่ระบบบริหารจัดการตลาดถนนคนเดิน อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย
- 3) ประชาชนผู้สูงอายุมีองค์ความรู้ในการในการใช้สื่อ social media เพิ่มขึ้น
- 4) ประชาชนมีองค์ความรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ รู้เท่าทันสื่อสังคมออนไลน์และกฎหมายเทคโนโลยีดิจิทัลเบื้องต้นเพิ่มขึ้นและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
- 5) บุคลากรทางการศึกษามีทักษะและองค์ความรู้ด้านการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและนำไปสร้างผลงานประกอบการประเมินผลการทำงาน
- 6) นักเรียนได้เรียนเข้าสู่กระบวนการเรียนล่องหน้าหรือคลังหน่วยกิตและสามารถนำมาเทียบโอนรายวิชาเมื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายในรายวิชา เทรนด์เทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งเป็นวิชาการศึกษาทั่วไปภาคบังคับ
- 7) มีนวัตกรรมที่ทันสมัยมาช่วยบริหารจัดการพื้นที่และหน่วยงาน

7. โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคมดำเนินการบูรณาการร่วมกันระหว่าง 15 หน่วยงาน โดยมีผลงานนวัตกรรมที่เกิดขึ้น ดังนี้

หน่วยงาน	นวัตกรรม
1. คณะครุศาสตร์	ถังหมักในครัวเรือนจากเศษอาหาร
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	น้ำจิ้มไก่และน้ำจิ้มสุกี้จากสับปรอดนางแล
3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ธนาคารเศษใบไม้ (Leaf Waste Bank)
4. คณะเทคโนโลยีดิจิทัล	เว็บไซต์ม่วนใจ๋แม่สาด
5. วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก	ถุงหอมสมุนไพร
6. คณะสาธารณสุขศาสตร์	สบู่สับปรอดเพื่อพัฒนาชุมชน
7. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	แนวความคิดทำปุ๋ยหมักจากธรรมชาติ (ไม่เผา ลดปริมาณฝุ่นควัน PM 2.5 ต่อเนื่องจากการคัดแยกขยะ ปี พ.ศ. 2567)
8. คณะสังคมศาสตร์	ผลิตภัณฑ์ขนมขบเคี้ยวและเครื่องดื่มจากข้าวผสมผักและผลไม้
9. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	การยกระดับและพัฒนาฉลากผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าทางการตลาด
10. คณะนิติศาสตร์	กฎหมายไม่ได้มีแค่ในเมือง
11. คณะวิทยาการจัดการ	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการนำเทคโนโลยีหรือวิธีการใหม่ ๆ มาปรับใช้ในชุมชนบ้านเมืองรวง เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนและสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น
12. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	แผนที่ชุมชนราชเดชดำรง เพื่อต่อยอดเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตเมืองเก่าจังหวัดเชียงราย
13. คณะบัญชี	คู่มือการบันทึกบัญชีครัวเรือน
14. คณะพยาบาลศาสตร์	ชุดเกราะกันต่อย
15. กองพัฒนานักศึกษา	ระบบกรองน้ำประปาภูเขา

8. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล

โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากลดำเนินการโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พื้นที่เป้าหมายมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายและชุมชนในจังหวัดเชียงรายผลสำเร็จที่เกิดจากโครงการ ดังนี้

- 1) หลักสูตร ที่สามารถสะสมหน่วยกิตในระบบคลังหน่วยกิตได้
- 2) นักเรียนร้อยละ 80 ในชุมชนที่เข้ารับการอบรมนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประโยชน์
- 3) ข้อสอบ 1 ชุดข้อสอบ ข้อสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษตามสภาพจริง (Authentic Test)
- 4) ร้อยละ 80 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการทำงานของผู้เข้ารับการอบรม
- 5) นักเรียนในชุมชนพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย 497 คน ที่เข้ารับการอบรม
- 6) นักเรียนร้อยละ 50 ในชุมชนที่เข้ารับการอบรมสอบผ่านข้อสอบมาตรฐาน RU-EPT
- 7) รายงานการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) 1.6 เท่า

9. โครงการการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

โครงการการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นดำเนินการบูรณาการร่วมกันระหว่าง 6 หน่วยงาน โดยมีพื้นที่เป้าหมาย ดังนี้

- 1) คณะครุศาสตร์ พื้นที่ชุมชนประตูชัย ชุมชนบ้านช่องลม ชุมชนบ้านรวมมิตร ชุมชนบ้านสันตันเปา และชุมชนแม่อน
- 2) คณะวิทยาการจัดการ พื้นที่โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม 2 จังหวัดเชียงราย
- 3) คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม พื้นที่ชุมชนวัดพระแก้ว ชุมชนราชเดชดำรงค์และชุมชนดอยจอมทอง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
- 4) สถาบันวิจัยและพัฒนา พื้นที่เทศบาลนครเชียงราย จังหวัดเชียงราย
- 5) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม พื้นที่ชุมชนในเขตเทศบาลนครเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
- 6) กองการสื่อสารองค์กรและประชาสัมพันธ์ พื้นที่กองการสื่อสารองค์กรและประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ดำเนินการในพื้นที่เทศบาลนครเชียงรายและชุมชนโดยรอบได้รับการกำหนดให้เป็นพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนา “Soft Power” บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ตามนโยบายรัฐบาล ที่มุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ผ่าน 5F ได้แก่ อาหาร (Food) ภาพยนตร์ (Film) แฟชั่น (Fashion) มวยไทย (Fighting) และเทศกาล/ประเพณี (Festival) โดยพื้นที่นี้ถือเป็น “พื้นที่ไข่ดาว” หรือศูนย์กลางสำคัญของจังหวัดเชียงรายที่มีศักยภาพด้านวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และภูมิปัญญาท้องถิ่นสูง ทั้งนี้ ปัญหาที่พบในพื้นที่เขตเทศบาลนครเชียงราย

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

1. ผลิตภัณฑ์ Soft Power 10 รายการ
2. สื่อการเรียนรู้ Soft Power 2 ชิ้น
3. ชุมชน 6 แห่ง/พื้นที่อัตลักษณ์
4. ประชาชนที่ได้รับประโยชน์ทางตรง 100 คน
5. ประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากการขยายผล 500 คน
6. SROI 3.97

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย
 ตารางที่ 3.6 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย
 ตามตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักคะแนน

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
1	การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ	10	10	5.00	ดีมาก
	รวม	10	10	5.00	ดีมาก

จากตารางที่ 3.6 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ผลการประเมินได้ 10 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (20 คะแนน)

2.2.1 การได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (2 คะแนน)

บัณฑิตได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 62.34

สรุปผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (3.46) จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน ผลการประเมินได้ 1.38 คะแนน

2.2.2 การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development) (2 คะแนน)

จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการ หรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน ผลการประเมินได้ 2 คะแนน

2.2.3 การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชนพื้นที่หรือภูมิภาค (2 คะแนน)

จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนสังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน ผลการประเมินได้ 2 คะแนน

2.2.4 ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment) (2 คะแนน)

จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 93.57

สรุปผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน ผลการประเมินได้ 2 คะแนน

2.2.5 การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/ Service in Region) (2 คะแนน)

จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม คิดเป็นร้อยละ 49.16

สรุปผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน ผลการประเมินได้ 2 คะแนน

2.2.6 การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community) (2 คะแนน)

จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต/องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 95.00

สรุปผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน ผลการประเมินได้ 2 คะแนน

2.2.7 การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) (2 คะแนน)

จำนวนเงินทุนเงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 12.79

สรุปผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง (1.60) จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน ผลการประเมินได้ 0.64 คะแนน

2.2.8 มีโครงการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (2 คะแนน)

มีโครงการ/กิจกรรมที่สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 122 โครงการ

สรุปผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน ผลการประเมินได้ 2 คะแนน

2.2.9 ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (2 คะแนน)

มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 65 โครงการ

สรุปผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน ผลการประเมินได้ 2 คะแนน

2.2.10 ผลการจัดอันดับคุณภาพมหาวิทยาลัยในระดับชาติและนานาชาติ เช่น ITA, Webometrics Ranking of World Universities, THE Impact Rankings (Sustainable Development Goals Ranking: SDGs) ฯลฯ (2 คะแนน)

ผลการจัดอันดับคุณภาพมหาวิทยาลัยในระดับชาติและนานาชาติ

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในอันดับที่ 21 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา โดยมีคะแนนผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับผ่านดี มีค่าคะแนนเท่ากับ 95.16 คะแนน เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายแบบวัดการประเมิน พบว่า ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนน 92.04 คะแนน ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) มีค่าคะแนน 89.14 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Survey) มีค่าคะแนน 94.50 คะแนน และผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 100.00

2. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (Webometrics Ranking of World Universities)

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตาม Webometrics Ranking ในเดือนกรกฎาคม 2568 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทยได้อันดับที่ 55 และ เป็นอันดับที่ 12 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (<https://www.webometricsranking.com/institution /chiang-rai-rajabhat-university>)

3. ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings หรือ SDGs Index

ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking ปี 2025 โดยภาพรวมอยู่ที่อันดับ 1,001-1,500 ของโลก อันดับที่ 35 ของประเทศและอันดับที่ 8 จากกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในส่วนของผลการจัดอันดับจำนวน 6 เป้าหมาย ดังนี้

SDG1 การกำจัดความยากจน (No poverty) ได้รับการจัดอันดับที่ 601–800 ของโลก

SDG3 สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being) ได้รับการจัดอันดับที่ 1,001–1,500 ของโลก

SDG4 การศึกษาที่มีคุณภาพ (Quality Education) ได้รับการจัดอันดับที่ 1,001–1,500 ของโลก

SDG5 ความเท่าเทียมทางเพศ (Gender Equality) ได้รับการจัดอันดับที่ 401-600 ของโลก

SDG16 ความสงบสุขยุติธรรมและสถาบันเข้มแข็ง (Peace, Justice and Strong Institutions) ได้รับการจัดอันดับที่ 401–600 ของโลก

SDG17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships to achieve the Goal) ได้รับการจัดอันดับที่ 1,001–1,500 ของโลก

เมื่อพิจารณาผลการจัดอันดับคุณภาพมหาวิทยาลัยในระดับชาติและนานาชาติ โดยเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่า ปี 2568 มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายอยู่ในอันดับที่ 21 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา มีคะแนนผลการประเมินในภาพรวม 95.16 คะแนน ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมาที่ได้ 93.77 คะแนน ส่วนผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (Webometrics Ranking of World Universities) อยู่ในอันดับที่ 55 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ซึ่งต่ำกว่าปีที่ผ่านมาที่อยู่ในอันดับที่ 49 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย สำหรับผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings หรือ SDGs Index ทั้ง 6 เป้าหมาย ส่วนใหญ่จะมีอันดับโลกลดลง ยกเว้น SDG16 ความสงบสุขยุติธรรมและสถาบันเข้มแข็ง (Peace, Justice and Strong Institutions) ได้รับการจัดอันดับที่ 401–600 ของโลก ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมาที่ได้รับการจัดอันดับที่ 601-800 ของโลก

สรุปผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.60) จากคะแนนเต็ม 2 คะแนน ผลการประเมินได้ 1.86 คะแนน

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชน
ท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

ตารางที่ 3.7 ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3
กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักคะแนน

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
1	การดำเนินงานในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	2	1.38	3.46	พอใช้
2	การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)	2	2	5.00	ดีมาก
3	การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชนพื้นที่หรือภูมิภาค	2	2	5.00	ดีมาก
4	ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)	2	2	5.00	ดีมาก
5	การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)	2	2	5.00	ดีมาก
6	การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)	2	2	5.00	ดีมาก
7	การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อ พัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)	2	0.64	1.60	ควร ปรับปรุง
8	มีโครงการสืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	2	5.00	ดีมาก
9	ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญา ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	2	5.00	ดีมาก
10	ผลการจัดอันดับคุณภาพมหาวิทยาลัยในระดับชาติและนานาชาติ เช่น ITA, Webometrics Ranking of World Universities, THE Impact Rankings (Sustainable Development Goals Ranking: SDGs) ฯลฯ	2	1.86	4.60	ดีมาก
รวม		20	17.88	4.47	ดี

จากตารางที่ 3.7 ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3
กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ผลการประเมินได้ 17.88 คะแนน
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.47)

2.3 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)

ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ดังตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.8 ผลการประเมินการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
1	ความสอดคล้องของ วิสัยทัศน์และนโยบาย ของอธิการบดีกับผลงาน ของอธิการบดี (2 คะแนน)	ความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีกับผลงาน ของอธิการบดี วิสัยทัศน์/นโยบาย 1. เป็นสถาบันแห่งการบูรณาการองค์ความรู้ สร้างนวัตกรรม ถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	4.80	ดีมาก

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการ “เป็นสถาบันแห่งการบูรณาการองค์ความรู้ สร้างนวัตกรรม ถ่ายทอด เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” และได้กำหนด เป้าหมายความสำเร็จไว้ 5 ประการ ผ่านการดำเนินงานใน 5 ประเด็น ยุทธศาสตร์และมีตัวชี้วัดความสำเร็จในเป้าหมายต่าง ๆ จำนวนทั้งสิ้น 33 ตัวชี้วัด และโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (Action plan) จำนวน 26 โครงการ ซึ่งผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุด ปีงบประมาณในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินโครงการตาม แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (Action plan) ทุกโครงการ (ร้อยละ 100) และมีตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จ จำนวน 30 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 ซึ่งจากผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ (มากกว่าร้อยละ 80) ส่งผลให้วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงรายที่กำหนดไว้บรรลุผลสำเร็จไปด้วย</p> <p>2. บัณฑิตมีความรู้ มีคุณธรรม มีความสามารถ มีสมรรถนะและมีจิตสำนึกเพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อนและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน พร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลงและรองรับเศรษฐกิจมูลค่าสูงของประเทศ</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ ได้นำนโยบายการบริหารงานกำหนดเป็นเป้าหมาย ความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569) ฉบับทบทวนและปรับปรุง พ.ศ. 2566 ผ่านการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพ การศึกษา โดยมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการแปลงแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 7 แผนงาน/โครงการและจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 29,001,021 บาท คิดเป็นร้อยละ 47.37 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการ พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่มุ่งสร้างบัณฑิต ที่มีทักษะสูงและตอบโจทย์การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 2) โครงการ จัดการเรียนการสอนรูปแบบสหกิจศึกษาและการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) 3) โครงการ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีทักษะ เชิงสมรรถนะและเป็นนวัตกรรมมืออาชีพ 4) โครงการ สร้างบัณฑิตให้เป็นนวัตกรรมสังคมที่ปรับตัวต่อ การเปลี่ยนแปลง และรับผิดชอบต่อสังคม 5) โครงการ พัฒนาทักษะบัณฑิตแห่งศตวรรษที่ 21 6) โครงการ พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ในวิชาชีพ 7) โครงการ เพิ่มประสิทธิภาพทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยและรองรับการเปลี่ยนแปลง 		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>3. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะแห่งศตวรรษที่ 21 มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นคนเก่ง คนดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม รู้เท่าทันเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลง ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ ได้นำนโยบายการบริหารงานกำหนดเป็นเป้าหมายความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับทบทวนและปรับปรุง พ.ศ. 2566 ผ่านการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู โดยมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการแปลงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาฯ ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 6 แผนงาน/โครงการและจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 4,225,670 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.90 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการ พัฒนาคุณภาพนักศึกษาครูให้มีมาตรฐานวิชาชีพ และมีจิตวิญญาณความเป็นครูในศตวรรษที่ 21 2) โครงการ พัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะครุศาสตร์ให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ 3) โครงการ พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และเชี่ยวชาญในวิชาชีพ 4) โครงการ พัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สู่การศึกษา 4.0 แก่นักศึกษาครู 5) โครงการ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 6) โครงการ ยกระดับโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. โรงเรียน ตชด. และโรงเรียนกองทุน การศึกษา <p>4. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์และใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ภูมิภาคอย่างยั่งยืน ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ ได้นำนโยบายการบริหารงานกำหนดเป็นเป้าหมายความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับทบทวนและปรับปรุง พ.ศ. 2566 ผ่านการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ โดยมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการแปลงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาฯ ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 5 แผนงาน/โครงการ และจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 1,436,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.35 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการ พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมในพื้นที่ 2) โครงการ พัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ด้านงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ 		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>3) โครงการ พัฒนาและส่งเสริมคุณภาพของงานวิจัยและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีสู่ชุมชน</p> <p>4) โครงการ พัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิชาการ/วิชาชีพ (Excellent Center for Academic/ Professional Development) : อุทยานวิทยาศาสตร์ (Science Park)</p> <p>5) โครงการ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับภาคอุตสาหกรรม/ภาคเอกชน (Talent Mobility)</p> <p>5. เป็นศูนย์กลางบูรณาการการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยการขับเคลื่อนนวัตกรรมการเรียนการสอน การวิจัย ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและงานตามพระราชโบายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ ได้นำนโยบายการบริหารงานกำหนดเป็นเป้าหมายความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับทบทวนและปรับปรุง พ.ศ. 2566 ผ่านการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาท้องถิ่น โดยมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการแปลงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 5 แผนงาน/โครงการ และจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 25,477,680 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.61 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับคนในท้องถิ่น 2) โครงการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนโดยเน้นสร้างผู้ประกอบการท้องถิ่น (Local Start Ups) 3) โครงการ สร้างเครือข่ายความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานภายนอก 4) โครงการ ขับเคลื่อนการดำเนินงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 5) โครงการ ศูนย์การเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ <p>6. เรียนรู้ที่มีความสุข มีธรรมาภิบาล ใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อม และมีระบบการบริหารจัดการที่ตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ ได้นำนโยบายการบริหารงานกำหนดเป็นเป้าหมายความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับทบทวนและปรับปรุง พ.ศ. 2566 ผ่านการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบ กลไก และบริหารจัดการ โดยมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการแปลงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 7 แผนงาน/โครงการ และจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 1,082,070 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.77 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการ ปรับปรุงระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and 		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		Community) 2) โครงการ ยกกระดับธรรมาภิบาล และปรับกลไกการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย 3) โครงการ ปรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (AUN-QA)/ ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย (EdPEX) 4) โครงการ ส่งเสริมการดำเนินงานและเข้ารับการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking 5) โครงการ Happy University 6) โครงการ สร้างรายได้เพิ่มจากการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 7) โครงการ สร้างรายได้เพิ่มจากการจัดบริการทางการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ		
2	ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย (3 คะแนน)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้ เป้าหมายความสำเร็จเป้าหมายที่ 1 บัณฑิตมีความรู้ มีคุณธรรม มีความสามารถ มีสมรรถนะและมีจิตสำนึก เพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อนและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน พร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลงและรองรับเศรษฐกิจมูลค่าสูงของประเทศ มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน พบว่า บรรลุผลสำเร็จ 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้ 1) หลักสูตรเชิงพื้นที่ (Degree) ที่เป็นประโยชน์และตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ จำนวน 58 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 89.23 2) หลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน/ ผู้ใช้บัณฑิต/องค์กร/ หน่วยงานในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (Degree) อาทิ การกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหาร จำนวน 60 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 92.31 3) หลักสูตรคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ในรูปแบบรายวิชา (Pre-degree และ Pre-master degree) และรูปแบบฝึกอบรม (Modular) ครอบคลุม 13 คณะ/วิทยาลัย จำนวน 34 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 52.31 4) บัณฑิตได้งานทำในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษารับผิดชอบดูแล 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ พะเยาและลำปาง จำนวน 894 คน คิดเป็นร้อยละ 62.34 5) บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงานได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1,018 คน คิดเป็นร้อยละ 95.14 6) นักศึกษาและบุคลากรมีความพึงพอใจต่อการจัดบริการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีขึ้น ร้อยละ 91.67	4.80	ดีมาก

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>เป้าหมายความสำเร็จเป้าหมายที่ 2 บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะแห่งศตวรรษที่ 21 มีจิตวิญญาณความเป็นครูเป็นคนเก่ง คนดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม รู้เท่าทันเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงและกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน พบว่า บรรลุผลสำเร็จ 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>1) หลักสูตรที่เปิดสอนของคณะครุศาสตร์ จำนวน 9 หลักสูตร ทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรเชิงพื้นที่ (Degree) ที่เป็นประโยชน์และตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนของคณะครุศาสตร์ทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต/องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (Degree) อาทิ การกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหาร</p> <p>2) บัณฑิตครูได้งานทำในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษารับผิดชอบดูแล 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ พะเยาและลำปาง จำนวน 244 คน ร้อยละ 93.85</p> <p>3) บัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สอบบรรจุครูทั้งภาครัฐและเอกชนภายในเวลา 1 ปี จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00</p> <p>4) บุคลากรคณะครุศาสตร์ทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>5) ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และเชี่ยวชาญในวิชาชีพ ผ่านการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กและโครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน จำนวน 878 คน</p> <p>6) นวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ จำนวน 19 นวัตกรรม ได้แก่ หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาต่างๆ จำนวน 15 นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ จำนวน 4 นวัตกรรม ดังนี้</p> <p>(1) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์</p> <p>(2) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาพัฒนาการของการแพทย์แผนไทย</p> <p>(3) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาภาษาไทยเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ</p> <p>(4) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาการอาชีพการธุรกิจ</p> <p>(5) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน</p> <p>(6) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาความรู้เบื้องต้นทางความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ</p> <p>(7) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาการเขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์และการแก้ปัญหา</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		<p>(8) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาการดูแลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุขั้นพื้นฐาน</p> <p>(9) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชานวัตกรรมทางเทคโนโลยีเคมี</p> <p>(10) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาหลักการการแปรรูปอาหาร:การทำแห้ง</p> <p>(11) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาการจัดดอกไม้ร่วมสมัย</p> <p>(12) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจการบิน</p> <p>(13) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาพิชิตเหตุฉุกเฉินในยุคดิจิทัล</p> <p>(14) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชาหลักพื้นฐานทางกฎหมาย</p> <p>(15) หลักสูตรการเรียนการสอนออนไลน์ CRRU MOOC รายวิชากฎหมายธุรกิจ</p> <p>(16) บทประพันธ์เพลงพ็อนเสี่ยว สำหรับวงดุริยางค์เครื่องลมเพื่อใช้แสดงในคอนเสิร์ต “Winds of Lanna” ประจำปี 2568 สำหรับวงดุริยางค์เครื่องลมเยาวชนชุมชนเชียงราย</p> <p>(17) แบบฝึกการแปลแบบล่ามภาษาจีนสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาจีนเพื่อการค้าระหว่างประเทศ</p> <p>(18) คู่มือภาษาญี่ปุ่นในอนิเมะกับชีวิตประจำวัน โรงเรียนแม่สาย ประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย</p> <p>(19) การจัดทำสื่อเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมไทย โดยบูรณาการกับการทำงานสำหรับนักศึกษาไทย เพื่อสร้างนวัตกรรมสื่อทำมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัด ส.พ.ฐ. เชียงราย เขต 1 (โรงเรียนบ้านน้ำลาด)</p> <p>เป้าหมายความสำเร็จเป้าหมายที่ 3 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์และใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ภูมิภาคอย่างยั่งยืน</p> <p>มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน พบว่า บรรลุผลสำเร็จ 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00</p> <p>1) ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 146 ผลงาน จากจำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด 297 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 49.16</p> <p>2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม จำนวน 159 ผลงาน</p> <p>(1) ผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่หรือถ่ายทอดสู่ท้องถิ่นและชุมชน จำนวน 146 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 91.82 และผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ชุมชน จำนวน 67 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 42.14</p> <p>(2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดได้ในเชิงพาณิชย์</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>จำนวน 15 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 9.43 ดังนี้</p> <p>2.1) เชื้อราไตรโคเดอร์มาชนิดเม็คบีดส์</p> <p>2.2) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากชาเลือดมังกรชุมชน ดอยช้างโดยใช้ BCG โมเดล เพื่อรองรับตลาดดิจิทัลสู่การท่องเที่ยว อย่างยั่งยืน</p> <p>2.3) เครื่องลดขนาดตอกไม้ไฟ</p> <p>2.4) ไปโอชาร์เพื่อเป็นสารตั้งต้นสำหรับผลิตเป็นวัสดุปรับปรุง ดิน (Biochar Utilization for Precursor Material Producing the Biochar-based Soil Amendment)</p> <p>2.5) ผลิตภัณฑ์ข้าวอบกรอบญี่ปุ่นผสมมะคาเดเมีย</p> <p>2.6) การแปรรูปผลิตภัณฑ์น้ำจิ้มไก่และน้ำจิ้มสุกี้จากสับปะรด นางแล</p> <p>2.7) ผลิตภัณฑ์อาหารฟังก์ชันเส้นบะหมี่แห้งกิ่งสำเร็จรูป โปรตีนสูงจากไข่น้ำ</p> <p>2.8) การพัฒนากาแฟโรบัสต้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมบนฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีบล็อกเชน เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจฐาน รากอย่างยั่งยืนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกาแฟนครเทิง</p> <p>2.9) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์สมุนไพรต้นแบบสำหรับผู้มี อาการผื่นแพ้สารเคมี</p> <p>2.10) การศึกษาเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบสมุนไพรสเปรย์ ไพลแอโรซอล</p> <p>2.11) การพัฒนาผลิตภัณฑ์สเปรย์กันยุงจากสมุนไพรท้องถิ่น</p> <p>2.12) ผลิตภัณฑ์น้ำมันกระเบาสำหรับดูแลอาการผิวหนังแห้ง คันในผู้สูงอายุ</p> <p>2.13) การสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ชาสมุนไพรด้วยบรรจุภัณฑ์ เชิงปฏิสัมพันธ์และเทคโนโลยีความจริงเสริมเพื่อกระตุ้นการตัดสินใจ ของผู้บริโภคกลุ่มสูงอายุ</p> <p>2.14) ไอศกรีม 3 มิติลดทลายเจดีย์พระธาตุสุพรรณรัตนโชติ</p> <p>2.15) กัมมี่กากชาดอกช่อ</p> <p>เป้าหมายความสำเร็จเป้าหมายที่ 4 เป็นศูนย์กลางบูรณาการ การเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยการขับเคลื่อนนวัตกรรมการเรียน การสอน การวิจัย ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและงานตาม พระราโชบายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p> <p>มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน พบว่า บรรลุผลสำเร็จ 9 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 90.00</p> <p>1) หลักสูตร (Non-degree) จำนวน 75 หลักสูตร</p> <p>1.1) หลักสูตรเชิงพื้นที่ (Non-degree) ที่เป็นประโยชน์และ ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ จำนวน 73 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 97.33</p> <p>1.2) หลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน/ผู้ใช้บัณฑิต/องค์กร/ หน่วยงานในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (Non-degree)</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		<p>อาทิ การกำหนดทิศทางการทำงาน การสอน การบริหาร จำนวน 73 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 97.33</p> <p>2) โครงการด้านการบริการวิชาการทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ จำนวน 40 โครงการ โดยดำเนินการสำรวจ ค้นหา วิเคราะห์ บริบท สภาพปัญหา ความต้องการมาเป็นกรอบในการพัฒนาท้องถิ่น ผ่านการมีส่วนร่วมของเครือข่ายการทำงานของชุมชน ได้แก่ ผู้นำชุมชน กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มอาชีพ กลุ่มเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมชุมชน กลุ่มเด็ก เยาวชน ครอบครัวทั้ง 4 มิติ (มิติเศรษฐกิจ มิติสังคม-สุขภาพ มิติ ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และมิติการศึกษา) ส่งผลให้ทุกโครงการ เป็นโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based และเป็นโครงการที่บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วม ในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ ลดปัญหา/ ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/ การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่ การปฏิบัติ (ร้อยละ 100)</p> <p>3) รายได้ต่อครัวเรือนในพื้นที่การพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย เท่ากับ 44,300 บาท/ครัวเรือน เพิ่มขึ้นจากปีฐาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ร้อยละ 15.06</p> <p>4) ผลิตภัณฑ์ที่เข้าร่วมโครงการยกระดับเข้าสู่มาตรฐานสากล ในด้านต่างๆ เช่น ด้านคุณภาพ บรรจุภัณฑ์และฉลากข้อมูล การตลาด การยกระดับสถานที่ผลิต ตลอดจนการขอมาตรฐาน อย.ของผลิตภัณฑ์ ทั้งหมด 22 ผลิตภัณฑ์ มีผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นที่ได้ยกระดับ จำนวน 21 ผลิตภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 95.45 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.1) ผลิตภัณฑ์ผ้าเส้นใยสับปะรดกระเป่า เสื้อ ผ้าอ้อมผ้าจากเส้นใยสับปะรด 4.2) ผลิตภัณฑ์ดอกเก๊กฮวย ดอกคาโมไมลอบแห้ง 4.3) แต่งโมอินทรีย์สีเหลือง 4.4) ผลิตภัณฑ์พริกกลาบเมืองเหนือ 4.5) ผลิตภัณฑ์กล้วยตากมะลิอ่อน 4.6) ผลิตภัณฑ์พลาสด้าเส้นแบน ข้าวหอมมะลิอินทรีย์ผสมไข่ผ่า 4.7) ผลิตภัณฑ์เพลสโต้ซอสผักเชียงดา 4.8) ผลิตภัณฑ์สบู่เหลวดอกเก๊กฮวย 4.9) ผลิตภัณฑ์สบู่ก้อนดอกเก๊กฮวย 4.10) ผลิตภัณฑ์สบู่สมุนไพรออแกนิก 4.11) ผลิตภัณฑ์น้ำปลาจากปลานิล 4.12) ผลิตภัณฑ์บงบงช็อคโกแลต (ช็อคโกแลตสอดไส้วอสก้า) 4.13) ผลิตภัณฑ์ช็อคโกแลตบาร์ DARK 75.5 % 4.14) ผลิตภัณฑ์ช็อคโกแลตบาร์ DARK 55.5 % 4.15) ผลิตภัณฑ์ช็อคโกแลตบาร์ MILK 40 % 4.16) ผลิตภัณฑ์ WHITE ช็อคโกแลตบาร์ 4.17) ผลิตภัณฑ์สร้อยคอไพล้อ 4.18) ผลิตภัณฑ์สร้อยข้อมือไพล้อ 4.19) ผลิตภัณฑ์ต่างหูไพล้อ 		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>4.20) ผลสัมฤทธิ์ข่าวโรเบิร์ตตีตผง</p> <p>4.21) งานประดิษฐ์จากผ้า</p> <p>5) การประเมินความสุขมวลรวมของชุมชน (GVH) ในพื้นที่ดำเนินการของมหาวิทยาลัย 5 อำเภอ ของจังหวัดเชียงราย ได้แก่ อำเภอแม่สาย อำเภอพญาเม็งราย อำเภอขุนตาล อำเภอพาน อำเภอเชียงแสน และ 1 อำเภอของจังหวัดพะเยา ได้แก่ อำเภอแม่ใจ จำนวน 68 คน 61 หมู่บ้าน มีหมู่บ้านที่มีดัชนีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้นจำนวน 43 หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 70.49 มีค่าเฉลี่ยของปรอทวัดความสุข เท่ากับ 89.69 คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ “อยู่เย็น เป็นสุข”</p> <p>6) บุคลากรสายวิชาการทั้ง 14 คณะ/วิทยาลัย เป็นที่ปรึกษา/วิทยากร/ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ/ กรรมการวิชาการ/ คณะทำงานให้กับชุมชนท้องถิ่น จำนวน 431 คน จากจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด 493 คน คิดเป็นร้อยละ 87.42</p> <p>7) ศูนย์การเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ จัดพื้นที่การเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย (ช่วงวัฒนธรรม: Culture Space) จำนวน 4 กิจกรรม</p> <p>เป้าหมายความสำเร็จเป้าหมายที่ 5 เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีความสุข มีธรรมาภิบาล ใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมและมีระบบการบริหารจัดการที่ตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น</p> <p>มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน พบว่า บรรลุผลสำเร็จ 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33</p> <p>1) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับภายในของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคตภายใต้แผนพัฒนาความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 8 ฉบับ ดังนี้</p> <p>1.1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไข การต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568</p> <p>1.2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยการจำหน่ายหนี้สูญออกจากบัญชีลูกหนี้ พ.ศ.2568</p> <p>1.3) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนงานวิจัยเพื่อการพัฒนา(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2568</p> <p>1.4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ พ.ศ. 2568</p> <p>1.5) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2568</p> <p>1.6) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยค่าตอบแทนคณะกรรมการที่ทำหน้าที่สอบ หาข้อเท็จจริง สอบสวนความผิดทาง</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>วินัยและสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2568</p> <p>1.7) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2568</p> <p>1.8) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2568</p> <p>2) กิจกรรม Happy University ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 7 กิจกรรม</p> <p>2.1) กิจกรรมกีฬาสร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ สามัคคี ประจำปี 2568 วันที่ 24 มกราคม 2568</p> <p>2.2) กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2568 วันที่ 4 - 7 กุมภาพันธ์ 2568</p> <p>2.3) กิจกรรม ป่าเวณีปีใหม่เมืองราชภัฏเชียงราย วันที่ 10 เมษายน 2568</p> <p>2.4) กิจกรรมจิตอาสาเพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์และสาธารณกุศล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว วันที่ 18 กรกฎาคม 2568</p> <p>2.5) กิจกรรมปลูกต้น “กาสะลองคำ” เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 22 สิงหาคม 2568</p> <p>2.6) กิจกรรม CRRU FRESHY DAY 2025 ภายใต้อิม “First Wave of Us : คลื่นลูกแรกของความสดใส” วันที่ 27 สิงหาคม 2568</p> <p>2.7) กิจกรรมวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ครบ 52 ปี พร้อมงานมุทิตาจิตแด่ผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปี 2568 วันที่ 29 กันยายน 2568</p> <p>3) รายได้จากการบริหารและจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ การจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ โรงเรียนสาธิต มร.ชร. งบประมาณด้านการวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม การให้บริการของศูนย์ Excellent Center โครงการฝึกอบรมต่าง ๆ ตลอดจนการแสวงหารายได้จากการจัดการพื้นที่และทรัพย์สินภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 125,397,380 บาท เพิ่มขึ้นจากปีฐาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ร้อยละ 30.28</p> <p>4) ผลการปรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเข้าสู่มาตรฐานสากล</p> <p>4.1) ระดับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA V4.0 ประกอบด้วย หลักสูตรปริญญาตรี 29 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท 11 หลักสูตรและหลักสูตรปริญญาเอก 6 หลักสูตร รวมจำนวนทั้งหมด 46 หลักสูตร จากหลักสูตรทั้งหมด 65 หลักสูตร คิดเป็น</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		ร้อยละ 70.77 4.2) ระดับคณะตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX – V จำนวน 7 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ		

จากตารางที่ 3.8 ผลการประเมินการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด จะเห็นได้ว่าทุกตัวชี้วัดมีระดับคะแนนสูงสุด (4.80)

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.9 ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
ตามตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักคะแนน

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
1	ความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีกับผลงานของอธิการบดี	2	1.92	4.80	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย	3	2.88	4.80	ดีมาก
รวม		5	4.80	4.80	ดีมาก

จากตารางที่ 3.9 ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ผลการประเมินได้ 4.80 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.80)

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจ

ตารางที่ 3.10 ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจ ตามตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักคะแนน

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
1	การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	10	10	5.00	ดีมาก
2	การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	20	17.88	4.47	ดี
3	การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.80	4.80	ดีมาก
รวม		35	32.68	4.67	ดีมาก

จากตารางที่ 3.10 ผลการประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจในภาพรวม จากคะแนนเต็ม 35 คะแนน ผลการประเมินได้ 32.68 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.67)

องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ (25 คะแนน)

3.1 การบริหารความเสี่ยง (5 คะแนน)

ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง ตามตัวชี้วัด

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการระบุความเสี่ยง (1 คะแนน)	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการระบุความเสี่ยง โดยมีกระบวนการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยระดมสมองวิเคราะห์ความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน 2. มหาวิทยาลัยนำประเด็นความเสี่ยงจากหน่วยงานต่าง ๆ มาประมวลผลในภาพรวม เพื่อเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการประจำปี และวิเคราะห์ความเสี่ยงตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี จำแนกเป็นประเด็นความเสี่ยง 4 ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงินและด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ 3. วิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในแต่ละยุทธศาสตร์ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมจากปัจจัยภายในและภายในที่ส่งผลทำให้มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงขึ้นในแต่ละยุทธศาสตร์ 4. วิเคราะห์ผลกระทบตรงและทางอ้อมในแต่ละประเด็นความเสี่ยง 5. วิเคราะห์และประเมินความน่าจะเป็นโดยการประมาณการโอกาสที่ความเสี่ยงแต่ละอย่างจะเกิดขึ้น ประเมินผลกระทบและความรุนแรงของผลกระทบหากความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้นจริงจากการวิเคราะห์เป็นค่าคะแนนความเสี่ยง 6. จัดอันดับความเสี่ยงโดยจัดเรียงความเสี่ยงตามระดับความสำคัญ และพิจารณาจากความน่าจะเป็นและผลกระทบร่วมกัน จากนั้นใช้ตารางเมทริกซ์ความเสี่ยงเป็นเครื่องมือช่วยในการประเมินและจัดอันดับความเสี่ยง 7. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงและกำหนดมาตรการ/แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ลดลงจากเดิม เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นควบคุมและลดความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรวบรวมประเด็นความเสี่ยงของหน่วยงานภายในมาประมวลผลในภาพรวม ร่วมกับการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงจากภายในและภายนอก รวมถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการวิเคราะห์สามารถระบุประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ดังนี้</p>	4.75	ดีมาก

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มีประเด็นที่ความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ดังนี้</p> <p>1.1) การรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่ระบุในแผนการรับนักศึกษา</p> <p>1.2) นักศึกษายังขาดทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ครู</p> <p>1.3) การผลิตบัณฑิตครูยังไม่สามารถเพิ่มสมรรถนะที่มีความพร้อมสำหรับการเป็นครูในศตวรรษที่ 21</p> <p>1.4) การบูรณาการในการทำงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานภายนอกยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน มีประเด็นที่ความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ดังนี้</p> <p>2.1) จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>2.2) การขาดทักษะและความรู้และความเข้าใจในการวิจัยของบุคลากรที่จะทำวิจัย</p> <p>2.3) จำนวนอัตรากำลังของผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานที่มีอยู่</p> <p>2.4) บุคลากรบางส่วนขาดการทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</p> <p>2.5) การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานและสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>3) ความเสี่ยงด้านการเงิน มีประเด็นที่ความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ดังนี้</p> <p>3.1) ปริมาณของแหล่งทุนและงบประมาณในการวิจัยไม่เพียงพอ กับความต้องการของอาจารย์</p> <p>3.2) งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมไม่เพียงพอต่อความต้องการในดำเนินงาน</p> <p>3.3) การขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากรายได้ลดลงจากเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ มีประเด็นที่ความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ดังนี้</p> <p>4.1) การไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจละเมิดกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>จากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงในแต่ละประเด็นความเสี่ยงแล้ว มหาวิทยาลัยจะนำประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นไปคำนวณเพื่อประเมินและจัดลำดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและระดับผลกระทบของความเสี่ยงเป็นขั้นตอนต่อไปเมื่อมหาวิทยาลัยวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงแล้ว จากนั้นมหาวิทยาลัยจะนำประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นไปคำนวณเพื่อประเมินและจัดลำดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสที่จะเกิด</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน																				
		ความเสี่ยงและระดับผลกระทบของความเสี่ยงเป็นขั้นตอนต่อไป																						
2	การประเมินระดับความเสี่ยง (1 คะแนน)	<p>การประเมินระดับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงโดยการพิจารณาโอกาสของการเกิดความเสี่ยง (Likelihood: L) และระดับความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยง (Impact: I) เพื่อใช้สำหรับพิจารณาระดับของ โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ความเสี่ยงหนึ่งๆ จะเกิดขึ้นจริง จำแนกเป็นระดับความเสี่ยง 5 ระดับ คือ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูงและสูงมาก จากนั้นใช้ตารางเมทริกซ์ความเสี่ยงเป็นเครื่องมือช่วยในการประเมินและจัดอันดับความเสี่ยง ซึ่งมีเกณฑ์ในการยอมรับความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระดับต่ำ (1-3 คะแนน) เป็นระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม 2) ระดับปานกลาง (4-9 คะแนน) ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้ 3) ระดับสูง (10-16 คะแนน) เป็นระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป 4) ระดับสูงมาก (17-25 คะแนน) เป็นระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้นำประเด็นที่คาดว่าจะเกิดขึ้นมาพิจารณาประเมินความเสี่ยงตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จำแนกตามประเด็นความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน ดังนี้</p> <p>1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ค่าคะแนนความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่ระบุในแผนการรับนักศึกษา</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>25 (สูงมาก)</td> </tr> <tr> <td>2. นักศึกษายังขาดทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ครู</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>4 (ต่ำ)</td> </tr> <tr> <td>3. การผลิตบัณฑิตครูยังไม่สามารถเพิ่มสมรรถนะที่มีความพร้อมสำหรับการเป็นครูในศตวรรษที่ 21</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>4 (ต่ำ)</td> </tr> <tr> <td>4. การบูรณาการในการทำงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานภายนอกยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>4 (ต่ำ)</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	โอกาส	ผลกระทบ	ค่าคะแนนความเสี่ยง	1. การรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่ระบุในแผนการรับนักศึกษา	5	5	25 (สูงมาก)	2. นักศึกษายังขาดทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ครู	2	2	4 (ต่ำ)	3. การผลิตบัณฑิตครูยังไม่สามารถเพิ่มสมรรถนะที่มีความพร้อมสำหรับการเป็นครูในศตวรรษที่ 21	2	2	4 (ต่ำ)	4. การบูรณาการในการทำงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานภายนอกยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	2	2	4 (ต่ำ)	4.75	ดีมาก
ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	โอกาส	ผลกระทบ	ค่าคะแนนความเสี่ยง																					
1. การรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่ระบุในแผนการรับนักศึกษา	5	5	25 (สูงมาก)																					
2. นักศึกษายังขาดทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ครู	2	2	4 (ต่ำ)																					
3. การผลิตบัณฑิตครูยังไม่สามารถเพิ่มสมรรถนะที่มีความพร้อมสำหรับการเป็นครูในศตวรรษที่ 21	2	2	4 (ต่ำ)																					
4. การบูรณาการในการทำงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานภายนอกยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	2	2	4 (ต่ำ)																					

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน																																																
		<p>2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ค่าคะแนนความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>6 (ต่ำ)</td> </tr> <tr> <td>2. การขาดทักษะและความรู้และความเข้าใจในการวิจัยของบุคลากรที่จะทำวิจัย</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>4 (ต่ำ)</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอัตรากำลังของผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอกับภาระงานที่มีอยู่</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>4 (ต่ำ)</td> </tr> <tr> <td>4 บุคลากรบางส่วนขาดการทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>10 (สูง)</td> </tr> <tr> <td>5. การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>12 (สูง)</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. ความเสี่ยงด้านการเงิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ค่าคะแนนความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ปริมาณของแหล่งทุนและงบประมาณในการวิจัยไม่เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>6 (ต่ำ)</td> </tr> <tr> <td>2. งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมไม่เพียงพอต่อความต้องการในดำเนินงาน</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>6 (ต่ำ)</td> </tr> <tr> <td>3. การขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากรายได้ลดลงจากเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>16 (สูง)</td> </tr> </tbody> </table> <p>4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น</th> <th>โอกาส</th> <th>ผลกระทบ</th> <th>ค่าคะแนนความเสี่ยง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจละเมิดกฎระเบียบ ข้อบังคับและจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนด</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>12 (สูง)</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมินความเสี่ยงตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มีประเด็นความเสี่ยง คือ การรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่ระบุในแผนการรับนักศึกษา โดยมีผลการจัดลำดับความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก (เกณฑ์ระดับความเสี่ยง 17-26 คะแนน)</p> <p>2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน มีประเด็นความเสี่ยง 2 ประเด็น คือ การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร และบุคลากรบางส่วนขาดทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่</p>	ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	โอกาส	ผลกระทบ	ค่าคะแนนความเสี่ยง	1. จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	2	3	6 (ต่ำ)	2. การขาดทักษะและความรู้และความเข้าใจในการวิจัยของบุคลากรที่จะทำวิจัย	2	2	4 (ต่ำ)	3. จำนวนอัตรากำลังของผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอกับภาระงานที่มีอยู่	2	2	4 (ต่ำ)	4 บุคลากรบางส่วนขาดการทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	2	5	10 (สูง)	5. การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	4	3	12 (สูง)	ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	โอกาส	ผลกระทบ	ค่าคะแนนความเสี่ยง	1. ปริมาณของแหล่งทุนและงบประมาณในการวิจัยไม่เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์	2	3	6 (ต่ำ)	2. งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมไม่เพียงพอต่อความต้องการในดำเนินงาน	2	3	6 (ต่ำ)	3. การขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากรายได้ลดลงจากเป้าหมายที่กำหนด	4	4	16 (สูง)	ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	โอกาส	ผลกระทบ	ค่าคะแนนความเสี่ยง	1. การไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจละเมิดกฎระเบียบ ข้อบังคับและจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4	3	12 (สูง)		
ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	โอกาส	ผลกระทบ	ค่าคะแนนความเสี่ยง																																																	
1. จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	2	3	6 (ต่ำ)																																																	
2. การขาดทักษะและความรู้และความเข้าใจในการวิจัยของบุคลากรที่จะทำวิจัย	2	2	4 (ต่ำ)																																																	
3. จำนวนอัตรากำลังของผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอกับภาระงานที่มีอยู่	2	2	4 (ต่ำ)																																																	
4 บุคลากรบางส่วนขาดการทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	2	5	10 (สูง)																																																	
5. การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	4	3	12 (สูง)																																																	
ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	โอกาส	ผลกระทบ	ค่าคะแนนความเสี่ยง																																																	
1. ปริมาณของแหล่งทุนและงบประมาณในการวิจัยไม่เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์	2	3	6 (ต่ำ)																																																	
2. งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนและสังคมไม่เพียงพอต่อความต้องการในดำเนินงาน	2	3	6 (ต่ำ)																																																	
3. การขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากรายได้ลดลงจากเป้าหมายที่กำหนด	4	4	16 (สูง)																																																	
ประเด็นความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	โอกาส	ผลกระทบ	ค่าคะแนนความเสี่ยง																																																	
1. การไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจละเมิดกฎระเบียบ ข้อบังคับและจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4	3	12 (สูง)																																																	

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		<p>มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยมีผลการจัดลำดับความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (เกณฑ์ระดับความเสี่ยง 10-16 คะแนน)</p> <p>3) ความเสี่ยงด้านการเงิน มีประเด็นความเสี่ยง คือ การขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากรายได้ลดลงจากเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลการจัดลำดับความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง(เกณฑ์ระดับความเสี่ยง 10-16 คะแนน)</p> <p>4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ มีประเด็นความเสี่ยง คือ การไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจละเมิดกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีผลการจัดลำดับความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (เกณฑ์ระดับความเสี่ยง 10-16 คะแนน)</p>		
3	<p>การบริหารจัดการความเสี่ยง (2 คะแนน)</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยง COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread way) โดยมีกระบวนการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงและระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานต่อเป้าหมายตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. ประเมินความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง 3. กำหนดแนวทางและมาตรการ/วิธีการ/กิจกรรมในการควบคุมความเสี่ยง 4. กำหนดผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็น 5. ถ่ายทอดและสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงไปสู่แนวทาง การปฏิบัติ 6. การติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง <p>ทั้งนี้ เมื่อได้ผลการประเมินความเสี่ยงแล้ว มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงตามขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดมาตรการ แผนงานหรือวิธีการในการควบคุมความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงหรือควบคุมความเสี่ยงให้ลดลง ไม่ส่งผลกระทบต่อองค์กรเพื่อลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้น และสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2. ดำเนินการสื่อสารและรายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กรให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ โดยมีการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์และกำหนดผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่ในการกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการบริหารจัดการความเสี่ยง รายงานผลการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารได้รับทราบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงกระบวนการในการบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ทั้ง 5 ประเด็น พร้อมทั้งกำหนดแนวทาง/มาตรการ/</p>	4.75	ดีมาก

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>กิจกรรมในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ความเสี่ยงมีค่าคะแนนที่ลดลงจากเดิม และสามารถควบคุมได้ โดยได้กำหนดผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการความเสี่ยงในแต่ละประเด็นและรายงานข้อมูลการบริหารจัดการความเสี่ยงมายังมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการประเมินผลและติดตามผลการบริหารความเสี่ยงและรายงานให้กับผู้บริหารได้รับทราบเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงจำแนกตามประเด็นความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</p> <p>ประเด็นความเสี่ยง คือ การรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่ระบุในแผนการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยใช้แนวทางการตอบสนองความเสี่ยงโดยใช้หลักการลดความเสี่ยง (Treat) และมีการกำหนดแผนงาน/มาตรการ/กิจกรรมการควบคุมความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1.1) ส่งเสริมให้เกิดการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยโดยเน้นการดำเนินการในเชิงรุกในทุกกลุ่มเป้าหมาย ใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของสื่อ Social Media ต่าง ๆ เพื่อสร้างการรับรู้และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อและสาธารณชนให้ได้รับทราบข้อมูลที่หลากหลายในการใช้ประกอบการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ</p> <p>1.2) ปรับรูปแบบและกระบวนการในการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เกิดความสะดวกในการสมัครเข้าศึกษาต่อลดขั้นตอนและกระบวนการที่ก่อให้เกิดความล่าช้า เพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยและสร้างแรงจูงใจให้ผู้สมัครเรียนยืนยันสิทธิ์เข้าเรียนให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>1.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนในกลุ่มเป้าหมายเพื่อเป็นแนวทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกันและเป็นการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ในแก่นักเรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยได้อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน</p> <p>มีประเด็นความเสี่ยง 2 ประเด็น คือ การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน และสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร และบุคลากรบางส่วนขาดทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน มหาวิทยาลัยใช้แนวทางการตอบสนองความเสี่ยงโดยใช้หลักการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate) และการลดความเสี่ยง (Treat) โดยมีการกำหนดแผนงาน/มาตรการ/กิจกรรมการควบคุมความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>2.1 การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>(1) ฝึกอบรมให้ความรู้ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมความพร้อมและการวางแผน ป้องกันรับมือกับสถานการณ์ที่อาจจะเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติและสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง มาตรการเชิงป้องกันและเตรียมความพร้อมในการรับมือกับสภาวะวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ</p> <p>(3) สนับสนุนงบประมาณในการบริหารจัดการและการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ฉุกเฉินเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือจากเหตุการณ์ การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้นได้</p> <p>2.2 บุคลากรบางส่วนขาดทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</p> <p>(1) สนับสนุนส่งเสริมบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้มีทักษะ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี โดยการฝึกอบรมให้ความรู้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>(2) สนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและเทคโนโลยี มาช่วยในการสนับสนุนการทำงานของบุคลากร เพื่อให้เกิดทักษะและความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยี</p> <p>(3) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ยกระดับคุณภาพ การบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย เพื่อลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน เพิ่มพูนทักษะและเกิดการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน ที่นำเทคโนโลยีมามีส่วนช่วยในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด</p> <p>3) ความเสี่ยงด้านการเงิน</p> <p>มีประเด็นความเสี่ยง คือ การขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจาก รายได้ลดลงจากเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยใช้แนวทางการตอบสนองความเสี่ยงโดยใช้หลักการลดความเสี่ยง (Treat) และมีการกำหนดแผนงาน/มาตรการ/กิจกรรมการควบคุมความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>3.1) วางแผนบริหารจัดการโครงการ/กิจกรรมที่มีอยู่ให้เกิด ประสิทธิภาพอย่างสูงสุด เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างรายรับกับ รายจ่ายของมหาวิทยาลัย</p> <p>3.2) กำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ และ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณให้กับผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับทราบ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ ต่อไป</p> <p>4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ</p> <p>มีประเด็นความเสี่ยง คือ การไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจละเมิด กฎระเบียบ ข้อบังคับและจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนด มหาวิทยาลัยใช้แนวทางการตอบสนองความเสี่ยงโดยใช้หลักการลด</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		<p>ความเสี่ยง (Treat) และมีการกำหนดแผนงาน/มาตรการ/กิจกรรมการควบคุมความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>4.1 ปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อลดช่องว่างและควบคุมการละเมิดหรือการกระทำผิดกฎหมาย/กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของบุคลากร</p> <p>4.2 ปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกในการระงับต่อการกระทำ ความผิดให้กับบุคลากร เพื่อให้เกิดความเคารพและปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p> <p>4.3 เผยแพร่คู่มือจรรยาบรรณและหลักเกณฑ์ที่ต้องปฏิบัติ ผ่านทางเว็บไซต์/สื่อประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบและปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>4.4 รายงานผลการกระทำความผิด กรณีพบว่า มีบุคลากร ไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจละเมิดกฎระเบียบ ข้อบังคับและจรรยาบรรณ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้กับผู้บริหารได้รับทราบ เพื่อกำหนดแนวทาง ในการป้องกันและแก้ไขการกระทำผิดที่อาจเกิดขึ้น</p>		
4	การประเมินผล การบริหาร ความเสี่ยง (1 คะแนน)	<p>มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลประสิทธิผล ของการบริหารความเสี่ยง เพื่อสร้างความมั่นใจว่าแผนบริหาร ความเสี่ยงถูกนำไปใช้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพในการลดหรือ ป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้น และทำให้ทราบถึงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น ระหว่างการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถปรับปรุงแก้ไขแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งต้องมีการรายงานผลต่อผู้บริหารเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณและจัดทำ เป็นรายงานผลการควบคุมภายในประจำปีเพื่อประเมินผล การบริหาร ความเสี่ยงและควบคุมภายใน</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>ผลการติดตามและประเมินผลประสิทธิผลของการบริหาร ความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2568 ดังนี้</p> <p>1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</p> <p>ประเด็นความเสี่ยง คือ การรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายเชิง ปริมาณที่ระบุในแผนการรับนักศึกษา ผลการประเมินการบริหาร ความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1.1) มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย ที่มากขึ้น และเกิดช่องทางที่หลากหลายที่อำนวยความสะดวก ให้กับผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อได้ง่ายและสะดวกต่อการเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัย</p> <p>1.2) จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในปีที่ผ่านมาพบว่า ในหลาย ๆ คณะมีจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.3) มีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ หลากหลาย และมีจำนวนที่เพิ่มสูงขึ้น มีช่องทางในการแลกเปลี่ยน</p>	4.75	ดีมาก

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		<p>ข้อมูลข่าวสารระหว่างกัน เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยได้อย่างทั่วถึง</p> <p>2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน</p> <p>ประเด็นความเสี่ยง คือ การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและบุคลากรบางส่วนขาดทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>2.1) การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานและสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางและวางแผนป้องกันผลกระทบที่เกิดจากภัยคุกคามจากไซเบอร์ (Cyber Attack) พร้อมดำเนินการออกคำสั่งเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่อมหาวิทยาลัยและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมิให้ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้น</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยได้ใช้งบประมาณในการสนับสนุนในการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ Hardware และระบบ Software ให้มีความเพียงพอและเหมาะสม มีประสิทธิภาพต่อการป้องกันความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามจากไซเบอร์ (Cyber Attack)</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้ให้ความรู้แก่บุคลากรผ่านหลาย ๆ ช่องทางของมหาวิทยาลัยในการป้องกันภัยคุกคามจากไซเบอร์ (Cyber Attack) ที่เกิดขึ้น เพื่อป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย หน่วยงานภายใน และมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2) บุคลากรบางส่วนขาดทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยมีการจัดหาและเพิ่มประสิทธิภาพทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัย และรองรับการเปลี่ยนแปลงให้กับบุคลากรในทุกภาคส่วน โดยกำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งใช้งบประมาณในการสนับสนุนให้เกิดการยกระดับพัฒนาทักษะ (Up Skill Re Skill) ให้กับบุคลากรไปสู่การเป็น SMART UNIVERSITY</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีให้กับบุคลากรที่ยังขาดความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งบุคลากรที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้นประมาณ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตน</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยยกระดับคุณภาพการทำงานของบุคลากรในทุกภาคส่วน ได้แก่ ระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล ระบบบริการสารสนเทศ ระบบสิ่งอำนวยความสะดวก ระบบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>เป็นต้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสนับสนุนในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร เพิ่มพูนทักษะและเกิดการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานที่นำเทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด</p> <p>3) ความเสี่ยงด้านการเงิน</p> <p>มีประเด็นความเสี่ยง คือ การขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากรายได้ลดลงจากเป้าหมายที่กำหนดผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>3.1) มีการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ เพื่อให้การวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุดและเกิดกระบวนการในการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย</p> <p>3.2) มหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณให้กับผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบในทุกๆรอบ 6 เดือนและ 12 เดือน</p> <p>3.3 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในด้านการเงิน เช่น การยืมเงินทตรงจ่าย การปฏิบัติงานการเงิน การเบิกค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการยืมเงินทตรงราชการฯ เป็นต้น เพื่อลดปัญหาและความผิดพลาดในการใช้จ่ายงบประมาณที่อาจจะส่งผลกระทบต่อให้เกิดความล่าช้า การขาดสภาพคล่องทางการเงิน และป้องกันการเกิดการทุจริตทางการเงินที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>3.4 มหาวิทยาลัยมีช่องทางในการจัดหารายได้ที่เพิ่มขึ้น โดยมุ่งเน้นการนำทรัพยากรทั้งในส่วนของสถานที่ ความเชี่ยวชาญของบุคลากร การพัฒนาความร่วมมือ มาดำเนินการเพิ่มช่องทางในการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยที่มากขึ้นส่งผลทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น ลดปัญหาในการขาดสภาพคล่องทางการเงิน เนื่องจากมีช่องทางในการเพิ่มรายได้ที่หลากหลาย</p> <p>4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ</p> <p>มีประเด็นความเสี่ยง คือ การไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจละเมิดกฎระเบียบ ข้อบังคับและจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>4.1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องกฎระเบียบ ข้อบังคับและจรรยาบรรณให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจรรยาบรรณ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนให้ความรู้และพัฒนาในด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ภาคส่วน</p> <p>4.2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำคู่มือพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้เข้าใจนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับที่ควรปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน																																																				
		<p>4.3) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรในทุกภาคส่วนได้ดำเนินการตามหลักจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย เป็นแนวทางและหลักยึดถือปฏิบัติในการทำงานและส่งเสริมให้บุคลากรประพฤติตนในกรอบอันดีงาม</p> <p>4.4) มหาวิทยาลัยมีการฝึกอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนดแก่บุคลากรที่เข้ามาทำงานใหม่ทุกคน เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และรับทราบถึงรายละเอียดและวิธีการปฏิบัติตนที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>สรุปผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ความเสี่ยง</th> <th rowspan="2">วิธีจัดการความเสี่ยง</th> <th colspan="2">ระดับความเสี่ยง</th> <th rowspan="2">ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง</th> </tr> <tr> <th>ก่อนประเมิน</th> <th>หลังประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">ด้านกลยุทธ์</td> </tr> <tr> <td>1. การรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่ระบุในแผนการรับนักศึกษา</td> <td>Treat (ลดความเสี่ยง)</td> <td>25 (สูงมาก)</td> <td>6 (ปานกลาง)</td> <td>ลดลงและควบคุมได้</td> </tr> <tr> <td colspan="5">ด้านการดำเนินงาน</td> </tr> <tr> <td>2. การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติงาน และสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร</td> <td>Terminate (การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง)</td> <td>12 (สูง)</td> <td>6 (ปานกลาง)</td> <td>ลดลงและควบคุมได้</td> </tr> <tr> <td>3. บุคลากรบางส่วนขาดทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</td> <td>Treat (ลดความเสี่ยง)</td> <td>10 (สูง)</td> <td>6 (ปานกลาง)</td> <td>ลดลงและควบคุมได้</td> </tr> <tr> <td colspan="5">ด้านการเงิน</td> </tr> <tr> <td>4. การขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากรายได้ลดลงจากเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>Treat (ลดความเสี่ยง)</td> <td>16 (สูง)</td> <td>6 (ปานกลาง)</td> <td>ลดลงและควบคุมได้</td> </tr> <tr> <td colspan="5">ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ</td> </tr> <tr> <td>5. การไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจละเมิดกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนด</td> <td>Terminate (การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง)</td> <td>10 (สูง)</td> <td>4 (ปานกลาง)</td> <td>ลดลงและควบคุมได้</td> </tr> </tbody> </table>	ความเสี่ยง	วิธีจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง	ก่อนประเมิน	หลังประเมิน	ด้านกลยุทธ์					1. การรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่ระบุในแผนการรับนักศึกษา	Treat (ลดความเสี่ยง)	25 (สูงมาก)	6 (ปานกลาง)	ลดลงและควบคุมได้	ด้านการดำเนินงาน					2. การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติงาน และสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร	Terminate (การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง)	12 (สูง)	6 (ปานกลาง)	ลดลงและควบคุมได้	3. บุคลากรบางส่วนขาดทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	Treat (ลดความเสี่ยง)	10 (สูง)	6 (ปานกลาง)	ลดลงและควบคุมได้	ด้านการเงิน					4. การขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากรายได้ลดลงจากเป้าหมายที่กำหนด	Treat (ลดความเสี่ยง)	16 (สูง)	6 (ปานกลาง)	ลดลงและควบคุมได้	ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ					5. การไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจละเมิดกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนด	Terminate (การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง)	10 (สูง)	4 (ปานกลาง)	ลดลงและควบคุมได้		
ความเสี่ยง	วิธีจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง																																																			
		ก่อนประเมิน	หลังประเมิน																																																					
ด้านกลยุทธ์																																																								
1. การรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่ระบุในแผนการรับนักศึกษา	Treat (ลดความเสี่ยง)	25 (สูงมาก)	6 (ปานกลาง)	ลดลงและควบคุมได้																																																				
ด้านการดำเนินงาน																																																								
2. การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติงาน และสร้างความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร	Terminate (การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง)	12 (สูง)	6 (ปานกลาง)	ลดลงและควบคุมได้																																																				
3. บุคลากรบางส่วนขาดทักษะและไม่สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	Treat (ลดความเสี่ยง)	10 (สูง)	6 (ปานกลาง)	ลดลงและควบคุมได้																																																				
ด้านการเงิน																																																								
4. การขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากรายได้ลดลงจากเป้าหมายที่กำหนด	Treat (ลดความเสี่ยง)	16 (สูง)	6 (ปานกลาง)	ลดลงและควบคุมได้																																																				
ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ																																																								
5. การไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจละเมิดกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนด	Terminate (การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง)	10 (สูง)	4 (ปานกลาง)	ลดลงและควบคุมได้																																																				

จากตารางที่ 3.11 ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด จะเห็นได้ว่า ทุกตัวชี้วัดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.75)

สรุปผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 3.12 ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง ตามตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักคะแนน

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการระบุความเสี่ยง	1	0.95	4.75	ดีมาก
2	การประเมินระดับความเสี่ยง	1	0.95	4.75	ดีมาก
3	การบริหารจัดการความเสี่ยง	2	1.90	4.75	ดีมาก
4	การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง	1	0.95	4.75	ดีมาก
รวม		5	4.75	4.75	ดีมาก

จากตารางที่ 3.12 ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ผลการประเมินได้ 4.75 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.75)

3.2 การพัฒนาบุคลากร (5 คะแนน)

ผลการดำเนินงานการพัฒนาบุคลากร ดังตารางที่ 3.13

ตารางที่ 3.13 ผลการประเมินการพัฒนาบุคลากร ตามตัวชี้วัด

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (1 คะแนน)	ร้อยละ 42.05 (ร้อยละ $\geq 40 = 5$)	5.00	ดีมาก
2	อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (1 คะแนน)	ร้อยละ 44.06 (ร้อยละ $\geq 60 = 5$)	3.67	ดี
3	บุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น (1 คะแนน)	ร้อยละ 34.10 (ร้อยละ $\geq 2 = 5$)	5.00	ดีมาก
4	บุคลากรทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนา (2 คะแนน)	ร้อยละ 98.06 (ร้อยละ $\geq 80 = 5$)	5.00	ดีมาก

จากตารางที่ 3.13 ผลการประเมินการพัฒนาบุคลากร เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดจะเห็นได้ว่า อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก บุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้นและบุคลากรทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนาอยู่ในระดับดีมากและมีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา คือ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดี (3.67)

สรุปผลการประเมินการพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ 3.14 ผลการประเมินการพัฒนาบุคลากร ตามตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักคะแนน

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	1	5.00	ดีมาก
2	อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	0.73	3.67	ดี
3	บุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น	1	1	5.00	ดีมาก
4	บุคลากรทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนา	2	2	5.00	ดีมาก
รวม		5	4.73	4.73	ดีมาก

จากตารางที่ 3.14 ผลการประเมินการพัฒนาบุคลากร จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ผลการประเมินได้ 4.73 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.73)

3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (5 คะแนน)

ผลการดำเนินงานการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน ดังตารางที่ 3.15

ตารางที่ 3.15 ผลการประเมินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน ตามตัวชี้วัด

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ (2 คะแนน)	มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน ดังนี้ 1. ด้านการวางแผน 1) ระบบ CRRU SMART PLAN (งานวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์และงานวิเคราะห์งบประมาณ) 2) ระบบ CRRU e-Budget ระบบการสร้างแผนปฏิบัติงานและโครงการ 3) ระบบ Plan : Document Tracking System ระบบตรวจสอบสถานะเอกสารการขออนุมัติ 2. ด้านงบประมาณ บัญชีและพัสดุ มีการใช้งาน 2 ระบบควบคู่กัน โดยมีระบบบริหารงบประมาณการเงินการบัญชี 3 มิติ (Grow Finance Management Information System) ใช้ในการลงทะเบียนและพัฒนาโปรแกรม CRRU FMS (Financial Management System) เพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านเอกสารการเบิกจ่ายและสามารถติดตามความก้าวหน้าของการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย 3. ด้านการประกันคุณภาพ ระบบ CRRU QAS (Quality Assurance System) เป็นระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยในการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ 4. ด้านการบริหารงานบุคคล ระบบ CRRU NJOYS เป็นระบบฐานข้อมูลรวบรวมข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและข่าวสาร เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการข้อมูลของตนเองได้	4.80	ดีมาก

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>5. ด้านงานสารบรรณ</p> <p>ระบบ CRRU E-office เป็นระบบปฏิบัติงานด้านสารบัญและอำนวยความสะดวกในการจัดส่งเอกสารให้กับหน่วยงานภายใน</p> <p>6. ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร</p> <p>ระบบ Platform Online มาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น การประชุมและอบรมสัมมนาผ่านระบบออนไลน์ Google Meet, Zoom การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่าน Facebook, Line, YouTube และ Website เป็นต้น</p> <p>7. ด้านการบริการอินเทอร์เน็ต</p> <p>1) ระบบ CRRU NOC เป็นระบบบริหารจัดการงานซ่อมบำรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยใช้เว็บแอปพลิเคชัน (Web application) เพื่อช่วยแก้ปัญหาการดำเนินงานซ่อมบำรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้รวดเร็ว ใช้งานง่าย ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ซึ่งพัฒนาระบบด้วยภาษา PHP และใช้ระบบจัดการฐานข้อมูล MySQL ที่สามารถโต้ตอบกับผู้ใช้ได้ทันที ในการพัฒนาระบบได้แบ่งการทำงานของระบบออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนของผู้ใช้งานสำหรับแจ้งซ่อมบำรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและส่วนของผู้ใช้งานที่งานเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับติดตามการแจ้งซ่อมและตรวจสอบการซ่อม</p> <p>2) ระบบตรวจสอบและเฝ้าระวัง อุปกรณ์สลับสัญญาณ (Network Switch) เป็นระบบที่นำมาเพื่อติดตาม ตรวจสอบและเฝ้าระวังการทำงานของอุปกรณ์สลับสัญญาณในแต่ละอาคารภายในมหาวิทยาลัย เพื่อช่วยให้ผู้ดูแลเครือข่ายสามารถตรวจจับความผิดปกติ วิเคราะห์สถานะการทำงานและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ</p> <p>3) ระบบตรวจสอบและเฝ้าระวังอุปกรณ์ปล่อยสัญญาณไร้สาย (Wireless Network) เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อ ติดตามและเฝ้าระวังการทำงานของอุปกรณ์กระจายสัญญาณ ไร้สาย (Access Point) ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยแสดงสถานะของอุปกรณ์ ผ่านเว็บไซต์ apmap.crru.ac.th อีกทั้งยังแสดงจุดในการติดตั้งอุปกรณ์ จำนวนผู้ใช้ที่ใช้งานระบบเครือข่ายไร้สายในแต่ละจุด และจำนวนผู้ใช้งานรวม เพื่อช่วยให้ผู้ดูแลเครือข่ายสามารถตรวจจับความผิดปกติ วิเคราะห์สถานะการทำงาน และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ</p> <p>4) ระบบตรวจสอบและเฝ้าระวังสถานะการใช้งานเครือข่าย (ISP Monitoring) เป็นระบบที่พัฒนาเพื่อใช้สำหรับ ติดตามสถานะการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยกับผู้ให้บริการ (ISP) โดยแสดงสถานะของโครงข่ายผู้ให้บริการผ่านเว็บไซต์ apmap.crru.ac.th/port ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้โครงข่ายการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต</p> <p>5) แอปพลิเคชัน CRRU Smart เป็นแอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ใช้ตรวจสอบ Username และ Password ในระบบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบยืนยันตัวตนเพื่อเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ต</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>บริการอีเมล ทั้ง @cmu.ac.th และ @365.cmu.ac.th การประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้นำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน โดยการพัฒนาฐานข้อมูลและโปรแกรมเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์เชิงบวกในหลายด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการวางแผน มหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบ CRRU Smart Plan และ CRRU e-Budget เป็นเครื่องมือสำคัญในการวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ การวิเคราะห์งบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติงาน และการบริหารโครงการ ทำให้การจัดทำแผนมีความถูกต้อง ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล และลดระยะเวลาในการดำเนินงาน ขณะที่ระบบ Plan: Document Tracking System ช่วยในการติดตามสถานะเอกสารขออนุมัติ ช่วยลดการสูญหายของเอกสาร และเพิ่มความสะดวกในการตรวจสอบความก้าวหน้าของงานได้อย่างทันการณ์ 2. ด้านการบริหารงบประมาณ การเงิน และพัสดุ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาและนำระบบบันทึกและควบคุมงบประมาณแบบสามมิติ (Grow Finance Management Information System) มาใช้เพื่อควบคุมการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบราชการ ควบคู่ไปกับการพัฒนาโปรแกรม CRRU FMS (Financial Management System) เพื่อใช้ในการดำเนินงานเอกสาร การเบิกจ่ายและสามารถติดตามความก้าวหน้าของการเบิกจ่ายได้ทุกขั้นตอน ส่งผลต่อการเพิ่มความถูกต้อง โปร่งใสและลดความล่าช้าในการดำเนินงานด้านงบประมาณ 3. ด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ระบบ CRRU QAS เป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับสนับสนุนการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ช่วยให้การรวบรวมข้อมูลหลักฐานมีความสะดวก ลดภาระงานเอกสาร สามารถจัดทำรายงานการประเมินและตอบสนองการตรวจประเมินภายใน-ภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และส่งผลเชิงบวกต่อผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยรวม 4. การบริหารงานบุคคลได้รับการพัฒนาให้มีความทันสมัยผ่านระบบ CRRU Njoys ที่ช่วยรวบรวมข้อมูลด้านการปฏิบัติงาน สิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากร ทำให้บุคลากรสามารถบริหารจัดการข้อมูลของตนเองได้ ลดภาระของเจ้าหน้าที่งานบุคคล และยกระดับความโปร่งใสด้านข้อมูลบุคลากร 5. ด้านงานสารบรรณ มหาวิทยาลัยนำ CRRU E-office มาใช้ในการรับ-ส่งเอกสารภายใน ทำให้ขั้นตอนงานเอกสารมีความรวดเร็ว ลดปริมาณเอกสารในรูปแบบกระดาษ สามารถติดตามสถานะของหนังสือราชการได้และช่วยลดภาระงานธุรการของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยอย่างเห็นได้ชัด 6. ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยได้ประยุกต์ใช้แพลตฟอร์มออนไลน์อย่าง Google Meet, Zoom, 		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		<p>Facebook, Line, YouTube และเว็บไซต์ ทำให้การประชุม อบรม สัมมนาและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว เข้าถึง ผู้รับบริการและประชาชนได้ง่ายขึ้น ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางประชุม และสร้างภาพลักษณ์ด้านการสื่อสารของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้อง กับยุคดิจิทัล</p> <p>7. ด้านระบบเครือข่ายและบริการอินเทอร์เน็ต ได้มีการพัฒนา ระบบ CRRU NOC พร้อมทั้งระบบติดตามและเฝ้าระวังอุปกรณ์ เครือข่ายทั้งสัญญาณแบบสลับสัญญาณ (Switch) และอุปกรณ์ กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) รวมถึงระบบติดตามสถานะ เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตกับผู้ให้บริการ (ISP Monitoring) ทำให้ฝ่าย เทคโนโลยีสามารถตรวจสอบและวิเคราะห์ปัญหาเครือข่ายได้ อย่างแม่นยำ ลดเวลาการแก้ไขปัญหา ลดข้อร้องเรียน และเพิ่มคุณภาพ สัญญาณอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>8. การพัฒนาแอปพลิเคชัน CRRU Smart เพื่อให้บุคลากรและ นักศึกษาสามารถจัดการข้อมูลส่วนตัว ตรวจสอบรหัสบริการ อินเทอร์เน็ต อีเมลและเข้าถึงข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ส่งผลให้การใช้บริการด้านไอทีมีความสะดวก ลดภาระงานของ เจ้าหน้าที่และเป็นช่องทางใหม่ในการสื่อสารกับกลุ่มผู้ใช้บริการ หลักของมหาวิทยาลัย</p>		
2	<p>การนำเทคโนโลยี มาใช้ในการจัดการ เรียนการสอน (2 คะแนน)</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบข้อมูลสารสนเทศข้อมูลนักศึกษา orasis 2) การให้บริการห้อง Multimedia และการให้บริการห้อง e-Learning 3) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (CRRU LMS : Learning Management System) 4) การทดสอบวัดความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับ นักศึกษาแรกเข้าและก่อนสำเร็จการศึกษา exit exam it test (EIT) 5) ระบบคลังหน่วยกิต ระบบหลักสูตรส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิตและระบบ CWIE-MIS 6) ระบบทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษา Computer Based 7) โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ออนไลน์ (MOOC) 8) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (LMS : Learning management System) 9) การขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษาออนไลน์ 10) การยื่นคำร้องขอเปิดรายวิชาเรียนใหม่ในระบบออนไลน์ ตลอด 24 ชั่วโมง 11) กระดานติดต่อสอบถามเจ้าหน้าที่ส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียนออนไลน์ 12) การยื่นคำร้องขอเพิ่ม - ถอน วิชาเรียน 13) การยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษา 	4.80	ดีมาก

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		<p>14) ระบบบริการค้นหาห้องเรียน</p> <p>15) Application : CRRU LIFE</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ ทั้งในด้านการบริหาร ข้อมูลนักศึกษา การจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนออนไลน์ โดยใช้ระบบ ORASIS เป็นฐานข้อมูลนักศึกษา ระบบ CRRU LMS เป็นแพลตฟอร์มจัดการเรียนออนไลน์และระบบคลังหน่วยกิตร่วมกับ CWIE-MIS เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งผลให้การบริหารจัดการข้อมูลมีความถูกต้อง ลดความซ้ำซ้อนและสามารถติดตามผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ด้านการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยใช้ระบบทดสอบ IT Test สำหรับนักศึกษาแรกเข้าและ Exit Exam ก่อนสำเร็จการศึกษา รวมทั้งระบบทดสอบสมรรถนะทางด้านภาษาแบบ Computer-Based นอกจากนี้ยังสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนออนไลน์ผ่าน MOOC และห้อง Multimedia/e-Learning ทำให้ผู้เรียนเข้าถึงสื่อและกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและสามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังพัฒนาระบบบริการออนไลน์สำหรับนักศึกษาอย่างครอบคลุม เช่น การขอหนังสือรับรองนักศึกษา การยื่นคำร้องเปิดรายวิชา เพิ่ม-ถอนรายวิชา การขอสำเร็จการศึกษา และการสืบค้นห้องเรียน ตลอดจน Application CRRU LIFE ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงบริการและข้อมูลสำคัญได้สะดวก ส่งผลให้กระบวนการเรียนการสอนมีความคล่องตัวมากขึ้น ลดภาระด้านเอกสารและเวลาในการดำเนินงาน สร้างความโปร่งใส และเพิ่มประสิทธิภาพการบริการนักศึกษาอย่างชัดเจน</p>		
3	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวิจัย (1 คะแนน)	<p>มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการวิจัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบบริหารจัดการงบประมาณการวิจัย : R-Program 2) ระบบจัดการและจัดเก็บข้อมูลด้านการวิจัยของหน่วยงาน : Research Database 3) ระบบบริหารจัดการการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (IRB) <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนงานวิจัยในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน การบริหารงบประมาณ การจัดเก็บข้อมูล จนถึงการประเมินคุณธรรมและจริยธรรมของงานวิจัย โดยระบบ R-Program ช่วยบริหารจัดการงบประมาณการวิจัย ทำให้การจัดสรรเงินทุนเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และสามารถติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณได้แบบเรียลไทม์ ส่งผลให้การวางแผนและดำเนินโครงการวิจัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	4.75	ดีมาก

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		ด้านการจัดการข้อมูลด้านวิจัย ระบบ Research Database เป็นฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยที่รวบรวมข้อมูลโครงการวิจัย ผลการวิจัย ผลงานตีพิมพ์และรายงานวิชาการของหน่วยงานต่าง ๆ ช่วยให้การค้นหา การวิเคราะห์และการใช้ข้อมูลเพื่อการวางแผน และพัฒนางานวิจัยเป็นไปอย่างรวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อนของเอกสาร และเพิ่มความถูกต้องของข้อมูล นอกจากนี้ยังพัฒนาระบบ IRB สำหรับการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ซึ่งช่วยให้การประเมินโครงการวิจัยเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีมาตรฐาน โปร่งใส สามารถติดตามสถานะคำร้องได้ทันที ส่งผลให้นักวิจัยสามารถดำเนินโครงการได้ตรงตามกรอบเวลา สอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากลและสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัย		

จากตารางที่ 3.15 ผลการประเมินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด จะเห็นได้ว่า การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับดีมากและมีระดับคะแนนสูงสุด (4.80) รองลงมา คือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวิจัย (4.75)

สรุปผลการประเมินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน

ตารางที่ 3.16 ผลการประเมินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน ตามตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักคะแนน

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ	2	1.92	4.80	ดีมาก
2	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย	2	1.92	4.80	ดีมาก
3	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวิจัย	1	0.95	4.75	ดีมาก
รวม		5	4.79	4.79	ดีมาก

จากตารางที่ 3.16 ผลการประเมินการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ผลการประเมินได้ 4.79 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.79)

3.4 การดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU) (5 คะแนน)

ผลการดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU) ดังตารางที่ 2.17

ตารางที่ 3.17 ผลการประเมินการดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU) (5 คะแนน)

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	การดำเนินงานทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภายในประเทศ (3 คะแนน)	<p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภายในประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ สนับสนุนการจัดการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร แพลตฟอร์มประสบการณ์วิชาชีพ การแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษารวมถึงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาเพื่อต่อยอดและยกระดับการศึกษา เป็นต้น ในส่วนของกิจกรรมที่ดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เทศบาลตำบลปากก่อดำ <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิชาการให้กับนักเรียน รวมถึงการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนรู้ด้านภาษาจีน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาบุคลากรการร่วมมือพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 <p>ดำเนินการจัดการศึกษา, การฝึกอบรม, การสัมมนา, การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา, การแลกเปลี่ยนการส่งเสริมทรัพยากรบุคคล, ข้อมูลสารสนเทศ, เอกสารทางวิชาการ และกิจกรรมทางวิชาการ</p> 3. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <ol style="list-style-type: none"> 1) ร่วมสร้างหลักสูตรการพัฒนานักศึกษาวิชาชีพครูเพื่อจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะเพื่อนำมาใช้กับโรงเรียนในพื้นที่สร้างผู้เรียนที่มีสมรรถนะทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม 2) ร่วมสนับสนุนและพัฒนาอาจารย์ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม 3) ร่วมสนับสนุนสถานที่และอุปกรณ์ในการดำเนินงานเพื่อให้สองหน่วยงานได้ร่วมศึกษาแนวคิด วิธีการ กระบวนการ การวัดประเมินผลหรือนวัตกรรมทางการศึกษาอื่น ๆ สำหรับการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างสมรรถนะทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี 4) ร่วมพัฒนาบุคลากรในรูปแบบของการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดองค์ความรู้ร่วมกับภาคเครือข่ายในพื้นที่ 	4.80	ดีมาก

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>5) จัดกิจกรรมบริการวิชาการอันก่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ตามความเหมาะสม</p> <p>4. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 20 เชียงรายกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ทำความร่วมมือตั้งแต่ วันที่ 23 มีนาคม 2564 จนถึง ปัจจุบัน ปี2568 ความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและนักศึกษา โดยร่วมกันพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ขับเคลื่อนการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพและสมรรถนะสูง สามารถปฏิบัติงานได้จริง ได้มาตรฐานฝีมือแรงงาน ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ทั้งภาคการผลิตและบริการในเชิงปริมาณและคุณภาพ</p> <p>5. บันทึกข้อตกลงบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติเชียงแสนกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายทำความร่วมมือ ตั้งแต่ วันที่ 31 สิงหาคม 2559 จนถึงปัจจุบันปี 2568 ความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะฝีมือแรงงานที่สูงขึ้น ได้มาตรฐานฝีมือแรงงาน ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ทั้งภาคการผลิตและบริการในเชิงปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนเพื่อรองรับต่อการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจในอนาคตและรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)</p> <p>6. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการเริ่มสร้างและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายกับโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม (ลงนามวันที่ 27 พฤศจิกายน 2567) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในเขตพื้นที่ภาคเหนือ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโรงเรียนเชียงแสนวิทยาคม เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว โดยได้ส่งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนในหลักสูตร “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล” จำนวนทั้งสิ้น 2 รุ่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 2 - 9 มีนาคม 2568 จำนวน 34 คน 2. รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 13 - 20 มีนาคม 2568 จำนวน 36 คน <p>โดยมีผู้เรียนที่สอบผ่าน จำนวน 68 คน จากจำนวนทั้งสิ้น 70 คน ทั้งนี้เมื่อผู้เรียนอบรมจนครบหลักสูตรและผ่านการประเมิน ผู้เรียนจะสามารถเก็บสะสมหน่วยกิตในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เมื่อผู้เรียนมาลงทะเบียนเรียนเป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จะได้รับการยกเว้นโดยไม่ต้องเรียนในรายวิชา GECCR101 เทรนด์เทคโนโลยีดิจิทัลซึ่งเป็นรายวิชา</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>ศึกษาทั่วไป ประเภทบังคับของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถลดเวลาเรียนและสามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น</p> <p>7. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การเสริมสร้างและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านปัญญาประดิษฐ์ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายกับสมาคมผู้ประกอบการปัญญาประดิษฐ์ประเทศไทยและสมาคมผู้ตรวจสอบมาตรฐานสากลด้านดิจิทัลและการบริหารข้อมูล (ลงนามวันที่ 20 ม.ค. 68) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ร่วมกับสมาคมผู้ประกอบการปัญญาประดิษฐ์ประเทศไทย และสมาคมผู้ตรวจสอบมาตรฐานสากลด้านดิจิทัลและการบริหารข้อมูล ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) กิจกรรมการฝึกอบรมผู้บริหารเพื่อพัฒนาโรงเรียนอัจฉริยะด้วย AI รุ่นที่ 1 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการเรียนการสอน รวมถึงการบริหารจัดการโรงเรียน การวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีโรงเรียนที่ให้ความสนใจเข้าร่วมอบรม จำนวน 19 โรงเรียน จัดกิจกรรมอบรมเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2568</p> <p>2) กิจกรรมอบรม Certify มาตรฐาน ISO/IEC 29110-4-1 เมื่อวันที่ 21-22 มกราคม 2568 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ประกอบการทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประกอบการมีวุฒิบัตรรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 29110-4-1 ซึ่งเป็นมาตรฐานสำคัญสำหรับการประกอบกิจการทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมี ดร.ทัศนัท กังวานตระกูล ตำแหน่ง อุปนายกสมาคมผู้ประกอบการปัญญาประดิษฐ์ประเทศไทย (AIEAT) และนายกสมาคมผู้ตรวจสอบมาตรฐานสากลด้านดิจิทัลและการบริหารข้อมูล (IADD) เป็นวิทยากรบรรยายในกิจกรรมดังกล่าว</p> <p>8. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ว่าด้วยความร่วมมือด้านวิชาการเพื่อพัฒนานวัตกรรมด้านบริการสาธารณะให้ครอบคลุมทุกมิติในการขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ (Smart City) ภายใต้บริบทขององค์การบริหารส่วนตำบลต้า ระหว่าง องค์การบริหารส่วนตำบลต้า อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงรายและคณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (ลงนามวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมเสริมสร้างองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลต้า อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย ในหลักสูตร AI Creative Tools โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้าง</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>ทักษะดิจิทัลและความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ AI พร้อมทั้งยกระดับกระบวนการทำงาน งานเอกสาร งานบริการประชาชน และงานประชาสัมพันธ์ ให้มีความรวดเร็ว โปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI พร้อมขับเคลื่อนองค์กรสู่ “Smart Office” เมื่อวันที่ 14 - 15 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรมสยามไทรเองเกิ้ล อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย</p> <p>9. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เรื่อง ยกระดับคุณภาพชีวิตและการดูแลผู้สูงอายุ แบบบูรณาการค้ำย่นวัตกรรมการดูแลสุขภาพชุมชนในวิถีใหม่ด้วย IoT, Smartwatch และ AI ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย กับเทศบาลตำบลป่าอ้อดอนชัย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลป่าอ้อดอนชัย มูลนิธิสยามเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนและบริษัท อีพี แอนด์ ไอที โซลูชั่น จำกัด (ลงนามวันที่ 21 พฤษภาคม 2568) คณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายอยู่ระหว่างการวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับการใช้งาน Smartwatch เพื่อเก็บข้อมูลสุขภาพผู้สูงอายุและนวัตกรรมเกี่ยวกับกลุ่มบุคคลที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ</p> <p>10. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ว่าด้วยความร่วมมือด้านการพัฒนาทักษะสายสัญญาณสื่อสารและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างบริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (ลงนามวันที่ 5 มิถุนายน 2568) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ร่วมกับบริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ลานนาคอม จำกัด ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมร่วมกัน จำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ลานนาคอม จำกัด ได้สนับสนุนอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการ Networking Infrastructure Lab เพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาและผู้สนใจในด้าน Cabling System โดยมีพิธีส่งมอบห้องปฏิบัติการดังกล่าว เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2568 ณ คณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย</p> <p>2) การอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน Network ให้แก่นักศึกษา คณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยมีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจาก บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้บรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษา เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2568 ณ คณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย</p> <p>11. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย กับโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (ลงนามวันที่ 7 มิถุนายน 2568) คณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้ให้ความร่วมมือในด้านวิชาการต่าง ๆ ดังนี้</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>1) บุคลากร คณะเทคโนโลยีดิจิทัล ร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนา ด้านวิชาการของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย แผนกมัธยมศึกษา</p> <p>2) ให้ความอนุเคราะห์การใช้งานห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ สำหรับการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับนักเรียน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย แผนกมัธยมศึกษา</p> <p>3) บุคลากร คณะเทคโนโลยีดิจิทัล ร่วมเป็นวิทยากรบรรยายให้ ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การใช้เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการออกแบบหรือการใช้สื่อ Social Media เป็นต้น</p> <p>12. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกิจกรรมยกระดับการให้บริการ ที่พักร่วมของชุมชนสู่มาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชนระหว่าง เทศบาลตำบลเวียงสรวยกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ดำเนินการ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการยกระดับการให้บริการที่พักร่วม ของชุมชนสู่มาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน</p> <p>13. บันทึกความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ</p> <p>1) การประชุมและแลกเปลี่ยนความร่วมมือทางวิชาการกับ เครือข่ายคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ครั้งที่ 2/2567 ในวันที่ 11 ธันวาคม 2567 ณ โรงแรม เดอะ มิน ตรีนี จังหวัดเชียงราย</p> <p>2) เป็นเจ้าภาพร่วมจัดกิจกรรมประชุมวิชาการวิทยาการจัดการ ระดับชาติครั้งที่ 14 : การแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพ ภายใต้แนวคิด “Soft Power พลังแห่งการสร้างสรรค์เศรษฐกิจไทย” และการประชุมเครือข่ายคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ในวันที่ 3-4 กุมภาพันธ์ 2568 ณ อาคาร กิจกรรมนักศึกษา (SAC) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จังหวัด กำแพงเพชร</p> <p>3) การประชุมเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ครั้ง ที่ 2/2568 วันศุกร์ที่ 12 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมโอพาร์ รมย์ ชั้น 1 อาคารโอพาร์ โรจน์ศิริ (อาคาร 38) มหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง</p> <p>14. เทศบาลตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงรายบริการ รักษาสุขภาพแก่ประชาชนด้วยการแพทย์แผนไทยและสมุนไพร โดยความร่วมมือและสนับสนุนของวิทยาลัยการแพทย์ฯ ใน รูปแบบของศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการแพทย์แผนไทย</p> <p>15. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงรายบริการรักษาสุขภาพแก่ ประชาชนในถิ่นทุรกันดารด้วยโครงการคลินิกแพทย์แผนไทย เคลื่อนที่ร่วมกับหน่วยแพทย์อาสาสมเด็จพระศรีนครินทราบรม ราชชนนี (พอ.สว.)</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>16. เรือนจำกลางเชียงราย กรมราชทัณฑ์จัดบริการคลินิกเวชกรรมไทยและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้สมุนไพรรวมในเรือนจำกลางเชียงราย รวมถึงจัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นแก่ผู้ต้องขังเพื่อส่งเสริมให้มีอาชีพเป็นหมอยาไทยซึ่งเป็นการฟื้นฟูผู้ต้องขังให้สามารถนำความรู้ไปต่อยอดสร้างอาชีพและปรับตัวสู่สังคมหลังพ้นโทษเพื่อสร้างโอกาสใหม่แก่ผู้ต้องขัง ภายใต้โครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอพระองค์เจ้าพัชรกิติยาภาและโครงการราชทัณฑ์ปันสุข</p> <p>17. ส่วนส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย</p> <p>1) นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานในด้านงานประเพณีวัฒนธรรมของจังหวัด</p> <p>2) Social Lab และแหล่งฝึกงานของนักศึกษาในอนาคต ณ TCDC เชียงราย ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ เชียงราย โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) และอบจ.เชียงราย (แขนงการจัดการทรัพยากรทางวัฒนธรรม สาขาสังคมศาสตร์)</p> <p>18. วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ การบูรณาการและเทียบเคียงเพื่อพัฒนาหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษา ในระดับปริญญาเอกและงานวารสารวิชาการ</p> <p>19. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ การบูรณาการและเทียบเคียงเพื่อพัฒนาหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษาในระดับปริญญาเอกและงานวารสารวิชาการ</p> <p>20. JaiJai studio & wedding planner เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาและกิจกรรมทางสังคมของนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์</p> <p>21. เทศบาลตำบลสันทราย ตำบลสันทราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย อบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายและจัดทำสัญญาประชาคมเมืองปลอดภัย เทศบาลตำบลสันทราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย</p> <p>22. โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์และโรงเรียนแม่ใจวิทยาคม อบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายกับนักเรียนโดยกิจกรรมกฎหมายสู่โรงเรียน รู้กฎหมาย รู้ทันโลก</p> <p>23. บริษัท บีซี ออฟเพอะเรชั่นส์ จำกัด ดำเนินการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ ระดับนานาชาติ International English Language Testing System (IELTS) วันที่ 28 มิ.ย. 68 จำนวน 1 คน วันที่ 23 ส.ค.68 จำนวน 5 คน</p> <p>24. บริษัท บีซี ออฟเพอะเรชั่นส์ จำกัด ดำเนินการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ สำหรับครูผู้สอน Aptis for Teachers วันที่ 28 ก.ย. 68 จำนวน 1 คน</p> <p>25. โรงเรียนพะเยาพิทยาคมจัดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ TOEFL ITP ให้แก่นักเรียนห้องเรียนพิเศษ วันที่ 29 สิงหาคม 2568 ผู้เข้าสอบจำนวน 30 คน</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		26. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โครงการส่งนักศึกษาฝึกสอน ภายใต้โครงการ Sea-Teacher ไปฝึกสอน ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 27. โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย โครงการส่งนักศึกษาฝึกสอน ภายใต้โครงการ Sea-Teacher ไปฝึกสอน ณ โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย 28. โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงรายโครงการส่งนักศึกษาฝึกสอน ภายใต้โครงการ Sea-Teacher ไปฝึกสอน ณ โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย 29. องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเมืองเชียงราย เทศบาลตำบลป่าอ้อดอนชัยและบ้านสันสลี 30. โรงพยาบาลสวนปรุง 31. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 32. องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย 33. โรงเรียนจุนวิทยาคม จังหวัดพะเยา 34. โรงเรียนขุนตาลวิทยาคม จังหวัดเชียงราย 35. โรงพยาบาลเชียงรายประชานุเคราะห์ 36. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงราย 37. โรงเรียนพหุพระวิทยาคม จังหวัดตาก 38. โรงเรียนบ้านหลวง จังหวัดน่าน 39. โรงเรียนปัว จังหวัดน่าน 40. โรงเรียนท่าวังวิทยาคม จังหวัดน่าน 41. โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน 42. โรงเรียนแม่ลาน้อยตรุณสิกข์ จังหวัดแม่ฮ่องสอน 43. โรงเรียนแม่ใจวิทยาคม จังหวัดเชียงราย 44. โรงเรียนบุญเรืองวิทยาคม จังหวัดเชียงราย		
2	การดำเนินงานทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานต่างประเทศ (2 คะแนน)	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภายนอกประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษา แลกเปลี่ยนนักศึกษาการจัดการศึกษามีการดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษาระหว่างสถาบันในการฝึกอบรมระยะสั้น ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์การทำงานในต่างประเทศ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา และบุคลากรได้รับการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน ในส่วนของกิจกรรมที่ดำเนินการของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ 1. Aichi University of Education โครงการรับนักศึกษาญี่ปุ่นจาก Aichi University of Education มาฝึกสอนภาษาญี่ปุ่น ณ โปรแกรมวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เป็นระยะเวลา 1 เดือน	4.75	ดีมาก

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>2. University College of Teacher Education Styria โครงการ แลกเปลี่ยนนักศึกษาระยะสั้นเอกภาษาอังกฤษ คณะ ครุศาสตร์ ไปศึกษา ณ University College of Teacher Education Styria ประเทศออสเตรีย โดยได้รับทุน Erasmus+ เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษาและโครงการแลกเปลี่ยน อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายไปนำเสนองานวิชาการ ณ University College of Teacher Education Styria ประเทศ ออสเตรีย โดยได้รับทุน Erasmus+ เป็นระยะเวลา 10 วัน</p> <p>3. Yuxi Normal University ดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยน บุคลากรตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการโดยการส่งบุคลากร สายวิชาการ จำนวน 2 คน ไปปฏิบัติงานสอนหลักสูตรภาษาและ วัฒนธรรมไทย ณ Yuxi Normal University สาธารณรัฐประชาชน จีน</p> <p>4. University of the Immaculate Conception ดำเนิน กิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกสอนภายใต้โครงการ Sea-Teacher ระหว่างทั้งสองสถาบัน เป็นระยะเวลา 1 เดือนและ กิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ตามโครงการ GIMP ณ University of the Immaculate Conception เป็น ระยะเวลา 4 เดือน</p> <p>5. Don Mariano Marcos Memorial State University ดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกสอนภายใต้โครงการ Sea-Teacher ระหว่างทั้งสองสถาบัน เป็นระยะเวลา 1 เดือน</p> <p>6. University of the Immaculate Conception กิจกรรม แลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกสอนภายใต้โครงการ Sea-Teacher ระหว่างทั้งสองสถาบัน เป็นระยะเวลา 1 เดือน</p> <p>7. Universitas Nusa Cendana กิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษา ฝึกสอนภายใต้โครงการ Sea-Teacher ระหว่างทั้งสองสถาบัน เป็นระยะเวลา 1 เดือน</p> <p>8. Islamic University of Kalimantan Muhammad Arsyad Al Banjari Banjarmasin กิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกสอน ภายใต้โครงการ Sea-Teacher ระหว่างทั้งสองสถาบันเป็นระยะเวลา 1 เดือน</p> <p>9. University of the Immaculate Conception กิจกรรม แลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกสอนภายใต้โครงการ Sea-Teacher ระหว่างทั้งสองสถาบัน เป็นระยะเวลา 1 เดือน</p> <p>10. มหาวิทยาลัยเส้าชิง (Shaoxing University), สาธารณรัฐ ประชาชนจีน 25 ธันวาคม 2567-21 มกราคม 2568 จัดส่งนักศึกษา จำนวน 35 คน เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระยะสั้นตามหลักสูตร “การแลกเปลี่ยนด้านวิชาการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับ นักศึกษาต่างชาติ” ระยะเวลา 1 เดือน</p> <p>11. มหาวิทยาลัยหยางโจว (Yangzhou University), สาธารณรัฐ ประชาชนจีน 13-18 มกราคม 2568 จัดส่งนักศึกษาจำนวน 27 คน</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระยะสั้นตามหลักสูตร “การแลกเปลี่ยนด้านวิชาการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับนักศึกษาต่างชาติ” ระยะเวลา 5 วัน</p> <p>12. มหาวิทยาลัยชนชาติต้าเหลียน (Dalian Minzu University), สาธารณรัฐประชาชนจีน 15-22 มกราคม 2568 จัดส่งนักศึกษาจำนวน 31 คน เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระยะสั้นตามหลักสูตร “การแลกเปลี่ยนด้านวิชาการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษาต่างชาติ” ระยะเวลา 5 วัน</p> <p>13. มหาวิทยาลัยหลี่สู่ย (Lishui University), สาธารณรัฐประชาชนจีน 24 มกราคม - 8 กุมภาพันธ์ 2568 ดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนตามหลักสูตร “การแลกเปลี่ยนด้านวิชาการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษาต่างชาติ” ระยะเวลา 14 วัน จำนวน 26 คน</p> <p>14. มหาวิทยาลัยฉีโจว (Quzhou University), สาธารณรัฐประชาชนจีน 13 สิงหาคม – 9 กันยายน 2568 จัดอบรมระยะสั้นตามหลักสูตร “การแลกเปลี่ยนด้านวิชาการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษาต่างชาติ” ระยะเวลา 1 เดือน จำนวน 25 คน</p> <p>15. วิทยาลัยอาชีวศึกษาและเทคนิคการคมนาคมยูนนาน (Yunnan Communications Vocational and Technical College) จัดส่งนักศึกษาหลักสูตร ภาษาและวัฒนธรรมไทย จำนวน 8 คน เข้าฝึกอบรม ณ ศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ มร.ชร. 21 กรกฎาคม 2568 – 20 กุมภาพันธ์ 2569</p> <p>16. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ยูนนาน (Yunnan Agricultural University) ดำเนินกิจกรรมความร่วมมือ ดังนี้</p> <p>1) 10 มีนาคม-15 กรกฎาคม 2568 ส่งนักศึกษาหลักสูตร ภาษาและวัฒนธรรมไทย จำนวน 32 คน เข้าศึกษาระยะสั้น 5 เดือน</p> <p>2) ส่ง Ms.Yang Lisiyu (Passport No.EN8316172) นักศึกษาปีที่ 3 เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระยะเวลา 1 ปี 1 กันยายน 2568 – 30 มิถุนายน 2569</p> <p>3) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายเดินทางไปเจรจาขยายความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ยูนนาน</p> <p>17. มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์ยูนนานตะวันตก (West Yunnan University of Applied Sciences) 10 มีนาคม-มิถุนายน 2568 ดำเนินหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นด้าน “การจัดการโลจิสติกส์” ระยะเวลา 4 เดือน จำนวน 30 คน</p> <p>18. มหาวิทยาลัยครูอันซาน (Anshan Normal University), สาธารณรัฐประชาชนจีน สนับสนุนทุนการศึกษาระดับปริญญาโท ให้แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายครอบคลุมค่าเล่าเรียน ค่าที่พักและค่าครองชีพ เดือนละ 15,000 บาท ตลอดหลักสูตร</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>19. มหาวิทยาลัยหยวีซี (Yuxi Normal University) สาธารณรัฐประชาชนจีน</p> <p>1) จัดตั้งศูนย์ภาษาและวรรณกรรมจีน (National Language and Literacy Promotion Base) ณ ศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย</p> <p>2) ส่งนักศึกษาหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมไทย จำนวน 23 คน มาศึกษาที่คณะมนุษยศาสตร์ รูปแบบ 2+2 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2568</p> <p>20. โรงพยาบาลการแพทย์ไตสิบสองปันนา (The Xishuangbanna Hospital of Traditional Dai) แคว้นสิบสองปันนา มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นแหล่งศึกษาดูงานและฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาแพทย์แผนไทยของวิทยาลัยการแพทย์ฯ แลกเปลี่ยนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญระหว่างหน่วยงานในลักษณะการฝึกอบรมระยะสั้นและการศึกษาวิจัยด้านการแพทย์พื้นบ้านไต-ไทย</p> <p>21. โรงพยาบาลการแพทย์ไตโก้วหยง แคว้นสิบสองปันนา (The Guo-Rong Dai Hospital) แคว้นสิบสองปันนา มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นแหล่งศึกษาดูงานและฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษาแพทย์แผนไทยของวิทยาลัยการแพทย์ฯ แลกเปลี่ยนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญระหว่างหน่วยงานในลักษณะการฝึกอบรมระยะสั้นและการศึกษาวิจัยด้านการแพทย์พื้นบ้านไต-ไทย</p> <p>22. คณะการแพทย์แผนไต มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์ยูนนานตะวันตก (School of Traditional Dai-Thai Medicine, West Yunnan University of Applied Sciences) เป็นแหล่งศึกษาดูงานและฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาแพทย์แผนไทยของวิทยาลัยการแพทย์ฯ แลกเปลี่ยนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญระหว่างหน่วยงานในลักษณะการฝึกอบรมระยะสั้นและการศึกษาวิจัยด้านการแพทย์พื้นบ้านไต-ไทย</p>		

จากตารางที่ 3.17 ผลการประเมินการดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU) เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภายในประเทศอยู่ในระดับดีมาก และมีระดับคะแนนสูงสุด (4.80) รองลงมา คือ การดำเนินงานทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานต่างประเทศ (4.75)

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU)

ตารางที่ 3.18 ผลการประเมินการดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU) ตามตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักคะแนน

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	การดำเนินงานทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภายในประเทศ	3	2.88	4.80	ดีมาก
2	การดำเนินงานทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานต่างประเทศ	2	1.90	4.75	ดีมาก
รวม		5	4.78	4.78	ดีมาก

จากตารางที่ 3.18 ผลการประเมินการดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU) จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ผลการประเมินได้ 4.78 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.78)

3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (5 คะแนน)

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ดังตารางที่ 3.19

ตารางที่ 3.19 ผลการประเมินการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ตามตัวชี้วัด

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (5 คะแนน)	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>ข้อเสนอแนะที่ 1 ด้านการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>1) เร่งรัดการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 41.10 ให้ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำที่ร้อยละ 60.00 ตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาที่ สป.อว. กำหนด</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้เร่งรัดการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการสำรวจสถานะภาพตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าสัดส่วนผู้ดำรงตำแหน่งยังไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำร้อยละ 60 ตามที่ สป.อว. กำหนด จากข้อมูลปี 2568 มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 44.06 สะท้อนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงเร่งผลักดันเพิ่มเติม มหาวิทยาลัยจึงดำเนินมาตรการสนับสนุนหลายด้าน ทั้งการส่งเสริมการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิชาการ การจัดอบรมและระบบพี่เลี้ยง ตลอดจนการลดภาระงานที่ไม่จำเป็นเพื่อให้คณาจารย์มีเวลาในการสร้างผลงานเพิ่มขึ้น ควบคู่กับการติดตามผลและให้คำปรึกษา</p>	4.80	ดีมาก

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>เป็นรายบุคคล มาตรการเหล่านี้มุ่งสร้างเส้นทางความก้าวหน้า ที่ชัดเจนและช่วยเพิ่มจำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ก้าวสู่เป้าหมายที่กำหนดได้ อย่างยั่งยืน</p> <p>2) วิเคราะห์และกำหนดกรอบอัตรากำลังเพื่อ ส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่ง ระดับชำนาญการพิเศษ</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกระบวนการวิเคราะห์และ กำหนดกรอบอัตรากำลังสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน โดยเริ่มจากการสำรวจสถานภาพตำแหน่งปัจจุบัน ซึ่งยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งชำนาญการพิเศษ แม้บุคลากร ส่วนใหญ่มีศักยภาพที่จะเติบโตสู่ระดับที่สูงขึ้น จากนั้นได้วิเคราะห์ความต้องการกำลังคนเพื่อนำมาใช้ ในการกำหนดจำนวนและประเภทของตำแหน่ง ชำนาญการพิเศษที่จำเป็น พร้อมทั้งวางกรอบสัดส่วน ตำแหน่งระดับสูงให้เหมาะสมกับโครงสร้างมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนการพัฒนา สมรรถนะของบุคลากรผ่านการอบรมเฉพาะทาง เพื่อเตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งระดับสูง ทั้งกระบวนการยังมีระบบติดตามและประเมินผล อย่างต่อเนื่องเพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและนำไปสู่การเพิ่มจำนวนบุคลากร ที่สามารถเติบโตสู่ตำแหน่งชำนาญการพิเศษได้</p> <p>ข้อเสนอแนะที่ 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>1) เพิ่มจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN- QA Version 4.0 ให้มากขึ้นตามเป้าหมาย</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้ เร่งรัดการยกระดับคุณภาพหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยขยายการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 สู่หลักสูตรในทุกคณะอย่างกว้างขวาง ส่งผลให้ปีนี้ มีหลักสูตรเข้าสู่การประเมินจำนวน 46 หลักสูตร เพิ่มขึ้น จาก 13 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ซึ่งสะท้อนถึง ความก้าวหน้าและศักยภาพของแต่ละคณะที่สามารถ นำเกณฑ์สากลมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินพบว่า ทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบ ด้านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรและได้คะแนนภาพรวม อยู่ในระดับ “ดี” ถึง “ดีมาก” หลายหลักสูตร นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังดำเนินการทั้งในด้านการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามมาตรฐาน พ.ศ. 2565 การสนับสนุนหลักสูตร</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>ที่มีความพร้อมเข้าสู่การประเมิน การให้คำปรึกษาและติดตามผลโดยหน่วยงานกำกับ รวมถึงการเตรียมความพร้อมคณาจารย์และคณะกรรมการหลักสูตรในการใช้เครื่องมือและแนวปฏิบัติของ AUN-QA อย่างถูกต้อง ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถ บรรลุเป้าหมายการเพิ่มจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน AUN-QA ในปีการศึกษา 2567 ได้ ทั้งนี้เพื่อวางรากฐานสำหรับการขยายการประเมินสู่หลักสูตรทั้งหมดในอนาคต อันจะช่วยยกระดับคุณภาพบัณฑิตและสร้างความน่าเชื่อถือของหลักสูตรในระดับสากล</p> <p>2) ขยายการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน EdPEX สู่ระดับคณะและมหาวิทยาลัยให้ได้ตามเป้าหมาย</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าในการขยายการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้สอดคล้องกับมาตรฐาน สากลในทุกะดับ โดยในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายให้มีหลักสูตรผ่านการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของหลักสูตรทั้งหมดและสามารถดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยมีหลักสูตรผ่านการประเมินจำนวน 46 หลักสูตร หรือคิดเป็นร้อยละ 70.77 แสดงให้เห็นถึงการพัฒนามาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ในระดับคณะ มหาวิทยาลัยตั้งเป้าอย่างน้อย 3 หน่วยงานให้เข้าสู่การประเมิน EdPEX ผลการดำเนินงานในปี 2568 พบว่ามีคณะเข้าร่วมการประเมินถึง 7 คณะ สะท้อนถึงความพร้อมและความมุ่งมั่นของคณะต่าง ๆ ในการประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติเพื่อความเป็นเลิศในการบริหารจัดการ</p> <p>สำหรับระดับมหาวิทยาลัย ได้มีการวางรากฐานสำคัญเพื่อเตรียมเข้าสู่การประเมิน EdPEX ภายในปี พ.ศ. 2569 โดยมีการทบทวนโครงสร้างองค์กร พัฒนาระบบข้อมูล และกำหนดการประเมินระดับสถาบันในปี พ.ศ. 2568 เพื่อรองรับการประเมินจริงตามแผนยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้ สูงกว่าเป้าหมายทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะและมีความคืบหน้าอย่างเป็นรูปธรรมในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งสะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนือง</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>ข้อเสนอแนะที่ 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ</p> <p>1) ขยายหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับชุมชนและภาคอุตสาหกรรม</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยโดยสถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิตและหน่วยงานจัดการศึกษาได้ร่วมกันดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและภาคอุตสาหกรรม ผ่านกระบวนการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานท้องถิ่นและภาคประชาชน เพื่อให้หลักสูตรสามารถสร้างทักษะที่เป็นที่ต้องการจริงในพื้นที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่จำนวนมาก ทั้งในรูปแบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) และหลักสูตร Up-skill/Re-skill/New-skill เพื่อสร้างและพัฒนาทักษะกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง โดยส่งเสริมให้ ชุมชน วิชาชีพ ชุมชนและองค์กรผู้ใช้บัณฑิต เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาประเภท Non-degree อย่างเข้มแข็ง ผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จอย่างเด่นชัด โดยสามารถพัฒนาหลักสูตรใหม่เกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีหลักสูตรคลังหน่วยกิตใหม่ 16 หลักสูตรและหลักสูตร Up-skill/Re-skill/New-skill ใหม่ ถึง 20 หลักสูตร ที่สำคัญคือ ร้อยละ 100 ของหลักสูตร Non-degree มีการมีส่วนร่วมจากชุมชน/องค์กร ซึ่งสะท้อนถึงการบูรณาการเข้ากับท้องถิ่นอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังสามารถดึงดูดผู้เรียนในหลักสูตร Up-skill/Re-skill/New-skill ได้ถึง 1,015 คน เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ 600 คน นอกจากนี้ยังได้จัดการอบรมและโครงการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ เช่น เซรามิก การท่องเที่ยว การบัญชีและกฎหมาย ตลอดจนสร้างความร่วมมือกับองค์กรชุมชนและสถานประกอบการ เพื่อเชื่อมโยงองค์ความรู้เข้าสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง พบว่าหลักสูตรส่วนใหญ่ได้รับความพึงพอใจในระดับดีมากจากผู้เรียน (4.69-4.70 คะแนน)</p> <p>2) ส่งเสริมให้หลักสูตรมีโครงการ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) เพิ่มมากขึ้น</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมหลักสูตร CWIE โดยมีสถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิตขับเคลื่อนนโยบายการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) เพื่อให้บัณฑิตมีประสบการณ์จริงและพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน กระบวนการดำเนินงาน</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>คือการพัฒนาแผนการเรียนรู้ของทุกหลักสูตร/สาขาวิชา ให้มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการทำงาน โดยเน้นให้ผู้เรียนได้สัมผัส ประสบการณ์จริง สถานที่จริง สถานการณ์จริง และเรียนรู้จากผู้สอนที่รู้จริง สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง เพื่อใช้เป็นแหล่งปฏิบัติ CWIE ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ และมีการ กำกับติดตามผลการดำเนินงาน CWIE ของหน่วยงานจัดการศึกษาอย่างใกล้ชิด ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น "CRRU-CWIE 2025" เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน โดยมีหลักสูตรที่ปรับปรุงภายใต้แนวคิด CWIE ถึง 55 หลักสูตร และสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกได้มากถึง 1,153 แห่ง การสร้างเครือข่ายนี้ทำให้นักศึกษามีโอกาสฝึกปฏิบัติการ CWIE มากขึ้น นอกจากนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานภายนอกต่อการฝึกปฏิบัติการ CWIE ของนักศึกษายังอยู่ในระดับที่ดี ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.53 แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงาน CWIE ไม่เพียงแต่ขยายตัวในเชิงปริมาณเท่านั้น แต่ยังมีผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีทั้งทักษะทางวิชาชีพ (Hard Skill) และทักษะในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น (Soft Skill) ที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ประกอบการได้เป็นอย่างดี</p> <p>3) พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและนวัตกรรมเชิงลึกให้แก่ นักศึกษา การขยายหลักสูตรที่เน้นการฝึกปฏิบัติและ ส่งเสริมทักษะดิจิทัลให้แก่นักศึกษาจะช่วยพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงานยุคใหม่</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมทักษะดิจิทัลและนวัตกรรมเชิงลึกให้แก่ศึกษาผ่านการจัดการเรียนรู้และการฝึกปฏิบัติที่เน้นการลงมือทำจริง โดยเฉพาะการบูรณาการเทคโนโลยีขั้นสูงเข้าสู่หลักสูตรและการอบรม มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้างทักษะสำคัญแห่งยุคดิจิทัล เช่น การโค้ดดิ้ง (Coding) และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการสร้างสรรค์นวัตกรรม กิจกรรมเด่นที่ดำเนินการ อาทิ โครงการ STEAM Robotics for Education และการใช้โปรแกรม 3D Printing with Tinkercad ซึ่งช่วยพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และทักษะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเชิงลึกของนักศึกษา รวมถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการใช้ไมโครคอนโทรลเลอร์เพื่อพัฒนานวัตกรรมและส่งเสริมทักษะวิทยากรคำนวณ</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>(Computational Thinking) สิ่งเหล่านี้เป็นรากฐานสำคัญที่ทำให้นักศึกษาที่มีความเข้าใจในการสร้างและใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมอย่างลึกซึ้ง</p> <p>ในส่วนของขยายโอกาสการเรียนรู้และยกระดับหลักสูตรให้เป็นดิจิทัลและเน้นการฝึกปฏิบัติมากขึ้นผ่านโครงการพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สู่การศึกษา 4.0 (MOOC) ผลจากการดำเนินงานคือการจัดทำ สื่อการเรียนการสอนออนไลน์ (CRRU MOOC) ได้สำเร็จถึง 15 รายวิชา ที่เปิดให้บุคลากรนักศึกษาและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต โดยมีหลักสูตรที่มุ่งเน้นทักษะดิจิทัลและทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นต่อตลาดแรงงานยุคใหม่ เช่น หลักการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์และการแก้ปัญหา, การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน และพิชิตเหตุฉุกเฉินในยุคดิจิทัล การดำเนินการนี้ไม่เพียงแต่ขยายหลักสูตรเท่านั้น แต่ยังเป็นการพัฒนาระบบแพลตฟอร์มการเรียนรู้ให้รองรับ Smart University ที่สามารถจัดการเรียนการสอน ในยุค New Normal ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อเสนอแนะที่ 4 ด้านการการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อ Smart University</p> <p>1) ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล (Digital Transformation)</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการลงทุนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับความเสถียร ความพร้อมใช้งาน และความมั่นคงปลอดภัยของระบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยได้จัดหาผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับการเชื่อมต่อเครือข่ายตลอดระยะเวลา 1 ปี ครอบคลุมทุกอาคารภายในมหาวิทยาลัย ส่งผลให้สามารถให้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การปฏิบัติงานและงานวิจัยได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 100 ของอาคารทั้งหมด พร้อมรองรับปริมาณการใช้งานที่เพิ่มขึ้นด้วยโครงข่ายความเร็วสูงทั้งจากเครือข่ายเพื่อการศึกษาและผู้ให้บริการเชิงพาณิชย์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ลงทุนในการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์กลาง โดยจัดซื้ออุปกรณ์ ซ่อมบำรุงและทดแทนระบบเดิมที่ชำรุด รวมถึงการย้ายอุปกรณ์เครือข่ายไปยังศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Center) และการเชื่อมต่อสายใยแก้วนำแสงระหว่างอาคาร เพื่อเพิ่มความเสถียร ความปลอดภัย และลดความเสี่ยงจากการหยุดชะงัก</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		<p>ของระบบ อีกทั้งได้ดำเนินการขออนุมัติโครงการเชื่อมต่อสายใยแก้วนำแสงชนิดป้องกันสัตว์กัดแทะ เพื่อทดแทนระบบเดิมในจุดเสี่ยง ซึ่งสะท้อนถึงการลงทุนเชิงป้องกัน (Preventive Investment) เพื่อความมั่นคงของโครงข่ายในระยะยาว</p> <p>2) การพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยี</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มีการดำเนินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง โดยมีทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมทักษะที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้</p> <p>1) ความร่วมมือกับองค์กรภายนอกด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม: มหาวิทยาลัยได้เดินทางไปสร้างความร่วมมือกับสถาบันเทคนิคและองค์การด้านเทคโนโลยีในต่างประเทศ เช่น การหารือแนวทางพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม AI-Robotics กับสถาบันเทคนิคเชียงใหม่และบริษัทผู้ผลิตหุ่นยนต์ เพื่อเปิดมุมมองใหม่และต่อยอดความรู้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารศึกษาในอนาคต CRRU: Chiang Rai Rajabhat University</p> <p>2) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ได้จัดอบรมให้แก่บุคลากรในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี เช่น การประยุกต์ใช้เครื่องมือ AI และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน Facebook</p> <p>3) พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมเกี่ยวกับดิจิทัล คณะเทคโนโลยีดิจิทัลจัดกิจกรรมอบรมและสัมมนาที่ส่งเสริมทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยี เช่น การอบรม Metabase เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Visualization) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและนักศึกษาในด้านเทคโนโลยี</p> <p>3) เพิ่มระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศควบคู่กับการบริหารจัดการระบบ โดยได้พัฒนาและนำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมดูแลและเฝ้าระวังโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายและระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง หนึ่งในกลไกสำคัญคือการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานซ่อม</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>บำรุงเทคโนโลยีสารสนเทศ (CRRU NOC) ซึ่งช่วยให้การแจ้งเหตุขัดข้อง การติดตามสถานะและการแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างเป็นขั้นตอน ส่งผลให้สามารถลดระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาลดความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของระบบและเพิ่มความพร้อมใช้งานของด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม</p> <p>ในด้านการรักษาความปลอดภัยเชิงเทคนิค มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบตรวจสอบและเฝ้าระวังอุปกรณ์เครือข่ายหลักอย่างครอบคลุม ทั้งอุปกรณ์สลับสัญญาณ (Network Switch) และอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Wireless Network) เพื่อให้ผู้ดูแลระบบสามารถติดตามสถานะการทำงาน ประสิทธิภาพและความผิดปกติของอุปกรณ์ได้แบบเรียลไทม์ การมีระบบเฝ้าระวังดังกล่าวช่วยลดความเสี่ยงจากการล่มของเครือข่าย การเข้าถึงระบบโดยไม่ได้รับอนุญาตและปัญหาด้านประสิทธิภาพของเครือข่าย พร้อมทั้งช่วยเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลและการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักการของการบริหารจัดการความปลอดภัยสารสนเทศ</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้นำระบบติดตามและเฝ้าระวังสถานะการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตกับผู้ให้บริการ (ISP Monitoring) มาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการเครือข่ายภายนอก เพื่อประเมินความเสถียร ความเร็วและปริมาณการใช้งานของระบบอย่างต่อเนื่อง ระบบดังกล่าวสามารถแจ้งเตือน เมื่อเกิดความผิดปกติหรือความเสี่ยงต่อความมั่นคงของการเชื่อมต่อ ทำให้สามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันท่วงทีลดผลกระทบต่อการเรียนการสอนออนไลน์ การวิจัยและการปฏิบัติงานที่ต้องพึ่งพาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง รวมทั้งการรักษาข้อมูลที่มุ่งเน้นความมั่นคงปลอดภัย ความต่อเนื่องในการให้บริการและการรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อเสนอแนะที่ 5 ด้านการบริการวิชาการและการรับมือกับ AI</p> <p>1) สร้างหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) และระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพิ่มมากขึ้น</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้ดำเนินการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย หนึ่งในกลยุทธ์หลักคือการขยาย หลักสูตรระยะสั้น (Short Course) และพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ในปีงบประมาณ 2568 ได้พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตร Up-skill/ Re-skill/New-skill จำนวน 20 หลักสูตร ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวนผู้เรียนในหลักสูตรเหล่านี้สูงถึง 1,015 คน การพัฒนาหลักสูตรเหล่านี้มีพื้นฐานจากการวิเคราะห์อุปสงค์แรงงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและผู้เรียนอย่างแท้จริง</p> <p>ด้านระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) การดำเนินงานมีผลลัพธ์ที่โดดเด่น โดยรายได้จากการจัดบริการทางการศึกษาในระบบนี้เพิ่มขึ้นสูงถึง ร้อยละ 63.58 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้เพียง ร้อยละ 2 อย่างมาก นอกจากนี้ ร้อยละ 100 ของหลักสูตร Non-degree มีการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรภายนอก สะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมีความเชื่อมโยงกับภาคีเครือข่าย และตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนและชุมชนได้อย่างแท้จริง สำหรับแนวทางพัฒนาต่อไป มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะสร้างหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะหลายสาขาวิชาได้อย่างสมบูรณ์และทันสมัย พร้อมกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความต้องการกำลังคนในตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวโน้มแรงงานและความต้องการของผู้เรียน โดยรวมแล้วผลการดำเนินงานของในปีงบประมาณ 2568 แสดงให้เห็นถึง ความสำเร็จอย่างชัดเจนในการขยายหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตร Up-skill/Re-skill รวมถึงการสร้างกลไกรายได้จากระบบคลังหน่วยกิตเกินเป้าหมาย ทั้งนี้สะท้อนถึงบทบาทสำคัญของการขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม</p> <p>2) นำ AI (Artificial Intelligence) มาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน การจัดการศึกษาและการวิจัย</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้เริ่มนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอน การจัดการศึกษา และการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาและบุคลากรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี โดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการประยุกต์ใช้ AI อย่างเหมาะสม</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>ในด้านการจัดการศึกษาและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้าน AI ให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษารวมถึงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านปัญญาประดิษฐ์ เพื่อส่งเสริมการนำ AI มาใช้ในการออกแบบการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อการสอนและการบริหารจัดการ การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การจัดอบรมและกิจกรรมเสริมด้าน AI ให้บุคลากรและนักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีและการประยุกต์ใช้ AI ในการจัดการศึกษาและการวิจัย <p>CRRU: Chiang Rai Rajabhat University</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และแนวทางการใช้ AI ในการศึกษา 3) ระบบ e-Learning ของมหาวิทยาลัยมีคอร์สเกี่ยวกับ พื้นฐาน AI และการใช้งานเครื่องมือ AI เช่น Microsoft AI Academy for Universities และการพัฒนาทักษะ AI ขั้นสูง elearning.crru.ac.th <p>ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมีการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับและการใช้งาน AI ของนักศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการใช้ AI ในอนาคต</p> <p>โดยภาพรวมการดำเนินงานด้าน AI ของมหาวิทยาลัยเป็นการวางรากฐานเพื่อการบูรณาการเทคโนโลยี AI อย่างเป็นระบบ อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการวิจัยอย่างยั่งยืนโดยภาพรวม การนำ AI มาใช้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายยังอยู่ในลักษณะของการส่งเสริมศักยภาพ การพัฒนาทักษะและการเตรียมความพร้อมของบุคลากรและนักศึกษาควคู่กับการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้รองรับการประยุกต์ใช้ในอนาคต ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการต่อยอดไปสู่การบูรณาการ AI อย่างเป็นระบบในกระบวนการเรียนการสอน การบริหารจัดการศึกษาและการวิจัย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและสนับสนุนบทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>ข้อเสนอแนะที่ 6 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพชุมชน</p> <p>1) ขยายกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนในมิติต่าง ๆ เช่น การจัดการน้ำ การจัดการขยะ พลังงานทดแทน เทคโนโลยีแปรรูปอาหาร เป็นต้น</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ขยายงานบริการวิชาการและกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องในพื้นที่เป้าหมาย 7 แห่ง โดยมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นฐานและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนผ่านการบูรณาการองค์ความรู้และนวัตกรรมสู่การปฏิบัติจริง ในมิติการจัดการทรัพยากรและสุขภาพ มหาวิทยาลัยได้ร่างหลักสูตร Non-Degree หลายหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการเฉพาะของชุมชน เช่น หลักสูตร “การบริหารระบบประปาหมู่บ้าน” เพื่อพัฒนาผู้เชี่ยวชาญท้องถิ่นในการดูแลและบำรุงรักษาระบบน้ำบริโภคอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงหลักสูตร “การจัดการขยะอย่างยั่งยืน” ที่เน้นการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสร้างความตระหนักรู้ด้านการจัดการขยะในชุมชนไปพร้อมกัน</p> <p>ด้านการแปรรูปอาหารและความปลอดภัย มหาวิทยาลัยได้ถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร ที่ใช้งานได้จริง เช่น การนำเศษชีสปลาและก้างปลาจำนวนมากในชุมชนผู้เลี้ยงปลานิลมาผ่านกระบวนการหมักเพื่อผลิตน้ำปลาจากปลานิลตามวิถีธรรมชาติ ซึ่งช่วยลดปริมาณขยะอินทรีย์และเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้แก่ชุมชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาสุขภาพอาหารและโภชนาการสำหรับศูนย์เด็กเล็ก โดยร่างหลักสูตร “การจัดการสุขภาพอาหารครัวศูนย์เด็กเล็ก” และ “การพัฒนาตำรับอาหารตามหลักโภชนาการศูนย์เด็กเล็ก” เพื่อยกระดับมาตรฐานอาหารให้ปลอดภัยและเหมาะสมต่อเด็ก ส่งผลให้ศูนย์เด็กและสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องสามารถรับรองมาตรฐานอาหารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้</p> <p>2) ส่งเสริมความร่วมมือแบบจตุรภาคี ระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน หน่วยงานรัฐและเอกชน</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้สร้างกลไกความร่วมมือแบบจตุรภาคีซึ่งเชื่อมโยงมหาวิทยาลัย ชุมชน หน่วยงานรัฐและภาคเอกชนเข้าด้วยกัน เพื่อขับเคลื่อนงานพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างระบบและกลไกกลางนี้ทำให้การประสานงานและการตัดสินใจร่วมกันเป็นไปอย่างราบรื่นและช่วยให้การดำเนินโครงการเกิดความชัดเจนและต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังได้ขยายเครือข่าย</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		<p>ความร่วมมือเชิงรุก ด้วยการร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 15 แห่ง ซึ่งครอบคลุมทั้งหน่วยงานระดับจังหวัดและท้องถิ่น ผลลัพธ์ที่สำคัญคือ ทุกโครงการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการมีการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานทุกภาคส่วนตั้งแต่ขั้นวางแผนจนถึงการปฏิบัติจริง ทำให้การทำงานร่วมกันเกิดความยั่งยืนและมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง นอกจากนี้ การมีระบบจตุรภาคียังช่วยสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ทำให้สามารถออกแบบกิจกรรมและโครงการที่ตอบโจทย์ความต้องการจริงของพื้นที่ได้ตรงจุด</p> <p>3) ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์เศรษฐกิจชุมชน</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยนำการวิจัยและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน ผลลัพธ์สำคัญคือ ผลงานวิจัยถูกถ่ายทอดไปสู่ชุมชนผ่าน 2 โครงการ ทำให้ชุมชนสามารถแก้ปัญหาและสร้างรายได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนเข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ช่วยเพิ่มช่องทางการตลาดและขยายฐานผู้บริโภค ส่งผลให้ผู้ประกอบการชุมชน 20 รายได้รับการพัฒนาทักษะทางธุรกิจอย่างชัดเจน อีกทั้งผลิตภัณฑ์ 18 รายการได้รับการปรับปรุงตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีมาตรฐานและสามารถแข่งขันในตลาดได้ รายได้ต่อครัวเรือนในพื้นที่เป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 สะท้อนถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจที่จับต้องได้ นอกจากนี้ การดำเนินงานยังสร้างแรงจูงใจให้ชุมชนพัฒนาธุรกิจของตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เศรษฐกิจท้องถิ่นเข้มแข็งและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น</p> <p>4) เพิ่มการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาชุมชน</p> <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มศักยภาพด้านการตลาด และการบริหารจัดการโครงการพัฒนาชุมชน โดยเฉพาะการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนให้เข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์อย่างจริงจัง เช่น การจัดทำ E-Product CRRU ซึ่งรวบรวมผลิตภัณฑ์ชุมชนจำนวน 20 รายการ พร้อมสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ดิจิทัล เช่น คลิปวิดีโอ โปสเตอร์ และสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อเผยแพร่สู่ผู้บริโภควงกว้าง ในด้านการบริหารจัดการโครงการ เทคโนโลยีดิจิทัล ถูกนำมาใช้ในการพัฒนา</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		<p>ระบบเว็บไซต์และระบบรายงานผลโครงการตามยุทธศาสตร์ภายใต้งานพระราชโอบาย ซึ่งช่วยให้การติดตามและประเมินผลโครงการมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ง่าย นอกจากนี้ การใช้ช่องทางสื่อสารดิจิทัล เช่น Line และ Facebook ช่วยให้การประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนเป้าหมายรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ชุมชนสามารถติดตามความคืบหน้าและเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง สร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>ข้อเสนอแนะที่ 7 ด้านการหารายได้และการจัดทำแผนธุรกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วางแผนและดำเนินโครงการหารายได้เพิ่มขึ้นจากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 2) จัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) เพื่อหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย 3) ส่งเสริมความร่วมมือของทุกภาคส่วน เพื่อยกระดับการบริการวิชาการแบบมีรายได้ <p>ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานที่สำคัญ</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รายได้กำหนดนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนการจัดหารายได้อย่างเป็นระบบ โดยมุ่งขยายแหล่งรายได้นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินและสนับสนุนการดำเนินพันธกิจของมหาวิทยาลัยในระยะยาว แนวทางสำคัญประการหนึ่งคือ การสร้างรายได้จากการจัดบริการทางการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ โดยส่งเสริมให้หน่วยงานภายในพัฒนารูปแบบการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน ชุมชนและภาคอุตสาหกรรม อาทิ การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านหลักสูตรคลังหน่วยกิต และหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาทักษะ การฝึกอบรม และทดสอบทักษะด้านภาษา การให้บริการนักศึกษาต่างชาติแบบ One Stop Service การพัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการและความร่วมมือกับภาคเอกชนในลักษณะการร่วมทุน การส่งเสริมศักยภาพนักวิจัยผ่านกลไก Talent Mobility รวมถึงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ และการให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบและเทคโนโลยีเฉพาะด้าน ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถสร้างรายได้จากการจัดบริการทางการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ รวมทั้งสิ้น 65,878,205.74 บาท และมีหน่วยงานภายในที่สามารถเพิ่มศักยภาพในการสร้างรายได้จำนวน 5 หน่วยงาน ซึ่งสะท้อนถึงการขยายฐานรายได้และการมี</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
		<p>ส่วนร่วมของหน่วยงานภายในอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการจัดหารายได้ผ่านการวางแผนและบริหารโครงการในรูปแบบแผนธุรกิจ โดยเฉพาะการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบภายใต้การกำกับของสำนักบริหารทรัพย์สิน และจัดหารายได้ทำหน้าที่กำกับ ดูแล และบริหารจัดการทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในด้านการสร้างรายได้ และการสนับสนุนการจัดการศึกษา อาทิ การผลิตและจำหน่ายน้ำดื่มราชภัฏ การจัดการบริการที่พักรักษาและนักศึกษา การให้บริการโรงแรมราชภัฏอินน์ การให้เช่าพื้นที่และจัดกิจกรรม การให้บริการห้องประชุม อาหาร บริการด้านกีฬาและสุขภาพ รวมถึงบริการสนับสนุนอื่น ๆ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถสร้างรายได้จากการบริหารจัดการทรัพย์สินรวมทั้งสิ้น 25,230,162 บาท พร้อมทั้งมีระบบการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>ทั้งนี้ การดำเนินกิจกรรมและโครงการจัดหารายได้ จากทั้งสองแนวทางดังกล่าวนับเป็นแหล่งรายได้สำคัญ ที่ช่วยเสริมความมั่นคงทางการเงิน ซึ่งเกิดจากหน่วยงานภายในและความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ แสดงให้เห็นถึงการเริ่มเดินหน้าในเชิงยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะด้านการหารายได้และการจัดทำแผนธุรกิจของมหาวิทยาลัยในเบื้องต้น ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์เชิงรายได้ที่ชัดเจนต่อไป โดยภาพรวมข้อเสนอแนะด้านนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่องในอนาคต</p>		

จากตารางที่ 3.19 ผลการประเมินการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับดีมาก (4.80)

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา

ตารางที่ 3.20 ผลการประเมินการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา ตามตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักคะแนน

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.80	4.80	ดีมาก
	รวม	5	4.80	4.80	ดีมาก

จากตารางที่ 3.20 ผลการประเมินการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ผลการประเมินได้ 4.80 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.80)

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานการพัฒนองค์กรและการบริหารจัดการ

ตารางที่ 3.21 ผลการประเมินการดำเนินงานการพัฒนองค์กรและการบริหารจัดการ ตามตัวชี้วัดและ คำนวณน้ำหนักคะแนน

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
1	การบริหารความเสี่ยง	5	4.75	4.75	ดีมาก
2	การพัฒนาบุคลากร	5	4.73	4.73	ดีมาก
3	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.79	4.79	ดีมาก
4	การดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU)	5	4.78	4.78	ดีมาก
5	การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.80	4.80	ดีมาก
รวม		25	23.85	4.77	ดีมาก

จากตารางที่ 3.21 ผลการประเมินการดำเนินงานการพัฒนองค์กรและการบริหารจัดการในภาพรวม จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน ผลการประเมินได้ 23.85 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.77)

องค์ประกอบที่ 4 ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (10 คะแนน)

ผลการประเมินดังตารางที่ 3.22 - 3.23

ตารางที่ 3.22 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 659

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	285	43.25
หญิง	374	56.75
ประเภท		
ผู้บริหาร	33	5.01
บุคลากรสายวิชาการ	299	45.37
บุคลากรสายสนับสนุน	327	49.62
สังกัด		
หน่วยงานจัดการศึกษา	384	58.27
หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	275	41.73
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
ไม่เกิน 5 ปี	103	15.63
6 - 10 ปี	108	16.39
11 - 20 ปี	292	44.31
21 ปีขึ้นไป	156	23.67

จากตารางที่ 3.22 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.75 และเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 43.25 ประเภทของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 49.62 รองลงมาเป็นบุคลากรสายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 45.37 และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 5.01 ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดหน่วยงานจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.27 และสังกัด หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ร้อยละ 41.73 ส่วนอายุการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายส่วนใหญ่ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.31 รองลงมาคือ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.67 ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.39 และไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.23 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและ
การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ผลการประเมิน
คุณลักษณะของผู้บริหาร	4.08	0.92	มาก
1. มีวิสัยทัศน์กว้างไกลและชัดเจนในการนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ	4.09	1.02	มาก
2. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	4.02	1.01	มาก
3. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอก	4.08	1.02	มาก
4. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์	4.10	1.02	มาก
5. มีมนุษยสัมพันธ์กับบุคลากรและหน่วยงานภายนอก	4.17	1.01	มาก
6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนางานและองค์กร	4.10	1.00	มาก
7. มีทักษะในการบังคับบัญชาและสร้างความร่วมมือในการทำงานเป็นทีม	4.05	1.02	มาก
คุณภาพการบริหาร	4.04	0.92	มาก
1. สามารถกำกับติดตามการบริหารงานให้เป็นไปตามนโยบายและแผนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.04	0.99	มาก
2. สามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.99	1.02	มาก
3. สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงและความขัดแย้งภายในองค์กรได้	3.91	1.01	มาก
4. สามารถสื่อสาร เสริมแรง และให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงานได้	4.04	1.03	มาก
5. สามารถประสานงานและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	4.15	1.01	มาก
การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4.02	1.04	มาก
1. ยึดถือและเชื่อมั่นในความถูกต้องดีงาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ ความอดทน ขยันหมั่นเพียร และความมีระเบียบวินัย	4.03	1.05	มาก
2. ใช้กฎ ข้อบังคับ ระเบียบต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	3.99	1.04	มาก
3. เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา มีระบบและกลไกการทำงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	3.97	1.06	มาก
4. เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจร่วมแสดงทัศนะ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนา	4.02	1.02	มาก
5. แสดงความรับผิดชอบและตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.08	1.02	มาก
6. ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในการบริหารงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด ประหยัดและคุ้มค่า	4.00	1.06	มาก
เฉลี่ย	4.04	0.96	มาก

จากตารางที่ 3.23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหาร ตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของระดับความพึงพอใจต่อการบริหารของอธิการบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านของตัวบ่งชี้การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 4.08) รองลงมา คือ คุณภาพการบริหารงาน (ค่าเฉลี่ย 4.04) และ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (ค่าเฉลี่ย 4.02) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

ตารางที่ 3.24 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ตามตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักคะแนน

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.45	4.08	มาก
2	คุณภาพการบริหารงาน	3	2.42	4.04	มาก
3	การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.22	4.02	มาก
รวม		10	8.09	4.05	มาก

จากตารางที่ 3.24 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวม จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ผลการประเมินได้ 8.09 คะแนน ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับมาก (4.05)

สรุปข้อดีเด่นของอธิการบดีตามความคิดเห็นของบุคลากร

1. มีวิสัยทัศน์ทันสมัย มองไกล วางทิศทางและนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยได้ชัดเจน สามารถนำพาองค์กรให้ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยีและก้าวสู่ระดับสากล โดยยึดหลักธรรมาภิบาลความโปร่งใสและคุณธรรมเป็นสำคัญ
2. มีความสามารถรอบด้านในการบริหารงาน ตัดสินใจรวดเร็ว แก้ไขปัญหาได้ตรงจุด สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการสื่อสารภาษาอังกฤษและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย
3. เป็นผู้บริหารที่เข้าถึงง่าย มีความเมตตา เอื้ออาทร ให้กำลังใจ รับฟังความคิดเห็นและดูแลสนับสนุนบุคลากรทุกระดับ เปิดโอกาสให้พัฒนาเรียนรู้ เติบโตในสายงานและสร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นกันเอง เกิดความร่วมมือและความสามัคคีในองค์กร

จุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนตามความคิดเห็นของบุคลากร มีดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการและธรรมาภิบาล
 - 1.1 แก้ไขปัญหาการบริหารที่เน้นตามหลักธรรมาภิบาล แก้ไขปัญหาแบบยั่งยืนตามสาเหตุและนำข้อเสนอแนะ/ปัญหาของหน่วยงานไปพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม
 - 1.2 ทำระเบียบการเงินให้ทันสมัยและการประชุมมุ่งสู่การปฏิบัติจริง จัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึงเหมาะสมและแจ้งผลการพิจารณาครุภัณฑ์ให้ชัดเจน
 - 1.3 ปรับโครงสร้างหน่วยงานที่ทำหน้าที่ซ้ำซ้อนให้ยุบรวมและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
2. ด้านการสื่อสารและนโยบาย
 - 2.1 ควรการสื่อสารภายใน-ภายนอกมหาวิทยาลัยให้ทั่วถึงรวดเร็ว กระชับและมีประสิทธิภาพ
 - 2.2 ถ่ายทอดนโยบายและทิศทางการบริหารให้ชัดเจน ครอบคลุมทุกระดับ

2.3 สร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยสู่ภายนอกและประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ

3. ด้านบุคลากรและการพัฒนาองค์กร

3.1 บังคับใช้กฎระเบียบการทำงานอย่างเด็ดขาด (เวลา ความรับผิดชอบ การคล่องตัว)

3.2 ปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนและพัฒนาอย่างเป็นระบบ

3.3 สนับสนุนการทำงานเป็นทีม สร้างจิตสำนึกการทำงานร่วมกันเป็นทีมในระดับคณะ ศูนย์ สำนักและสถาบัน มีระบบอาวุโสและความเคารพในการทำงาน

4. ด้านสวัสดิการและคุณภาพชีวิตบุคลากร

4.1 เพิ่มสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลอย่างเป็นรูปธรรมและส่งเสริมโอกาสให้บุคลากรแสดงศักยภาพในเวทีระดับชาติ

4.2 ที่จอดรถไม่มีร่ม ร้านอาหารไม่สะดวก

4.3 แสงสว่างภายในมหาวิทยาลัยช่วงกลางคืนไม่เพียงพอ

5. ด้านนักศึกษาและการจัดการศึกษา

5.1 การพัฒนานักศึกษาให้ได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียม

5.2 ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น

5.3 ห้องเรียนไม่เพียงพอ และห้องเรียนรวมควรพัฒนาอุปกรณ์ (ไมโครโฟน จอ HDMI)

6. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อม

6.1 พัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างความประทับใจแรกพบ

6.2 ปรับปรุงถนนภายในมหาวิทยาลัยชำรุดบ่อย ต้องเร่งแก้ไข โรงอาหาร/ศูนย์อาหารควรปรับปรุงเพิ่มแสงสว่างเพื่อความปลอดภัยยามค่ำคืน

6.3 ปรับปรุงภูมิทัศน์และความปลอดภัยโดยรวม รวมถึงสนามกีฬากลาง (ห้องน้ำ/ภูมิทัศน์)

7. ด้านระบบสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย

7.1 การประสานงานควรให้เป็นระบบมากขึ้น การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม

7.2 ระบบประกาศเสียง ข่าวสารช่วงเช้าและการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัย

7.3 กำหนดมาตรการชัดเจนสำหรับผู้ขี่รถจักรยานยนต์ในมหาวิทยาลัย ปรับปรุงระบบรถรับส่งนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยและสนับสนุนการใช้รถจักรยานไฟฟ้า

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยตามความคิดเห็นของบุคลากร มีดังนี้

1. ด้านโครงสร้างและการบริหารจัดการ

1.1 ปรับโครงสร้างมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและจัดสรรอัตรากำลังอาจารย์และเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับภาระงานของแต่ละหน่วยงาน

1.2 ดำเนินการตามนโยบายให้ครอบคลุมตามที่แถลงไว้

1.3 ต้องการให้อธิการบดีรับทราบข้อมูลเพื่อการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาในอนาคต

2. ด้านบุคลากร สวัสดิการ และขวัญกำลังใจ

2.1 เพิ่มสวัสดิการและสนับสนุนความสุขของบุคลากรให้มากขึ้น

2.2 ส่งเสริมให้บุคลากรมีตำแหน่งที่สูงขึ้นและเหมาะสมกับงานที่ทำ กระตุ้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาทุกด้าน

2.3 จัดกิจกรรมสารสัมพันธ์กีฬาบุคลากร และกิจกรรมสร้างสรรค์รูปแบบใหม่

3. ด้านวิชาการและการเรียนการสอน

3.1 บูรณาการศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มทางเลือกในการเรียนที่หลากหลาย เสริมทักษะด้าน AI เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนและการทำงาน

3.2 จัดให้มีรายวิชาจริยธรรม (Free สำหรับนักศึกษา) และให้ทุนการศึกษาแก่คณะที่มีนักศึกษาน้อย

3.3 จัดเวลากิจกรรมของฝ่ายวิชาการให้เหมาะสม เพื่อให้มีเวลาพัฒนาตนเอง

4. ด้านเทคโนโลยีและระบบดิจิทัล

4.1 พัฒนา Website/คู่มือสำหรับอาจารย์ใหม่และนักศึกษาใหม่ จัดทำ Chatbot AI สำหรับถาม-ตอบข้อสงสัย

4.2 พัฒนาระบบนับคะแนนจิตอาสา มีระบบแจ้งเตือนล่วงหน้ากิจกรรมที่ต้องเข้าร่วม

4.3 สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และอบรมบุคลากรด้านเทคโนโลยีและ AI ให้ทันต่อโลกอนาคต

5. ด้านเครือข่ายและภาพลักษณ์องค์กร

5.1 ทำงานร่วมกับเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยในการพัฒนาชุมชน การท่องเที่ยวและการขับเคลื่อนจังหวัดเชียงราย

5.2 เปิดตัวและประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น ประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาเชิงรุก

5.3 พัฒนาและสร้างเครือข่ายสถาบันการศึกษานานาชาติอย่างต่อเนื่อง

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ผลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ 2568 ดังตารางที่ 3.25 – 3.27

ตารางที่ 3.25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	339	29.07
2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	21	1.80
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	204	17.50
4. คณะวิทยาการจัดการ	169	14.49
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27	2.32
6. วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก	27	2.32
7. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	21	1.80
8. คณะเทคโนโลยีดิจิทัล	42	3.60
9. คณะนิติศาสตร์	30	2.57
10. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	98	8.40
11. คณะบัญชี	28	2.40
12. คณะสาธารณสุขศาสตร์	74	6.35
13. คณะสังคมศาสตร์	29	2.49
14. คณะพยาบาลศาสตร์	57	4.89

N = 1,166

จากตารางที่ 3.25 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในคณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 29.07 รองลงมา ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 17.50 และคณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 14.49 ตามลำดับ นอกนั้นเป็นคณะอื่น ๆ

ตารางที่ 3.26 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 1,166

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	218	18.70
หญิง	948	81.30
ชั้นปีที่		
ปีที่ 2	578	49.57
ปีที่ 3	465	39.88
ปีที่ 4	122	10.46
ปีที่ 5	1	0.09

จากตารางที่ 3.26 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 81.30 และเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 18.70 โดยส่วนใหญ่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 49.57 รองลงมา ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 39.88 ชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 10.46 และชั้นปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 0.09 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ 2568

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. นักศึกษาเลือกเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งนี้เนื่องจากมีความมั่นใจในคุณภาพการจัดการศึกษา	4.13	0.77	มาก
2. มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมภายในที่น่าอยู่และส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้แก่นักศึกษา	4.20	0.78	มาก
3. มหาวิทยาลัยมีอาคารและสถานที่ต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษา มีความสะอาด สะดวกและปลอดภัย	4.09	0.82	มาก
4. มหาวิทยาลัยมีสถานที่บริการต่าง ๆ ที่เหมาะสมและเพียงพอ เช่น แหล่งเรียนรู้ โรงอาหาร หอพัก สนามกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย ฯลฯ	4.18	0.82	มาก
5. มีระบบการให้บริการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาที่ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วโดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือช่องทางอื่น ๆ เช่น wifi/Internet	4.14	0.84	มาก
6. มีกิจกรรมนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมมีประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง ส่งเสริมให้นักศึกษามีบุคลิกภาพที่ดี มีคุณธรรมและจริยธรรม	4.17	0.76	มาก

รายการ	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
7. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถทางด้านวิชาการและความสามารถด้านอื่น ๆ เพื่อการแข่งขันในระดับต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก	4.12	0.81	มาก
8. มีการจัดสวัสดิการทุนการศึกษา เงินกู้ยืมการศึกษาจากภาครัฐและกองทุนการศึกษาอื่น ๆ อย่างทั่วถึงเป็นธรรม	4.21	0.83	มาก
เฉลี่ย	4.15	0.66	มาก

จากตารางที่ 3.27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของระดับความคิดเห็น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.15) เมื่อพิจารณาในแต่ละตัวบ่งชี้การประเมิน พบว่าตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดสวัสดิการทุนการศึกษา เงินกู้ยืมการศึกษาจากภาครัฐและกองทุนการศึกษาอื่น ๆ อย่างทั่วถึงเป็นธรรม (4.21) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมภายในที่น่าอยู่และส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้แก่นักศึกษา (4.20) และมหาวิทยาลัยมีสถานที่บริการต่าง ๆ ที่เหมาะสมและเพียงพอ เช่น แหล่งเรียนรู้ โรงอาหาร หอพัก สนามกีฬาหรือสถานที่ออกกำลังกาย ฯลฯ (4.18) ตามลำดับ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของนักศึกษา

1. ด้านกิจกรรมและบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

- 1.1 ต้องการให้จัดกิจกรรมวันคริสต์มาสและวันสงกรานต์ปีเก่าและต้อนรับปีใหม่ในรูปแบบที่ยิ่งใหญ่และเหมาะสม เพื่อเป็นกิจกรรมส่งท้ายปีและสร้างบรรยากาศที่ดีภายในมหาวิทยาลัย
- 1.2 ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาให้มีความหลากหลายและต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น

2. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งปลูกสร้าง

- 2.1 อยากให้ปรับปรุงและพัฒนาสภาพห้องน้ำภายในมหาวิทยาลัยให้มีความสะอาด เพียงพอ และพร้อมต่อการใช้งาน สนามกีฬามีระบบไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ
- 2.2 ห้องเรียนบางห้องมีเครื่องปรับอากาศชำรุดแต่ยังไม่ได้รับการซ่อมแซม รวมถึงห้องน้ำบางจุดอยู่ในสภาพที่ไม่สะอาดและไม่เหมาะสมต่อการเข้าไปใช้งาน
- 2.3 ต้องการให้มีการตรวจสอบและปรับปรุงอาคารเรียนของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอาคาร 41 ซึ่งมีสภาพทรุดโทรม และอาคารเรียนรวม โดยเฉพาะอาคาร 101
- 2.4 ต้องการให้มีการบำรุงรักษาและทาสีอาคารต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและเร่งรัดกระบวนการซ่อมแซมและบำรุงรักษาสถานที่ อาคาร และอุปกรณ์ต่าง ๆ

3. ด้านห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอน

- 3.1 อุปกรณ์การเรียนการสอนในบางอาคารมีไม่เพียงพอ อีกทั้งในกรณีที่อาคารบางแห่งอยู่ระหว่างการก่อสร้าง ควรมีการจัดสรรห้องเรียนทดแทน หรือจัดเตรียมห้องเรียนสำรองแยกต่างหาก
- 3.2 ต้องการให้พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพของสื่อการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย
- 3.3 ต้องการให้มหาวิทยาลัยพิจารณาพัฒนาอาคารหรือพื้นที่เรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย

4. ด้านระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน

- 4.1 ลิฟต์บริเวณอาคาร 26 มีปัญหาขัดข้องบ่อยครั้ง รวมถึงถนนและระบบไฟฟ้าตามจุดต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะให้เร่งซ่อมแซมถนนบริเวณอุปราช เนื่องจากสภาพถนนมีความขรุขระ

4.2 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (WiFi) ของมหาวิทยาลัยยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ

5. การพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา

5.1 กิจกรรมอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นควรพิจารณาคัดเลือกวิทยากรที่มีแนวคิดเชิงบวกและทันสมัย

5.2 ปรับเวลาให้บุคคลภายนอกเข้าใช้สนามกีฬาในบางช่วงเวลาให้เหมาะสมที่ไม่กระทบต่อการใช้สนามกีฬาของนักศึกษา

6. ด้านสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวก

6.1 พิจารณาเพิ่มจำนวนโรงอาหารให้เพียงพอต่อความต้องการ

6.2 พิจารณาจัดสร้างศาลาหรือพื้นที่พักผ่อนบริเวณกลางน้ำ

6.3 ควรพิจารณาหลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษานักศึกษาสำหรับเงินทุนการศึกษาบางประเภทให้มีความเหมาะสม

บทที่ 4

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการและ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมิน จะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป ดังตาราง

ตารางที่ 4.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	32.68	4.67	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย	10	10	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	20	17.88	4.47	ดี
	2.3 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.80	4.80	ดีมาก
3	ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	23.85	4.77	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	4.73	4.73	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.79	4.79	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU)	5	4.78	4.78	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.80	4.80	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำ องค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.09	4.05	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.45	4.08	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.42	4.04	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.22	4.02	มาก
	รวม	100	94.62	4.73	ดีมาก

จากตารางที่ 4.1 ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในภาพรวม จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 94.62 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ

ดีมาก (4.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.67) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (4.77) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (4.05)

สรุปผลการประเมิน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.73) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า ทั้งการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00)

2. การดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายมีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา ได้แก่ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (4.80) และการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.47)

3. การพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา มีระดับคะแนนสูงสุด (4.80) รองลงมา ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (4.79) การดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU) (4.78) การบริหารความเสี่ยง (4.75) และการพัฒนาบุคลากร (4.73)

4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.05) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า คุณลักษณะของผู้บริหาร มีระดับคะแนนสูงสุด (4.08) รองลงมา ได้แก่ คุณภาพการบริหารงาน (4.04) และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (4.02)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะเห็นได้ว่า โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.73) เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน คณะกรรมการมีความคิดเห็นดังนี้

ผลงานดีเด่นของมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ดีมาก ทั้งการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ครบทุกโครงการ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ ในภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (5.00) ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีกลไกกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์แต่ละยุทธศาสตร์ทำให้มีผลการดำเนินงานที่ดีมาก ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษา บัณฑิตมีความรู้ มีคุณธรรม มีความสามารถ มีสมรรถนะและมีจิตสำนึก เป็นหลักในการขับเคลื่อนและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน พร้อมรับกับความเปลี่ยนแปลง และรองรับเศรษฐกิจมูลค่าสูงของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะ แห่งศตวรรษที่ 21 มีจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นคนเก่ง คนดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม รู้เท่าทันเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์และใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ภูมิภาคอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาท้องถิ่น เป็นศูนย์กลางบูรณาการการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยการขับเคลื่อน นวัตกรรมการเรียนการสอน การวิจัย ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและงานตามพระบรมราโชบาย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบ กลไกและบริหารจัดการ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีความสุข มีธรรมาภิบาล ใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมและมีระบบการบริหารจัดการที่ตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น

2. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจที่ดีมาก โดยเฉพาะผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้ง 2 รายการ อยู่ในระดับ **“ดีมาก” (5.00 และ 4.80)** ส่วนผลการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นอยู่ใน **“ระดับดี” (4.47)** อย่างไรก็ตามแม้ผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจในภาพรวมอยู่ในระดับ **“ดีมาก” (4.67)** เป็นที่น่าพอใจ แต่คณะกรรมการเห็นว่า มีประเด็นที่ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการยกระดับผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้ดีขึ้นในประเด็นผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking ปี 2568 ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการ 6 เป้าหมาย ได้แก่ SDG1, SDG3, SDG4, SDG5, SDG16 และ SDG17 มีผลการจัดอันดับเป็นไปในทิศทางที่น่าพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในอันดับ 1,001-1,500 ของโลก อันดับ 35 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยและอันดับ 8 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ คณะกรรมการเห็นว่าการดำเนินงานเรื่องนี้เป็น การดำเนินงานที่เป็นการยกมาตรฐานการดำเนินงานสู่สากลวิธีหนึ่ง มหาวิทยาลัยควร ให้ความสำคัญและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไปและควรเพิ่มการดำเนินงานในเป้าหมายอื่น ๆ เพิ่มขึ้น โดยพิจารณาเป้าหมายที่สอดคล้องกับพันธกิจที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่แล้ว

3. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการที่ดีมาก สะท้อนให้เห็น ถึงความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการ ความพร้อมของบุคลากรและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การประเมินในทุกมิติอยู่ในระดับ **“ดีมาก” (4.77)** ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยสามารถต่อยอดการพัฒนา เชิงบูรณาการและเชิงผลลัพธ์ได้อย่างต่อเนื่อง จะช่วยเสริมสร้างความยั่งยืนและศักยภาพการแข่งขันขององค์กร ในระยะยาวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

3.1 การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารความเสี่ยงที่เป็นรูปธรรมและครบถ้วน ตามกรอบ COSO (COSO - Enterprise Risk Management: ERM) โดยเริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง การประเมินระดับความเสี่ยง การกำหนดมาตรการควบคุม ไปจนถึงการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ สามารถเชื่อมโยงความเสี่ยงกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างชัดเจน ผลการประเมิน ในภาพรวมอยู่ในระดับ **“ดีมาก” (4.75)** และสามารถลดระดับความเสี่ยงที่สำคัญจากระดับสูง/สูงมาก ลงมา อยู่ในระดับที่ควบคุมได้

3.2 การพัฒนาบุคลากร มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.73) โดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.06 ได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ มาตรฐานอุดมศึกษา (42.05 เป้าหมายร้อยละ 40) และบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความก้าวหน้าในตำแหน่ง อยู่ในระดับสูงถึงร้อยละ 34.10 จึงสะท้อนถึงการวางแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีทิศทางชัดเจนและตอบสนอง ต่อยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน มหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านการวางแผน งบประมาณ การประกันคุณภาพการบริหารงาน บุคคล งานสารบรรณ การสื่อสารและระบบเครือข่าย ส่งผลให้กระบวนการทำงานมีความรวดเร็ว โปร่งใส ลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ โดยผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.79) เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและสนับสนุนการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล โดยสามารถสรุปเทคโนโลยีที่นำมาใช้ได้ดังนี้

3.3.1 เทคโนโลยีด้านการบริหารและการวางแผน มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการวางแผนยุทธศาสตร์และการบริหารงบประมาณ ได้แก่ ระบบวางแผนและงบประมาณ อีเล็กทรอนิกส์ ระบบติดตามสถานะเอกสารและระบบบริหารการเงินการคลัง ซึ่งช่วยให้การจัดทำแผนการอนุมัติ โครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณมีความถูกต้อง โปร่งใส ลดระยะเวลาในการดำเนินงานและสามารถติดตามผล ได้อย่างต่อเนื่อง

3.3.2 เทคโนโลยีด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล มีการนำระบบสารสนเทศด้านบุคลากร มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล การบริหารสิทธิประโยชน์ และการติดตามผลการปฏิบัติงาน ทำให้บุคลากรสามารถ เข้าถึงข้อมูลได้สะดวก ลดภาระงานเอกสารของหน่วยงาน และเพิ่มความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล

3.3.3 เทคโนโลยีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยใช้ระบบฐานข้อมูล ด้านการประกันคุณภาพเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมหลักฐานและข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ทุกระดับ ช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล เพิ่มความสะดวกในการจัดทำรายงานและสนับสนุนการประเมินภายใน และภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3.4 เทคโนโลยีด้านโครงสร้างพื้นฐานและเครือข่าย มีการพัฒนาระบบเครือข่ายและ ระบบเฝ้าระวังการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงแอปพลิเคชันสำหรับบุคลากรและนักศึกษา เพื่อเพิ่มเสถียรภาพ ความปลอดภัยและคุณภาพการให้บริการด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย

3.3.5 เทคโนโลยีด้านการจัดการเรียนการสอน มีการนำระบบสารสนเทศด้านนักศึกษา ระบบบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ แพลตฟอร์ม e-Learning และ MOOC รวมถึงระบบการให้ บริการ นักศึกษาแบบออนไลน์ มาใช้สนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ช่วยเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษา เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21

3.3.6 เทคโนโลยีด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยนำระบบบริหารจัดการงานวิจัยมาใช้ ตั้งแต่การจัดสรรงบประมาณ การจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย ไปจนถึงการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ช่วยให้การดำเนินงานในการวิจัยมีความเป็นระบบ โปร่งใส สามารถติดตามสถานะโครงการวิจัยได้ อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพงานวิจัย

3.4 การดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU) มหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศอย่างหลากหลาย ครอบคลุม ด้านการจัดการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ส่งผลให้การดำเนินงานทางวิชาการมีความเชื่อมโยงกับ

พื้นที่และตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.78) ดังนี้

3.4.1 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภายในประเทศอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย ครอบคลุมหน่วยงานด้านการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานด้านวิชาชีพ ทั้งหมดจำนวน 44 เครือข่าย โดยครอบคลุมด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา (CWIE) การบริการวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายส่วนใหญ่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม ไม่ใช่เพียงการลงนามบันทึกข้อตกลง แต่มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น การฝึกอบรม การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เป็นต้น

3.4.2 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน 22 เครือข่าย โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น ด้านการพัฒนา การจัดการศึกษาและหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีความเป็นสากลมากขึ้น มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี แนวคิดด้านการจัดการเรียนรู้สมัยใหม่ เป็นต้น ส่งผลให้หลักสูตรมีความทันสมัยและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับนานาชาติ การมีเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศจำนวนมาก ช่วยยกระดับภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ สะท้อนถึงความพร้อมในการยกระดับก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นสากล (Internationalization) และสามารถเชื่อมโยงพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลงานของปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะครบทั้ง 7 ข้อ มีการนำไปใช้ในการพัฒนาระบบบริหาร ความเสี่ยง การบริหารงบประมาณ การพัฒนาบุคลากร และการใช้เทคโนโลยี ส่งผลให้ผลการดำเนินงานโดยรวมมีพัฒนาการที่ชัดเจนและอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.80)

4. บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี อยู่ในระดับ “มาก” (4.04) โดยเฉพาะการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลและชัดเจนในการนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอก มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ อุทิศตนและเสียสละในการปฏิบัติงาน ซึ่งจากคุณลักษณะและการบริหารงานดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า อธิการบดีเป็นผู้นำองค์กรที่สามารถพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าได้อย่างดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

1. จากรายงานการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความเสี่ยงสูงมากในเรื่องการรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่กำหนดในแผนการรับนักศึกษา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัย ความมั่นคงทางการเงินและความยั่งยืนขององค์กร มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการบริหาร ความเสี่ยงเชิงคาดการณ์ล่วงหน้า (Predictive Risk) โดยใช้ข้อมูลแนวโน้มเชิงสถิติและข้อมูลสารสนเทศ สนับสนุนการตัดสินใจ รวมทั้งเชื่อมโยงผลการบริหารความเสี่ยงเข้ากับการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารและหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนองค์กรอย่างยั่งยืน

2. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการได้ร้อยละ 44.06 อยู่ในระดับ “ดี” (3.67) ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมาที่ได้ร้อยละ 41.10 อยู่ในระดับ “พอใช้” (3.43) แต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 60 มหาวิทยาลัยควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานวิชาการของอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบมากขึ้น โดยจัดระบบพี่เลี้ยงทางวิชาการ (Mentoring System) และการสนับสนุนเชิงรุกด้านผลงานวิชาการเพื่อยกระดับศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพัฒนาในระยะยาว

3. การดำเนินงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิตได้ร้อยละ 62.34 อยู่ในระดับ “พอใช้” (3.46) ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 90 มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลแหล่งการจ้างงานหรือความต้องการอัตรากำลังคนของหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่หรือภูมิภาคแล้วสร้างฐานข้อมูลความต้องการอัตรากำลังคนของหน่วยงานต่าง ๆ ดังกล่าว และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาหรือบัณฑิตรับรู้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรมีโครงการหรือกิจกรรมการแนะแนวอาชีพให้แก่ นักศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา รวมทั้งการเตรียมความพร้อมในการสอบบรรจุเข้ารับราชการและการสมัครงานเอกชน และเพิ่มโครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถเฉพาะศาสตร์มากขึ้น รวมทั้งเน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของบัณฑิต ได้แก่ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ การสื่อสารและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมและประสบความสำเร็จในการทำงาน

4. การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ได้ร้อยละ 12.79 อยู่ในระดับ “ควรปรับปรุง” (1.60) ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 40 ดังนั้น เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานด้านนี้ให้ดีขึ้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งคณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบันและศูนย์ต่าง ๆ ร่วมดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม โดยการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ในพื้นที่ทั้งจังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยาและอื่น ๆ โดยดำเนินโครงการหรือกิจกรรมร่วมกันในแต่ละปีงบประมาณ

5. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานที่ดีมาก มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างครอบคลุมทุกด้าน แต่มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบต่าง ๆ ให้เป็นฐานข้อมูลกลาง (Integrated Data Platform) เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์เชิงนโยบายและนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งการพัฒนาทักษะ Digital Literacy ของบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง

6. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานสร้างเครือข่ายทางวิชาการ (MOU) ที่ดีมาก แต่ควรพัฒนาทวิภาคีในการติดตามและบริหารจัดการเครือข่ายทางวิชาการ โดยจัดตั้งระบบหรือหน่วยงานกลางในการรวบรวมข้อมูล ติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง ลดความซ้ำซ้อน และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเครือข่ายในระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดและผลลัพธ์ที่ชัดเจนของความร่วมมือในแต่ละเครือข่าย

7. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินชุดต่าง ๆ มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการปรับปรุง (Improvement Plan) เพื่อตอบสนองข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดแผนปฏิบัติการที่ระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดนั้น ๆ เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปรับปรุงพัฒนาได้อย่างชัดเจน

สรุป มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นในหลายด้าน อย่างไรก็ตาม การปรับปรุง
ในประเด็นที่เสนอแนะข้างต้น จะช่วยยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้นและเพิ่มระดับความสามารถ
ในการแข่งขันและความเป็นเลิศในระยะยาวทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ตอนที่ 2

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
หน่วยงานจัดการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน หน่วยงานจัดการศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของหน่วยงานจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีสรุปผลการประเมินทั้ง 14 หน่วยงาน ดังตาราง

ตาราง สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของหน่วยงานจัดการศึกษา

ที่	หน่วยงาน	องค์ประกอบการประเมิน* (คะแนนเต็ม/คะแนนที่ได้)				รวม คะแนน (100)	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		1 (30)	2 (35)	3 (25)	4 (10)			
1	คณะครุศาสตร์	30	32.62	23.78	7.24	93.64	4.68	ดีมาก
2	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	30	30.81	23.71	7.24	91.76	4.59	ดีมาก
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30	29.75	21.63	8.53	89.91	4.50	ดี
4	คณะวิทยาการจัดการ	30	31.86	23.94	4.96	90.76	4.54	ดีมาก
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	34.54	23.84	8.02	96.40	4.82	ดีมาก
6	วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและ การแพทย์ทางเลือก	30	34.07	21.71	9.35	95.13	4.76	ดีมาก
7	คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม	30	32.71	23.73	7.74	94.18	4.71	ดีมาก
8	คณะเทคโนโลยีดิจิทัล	30	32.28	24.06	8.06	94.40	4.72	ดีมาก
9	คณะนิติศาสตร์	23.94	29.40	22.86	7.44	83.64	4.18	ดี
10	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	27.52	31.02	24.02	6.65	89.21	4.46	ดี
11	คณะบัญชี	27.72	31.53	22.75	8.11	90.11	4.51	ดีมาก
12	คณะสาธารณสุขศาสตร์	29.92	30.12	22.26	7.61	89.91	4.50	ดี
13	คณะสังคมศาสตร์	26.42	31.65	21.67	7.49	87.23	4.36	ดี
14	คณะพยาบาลศาสตร์**	27.86	29.08	20.82	7.85	85.61	4.55	ดีมาก
เฉลี่ย							4.56	ดีมาก

หมายเหตุ

*องค์ประกอบการประเมินและค่าน้ำหนักคะแนน มีดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี 30 คะแนน
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 35 คะแนน
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ 25 คะแนน
4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กร
และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี 10 คะแนน

****คณะพยาบาลศาสตร์**

เนื่องจากคณะพยาบาลศาสตร์เป็นคณะที่ก่อตั้งใหม่ จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ตัดออก 6 คะแนน ในตัวชี้วัดที่ยังไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงาน จึงเหลือคะแนนเต็ม 94 คะแนน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจจากคะแนนเต็ม 35 คะแนน ตัดออก 3 คะแนน เหลือ 32 คะแนน ในรายการประเมิน การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตัวชี้วัดที่ 1 การดำเนินงานในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (3 คะแนน) ไม่มีการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน เหลือ 22 คะแนน ในรายการประเมิน การพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดที่ 1 อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก (1 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 2 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (1 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 3 บุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (1 คะแนน) ไม่มีการประเมิน เนื่องจากบุคลากรยังมีระยะเวลาการปฏิบัติงานและมีคุณสมบัติที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่จะขอกำหนดตำแหน่ง

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานระดับหน่วยงานจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย 4.56) เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายหน่วยงาน จะเห็นได้ว่า หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 9 หน่วยงาน และอยู่ในระดับดี จำนวน 5 หน่วยงาน

สำหรับรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของหน่วยงานจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้ง 14 หน่วยงาน มีสรุปรายงานผลการประเมิน ดังนี้

คณะครุศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาคณะต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	32.62	4.66	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	27.62	4.60	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	23.78	4.76	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	4.81	4.81	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.72	4.72	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.75	4.75	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	7.24	3.62	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.20	3.67	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.15	3.59	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	2.89	3.61	มาก
	รวม	100	93.64	4.68	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์ ในภาพรวม จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 93.64 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.66) ผลการพัฒนาองค์กรและ การบริหาร

จัดการ อยู่ในระดับดีมาก (4.76) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (3.62)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะครุศาสตร์ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.68) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า ทั้งการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับดีมาก และมีระดับคะแนนสูงสุด (5.00)

2. การดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.60)

3. การพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การพัฒนาบุคลากร มีระดับคะแนนสูงสุด (4.81) รองลงมา ได้แก่ การบริหารความเสี่ยง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน และการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (4.75) และการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (4.72)

4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า คุณลักษณะของผู้บริหาร มีระดับคะแนนสูงสุด (3.67) รองลงมา ได้แก่ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (3.61) และคุณภาพการบริหารงาน (3.59)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ดีมาก ทั้งการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ครบทุกโครงการ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

2. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและมีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น

3. คณะมีผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายที่ดีมาก มีการอบรมเชิงปฏิบัติการครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษาและศิษย์เก่าโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สพฐ. และโรงเรียนกองทุนการศึกษา การอบรมเชิงปฏิบัติการผู้บริหาร ครูประจำการ ครูพี่เลี้ยง นักศึกษาและศิษย์เก่า เพื่อการ re-skill up-skill and new skill ให้เป็นนวัตกรทางการศึกษาตามสมรรถนะ PTRU Model และหลักสูตรสมรรถนะ Strong Teacher

4. คณะมีการพัฒนาครูโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อยกระดับคะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (NT) ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย จำนวน 62 โรงเรียน มีบุคลากรครูเข้าร่วม จำนวน 473 คน โดยมีผลคะแนน NT ด้านคณิตศาสตร์ มีโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น จำนวน 50 โรงเรียน (80.65%) ด้านภาษาไทย มีโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น จำนวน 43 โรงเรียน (69.35%) คะแนนรวม 2 ด้าน มีโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น จำนวน 42 โรงเรียน (67.74%)

5. บัณฑิตคณะครุศาสตร์ สามารถสอบบรรจุเป็นข้าราชการครูผู้ช่วย สพฐ. ปี 2568 สูงเป็นอันดับที่ 2 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ อันดับที่ 6 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศและอันดับที่ 37 ของทุกสถาบัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะครุศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับระดับดีมาก แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนา มากยิ่งขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. คณะควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยกำหนดให้อาจารย์ จัดทำ ID Plan เพื่อพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา รวมทั้ง เพิ่มอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง

2. ควรแสวงหาเงินทุน เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ให้มากขึ้น

3. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

4. คณะควรอบรมพัฒนานักศึกษาให้สามารถสอบผ่านการขอรับใบประกอบวิชาชีพหลังสำเร็จการศึกษา เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งกระตุ้นให้บัณฑิตคณะครุศาสตร์เข้าใช้ระบบคลังข้อสอบ เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ บรรจุเป็นข้าราชการครูให้มากขึ้น

5. ควรนำความคิดเห็นทั้งของบุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งข้อคิดเห็นที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำเพื่อนำไป ปรับปรุงและพัฒนาให้คณะมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่	องค์ประกอบประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	30.81	4.40	ดี
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	25.81	4.30	ดี
3	ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ	25	23.71	4.74	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.66	4.66	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	4.80	4.80	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.73	4.73	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.77	4.77	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.75	4.75	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	7.24	3.62	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.15	3.59	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.15	3.58	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	2.94	3.67	มาก
	รวม	100	91.76	4.59	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 91.76 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00) ผลดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดี (4.40) ผลการพัฒนางาน

และการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก (4.74) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กร และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (3.62)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.59) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า จะเห็นได้ว่า ทั้งการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00)

2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย อยู่ในระดับดีมาก (5.00) ส่วนการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น อยู่ในระดับดี (4.30)

3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การพัฒนาบุคลากร มีระดับคะแนนสูงสุด (4.80) รองลงมา ได้แก่ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (4.77) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (4.75) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (4.73) และการบริหารความเสี่ยง (4.66)

4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีระดับคะแนนสูงสุด (3.67) รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะของผู้บริหาร (3.59) และคุณภาพการบริหารงาน (3.58)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ดีมาก ทั้งการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ครบทุกโครงการ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

2. คณะมีงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ CWIE อย่างต่อเนื่อง โดยการคัดเลือกผลงานของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ CWIE ประจำปีการศึกษา 2568 มีการจัดทำหลักสูตร Pre Degree และหลักสูตร Credit Bank สำหรับนักเรียนนักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป ทดลองเข้าศึกษาในสาขาวิชาที่สนใจและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี

3. คณะมีการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skill ให้กับนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าสู่ช่วงวัยทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจตนเองและเตรียมความพร้อมเสริมสร้างความสามารถ

ในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเข้ากับวัฒนธรรมองค์กรที่เปลี่ยนไปได้ มีการจัดกิจกรรม จัดหางาน และเตรียมความพร้อมเข้าสู่การฝึกประสบการณ์และการทำงานจากสถานประกอบการชั้นนำ

4. คณะมีศูนย์บริการความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี สามารถสร้างหลักสูตรการอบรม ระยะสั้น เพื่อเป็นการหารายได้และเพิ่มจำนวนผู้เข้าเรียนได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ควรมีการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น โดยเฉพาะการจัดทำวิจัยด้านการรับใช้สังคมในแต่ละโครงการที่ประสบผลสำเร็จจนเป็นต้นแบบ (Best Practice) ได้

2. ควรเร่งรัดพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา รวมทั้งเพิ่มจำนวนคุณวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

4. ควรแสวงหาเงินทุน เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน เพื่อบูรณาการงบประมาณพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ให้มากขึ้น

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาคณะต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	29.75	4.25	ดี
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	4.86	4.86	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	24.89	4.15	ดี
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	21.63	4.33	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.66	4.66	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	2.85	2.85	พอใช้
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.71	4.71	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.66	4.66	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.75	4.75	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.53	4.27	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.56	4.26	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.50	4.16	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.47	4.34	มาก
	รวม	100	89.91	4.50	ดี

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 89.91 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00) ผลดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดี (4.25) ผลการพัฒนาองค์กร

และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (4.33) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นาองค์กร และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (4.27)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะคณະมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” (4.50) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า ทั้งการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00)

2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายมีระดับคะแนนสูงสุด (4.86) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.15)

3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา มีระดับคะแนนสูงสุด (4.75) รองลงมา ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (4.71) การบริหารความเสี่ยง การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (4.66) และการพัฒนาบุคลากร (2.85)

4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นาองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีระดับคะแนนสูงสุด (4.34) รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะของผู้บริหาร (4.26) และคุณภาพการบริหารงาน (4.16)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ดีมาก ทั้งด้านการดำเนินโครงการ ที่ดำเนินการครบทุกโครงการ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

2. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการแข่งขันและได้รับรางวัลในเวทีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งบุคลากรของคณะได้รับการยอมรับจากหน่วยงานทั้งในและภายนอก ได้รับการเสนอชื่อและได้รับรางวัล ที่เกี่ยวกับข้องกับวิชาชีพ และมีวารสาร “ฟ้าเหนือ” ที่อยู่ในฐาน TCI ฐาน 2 ซึ่งสามารถรองรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ได้

3. คณะมีความมุ่งมั่นดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายในการเป็น “มหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” โดยมีบทบาทสำคัญในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สร้างองค์ความรู้ และให้บริการทางวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และการออกแบบหลักสูตร Outcome-based Education (OBE)

ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ AUN-QA Version 4.0 รวมทั้งได้กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

4. คณะมีการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยที่ดีมาก ทั้งความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีกับผลงานของคณบดีและผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย รวมทั้งผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะคณบดีมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. คณะควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา รวมทั้งพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้นเพื่อขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร

2. ควรแสวงหาเงินทุน เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานบูรณาการงบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ให้มากขึ้น

3. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

4. ควรศึกษาการเมืองงานทำของบัณฑิตทั้งในส่วนที่ทำงานในท้องถิ่นหรือทำงานในส่วนภูมิภาค เพื่อดูความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตและเพิ่มโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถเฉพาะศาสตร์ให้มากขึ้น รวมทั้งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของบัณฑิต ได้แก่ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ การสื่อสารและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมและประสบความสำเร็จในการทำงาน

5. ควรนำความคิดเห็นทั้งของบุคลากรรวมทั้งข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้คณะมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

คณะวิทยาการจัดการ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาคณะต่อไปดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	31.86	4.55	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	26.86	4.48	ดี
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	23.94	4.79	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.74	4.74	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	5	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.70	4.70	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	4.96	2.48	น้อย
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	1.52	2.54	ปานกลาง
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	1.47	2.45	น้อย
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	1.97	2.46	น้อย
	รวม	100	90.76	4.54	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการในภาพรวม จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 90.76 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00) ผลดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.55) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ

อยู่ในระดับดีมาก (4.79) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับน้อย (2.48)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาการจัดการ โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.54) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า ทั้งการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00)

2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า รายการที่มีระดับคะแนนสูงสุด คือ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย (5.00) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.48)

3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า รายการที่มีระดับคะแนนสูงสุด คือ การพัฒนาบุคลากร (5.00) รองลงมา ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (4.75) การบริหารความเสี่ยง (4.74) และการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (4.70)

4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (2.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า รายการที่มีระดับคะแนนสูงสุด คือ คุณลักษณะของผู้บริหาร (2.54) รองลงมา ได้แก่ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (2.46) และคุณภาพการบริหารงาน (2.45)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ดีมาก ทั้งด้านการดำเนินโครงการที่ดำเนินการครบทุกโครงการ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

2. คณะมีผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายที่ดีมาก โดยมีโครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคมไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ ทั้งการพัฒนามาตรฐานสินค้า การออกแบบบรรจุภัณฑ์ การตรวจสอบคุณภาพ และเกิดผลิตภัณฑ์อาหารชนิดใหม่ ๆ โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชนด้วย Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ทำให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างวัฒนธรรม เศรษฐกิจและการท่องเที่ยวในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม

3. คณะมีผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการที่ดีมาก ทั้งด้านการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

อุดมศึกษา การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย การบริหารความเสี่ยงและการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา

4. คณะมีการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนทั้งที่เป็นนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ รวมทั้งพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและพัฒนาทักษะของบุคลากรในด้านเทคโนโลยี AI และทักษะภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้และทักษะที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ควรแสวงหาเงินทุน เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ให้มากขึ้น
2. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น
3. คณะมีจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งมีอาคารสถานที่ที่ต้องใช้งบประมาณในการบำรุงรักษาสูงอย่างต่อเนื่อง จึงควรติดตามประสานงานการทำแผนพัฒนาอาคารสถานที่ รวมทั้งงบประมาณที่เสนอต่อมหาวิทยาลัย
4. เนื่องจากผลความพึงพอใจของบุคลากรในคณะที่มีต่อความเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ดังนั้น คณะควรให้ความสำคัญกับบุคลากรในด้านการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานในคณะ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้คณะมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาคณะต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	34.54	4.93	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	29.54	4.92	ดีมาก
3	ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ	25	23.84	4.77	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.74	4.74	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	5	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.60	4.60	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.02	4.01	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.44	4.07	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.34	3.90	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.24	4.01	มาก
	รวม	100	96.40	4.82	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 96.40 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00) ผลดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.93) ผลการพัฒนางานองค์กร

และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (4.77) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กร และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับดีมาก (4.01)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.82) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า ทั้งการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00)

2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.93) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายอยู่ระดับดีมากและมีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.92)

3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การพัฒนาบุคลากร มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (4.75) การบริหารความเสี่ยง (4.74) และการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (4.60)

4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก (4.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า คุณลักษณะของผู้บริหาร มีระดับคะแนนสูงสุด (4.07) รองลงมา ได้แก่ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (4.01) และคุณภาพการบริหารงาน (3.90)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ดีมาก ทั้งการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ครบทุกโครงการ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

2. คณะมีการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ 100% โดยมีความสำเร็จที่โดดเด่นในทุกมิติโดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลักดันหลักสูตรเชิงพื้นที่ (Degree) ได้ครบถ้วนตามเป้าหมาย (100%) รวมถึงการขยายโอกาสผ่านหลักสูตรคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่ทำได้ดีสูงถึงร้อยละ 40 (จากเป้าหมายร้อยละ 30)

3. คณะมีผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น บรรลุเป้าหมายภาพรวมได้ครบ 100% และมีผลลัพธ์ในรายตัวชี้วัดที่โดดเด่นกว่าค่าเป้าหมาย สะท้อนถึง ความเข้มแข็งในความร่วมมือกับชุมชนและแหล่งทุนภายนอก ได้แก่ (1) ศักยภาพในการระดมทุนสนับสนุน ได้รับเงินทุนสนับสนุนและเงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนสูงถึงร้อยละ 95 (จากค่าเป้าหมายร้อยละ 20) (2) การยอมรับในความเชี่ยวชาญของบุคลากร บุคลากรสายวิชาการได้รับเกียรติและการยอมรับให้ทำหน้าที่

สำคัญเพื่อท้องถิ่นสูงถึง ร้อยละ 96 (จากค่าเป้าหมายร้อยละ 50) และ (3) การมีส่วนร่วมและการตอบโจทยพื้นที่ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ ร้อยละ 100 ในทุกมิติ ทั้งในด้านการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การจัดโครงการที่ตอบโจทยพื้นที่และการแก้ปัญหาชุมชน

4. คณะมีผลการดำเนินงานที่สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพที่แข็งแกร่งในการผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงความสามารถในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์จริงเชิงพาณิชย์และสังคม มีวารสารวิชาการ : วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของคณะ ได้รับการพิจารณาคุณภาพเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (Tier 2) ซึ่งเป็นการยกระดับมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิชาการของคณะสู่ระดับชาติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีระดับคะแนนผลการดำเนินงานค่อนข้างสูง แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ควรมีการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น โดยเฉพาะการจัดทำวิจัยด้านการรับใช้สังคม ในแต่ละโครงการที่ประสบผลสำเร็จจนเป็นต้นแบบ (Best Practice) ได้

2. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

3. ในการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของคณะในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป ควรกำหนดเกณฑ์ที่ทำหายยิ่งขึ้น เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น โดยการดูผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

4. เนื่องจากแนวโน้มของนักศึกษาลดลง คณะควรพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยอาศัยศักยภาพและความพร้อมที่คณะมีอยู่แล้ว โดยเฉพาะมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถนำไปประกอบอาชีพได้ นอกจากนี้คณะควรพัฒนาโจทยวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นโดยอาศัยศาสตร์ของคณะหรือบูรณาการกับศาสตร์สาขาอื่นๆ ให้มากขึ้น

5. ควรนำความคิดเห็นของบุคลากร รวมทั้งข้อคิดเห็นของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้คณะมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาระบบองค์การและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาคณะต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	34.07	4.87	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	29.07	4.85	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	21.71	4.34	ดี
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.71	4.71	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	2.86	2.86	พอใช้
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.69	4.69	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.70	4.70	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	9.35	4.68	มากที่สุด
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.78	4.64	มากที่สุด
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.79	4.65	มากที่สุด
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.78	4.72	มากที่สุด
	รวม	100	95.13	4.76	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของวิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 95.13 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.87) ผลการพัฒนาระบบ

และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (4.34) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด (4.68)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของวิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.76) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า ทั้งการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00)

2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.85)

3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า รายการประเมินที่มีระดับคะแนนสูงสุด ได้แก่ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (4.75) รองลงมา ได้แก่ การบริหารความเสี่ยง (4.71) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (4.70) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (4.69) และการพัฒนาบุคลากร (2.86)

4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า รายการประเมินที่มีระดับคะแนนสูงสุด คือ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (4.72) รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะของผู้บริหาร (4.65) และคุณภาพการบริหารงาน (4.64)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. มีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ดีมาก ทั้งการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ครบทุกโครงการ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ

2. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายที่ดีมาก มีผลการดำเนินงานที่สำคัญในภาพรวม แสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องและผลกระทบเชิงลึกในพื้นที่เป้าหมาย โดยเฉพาะด้านสุขภาพและการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก พร้อมทั้งสร้างต้นแบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรในวิสาหกิจชุมชน

3. วิทยาลัยการแพทย์ฯ เป็นหน่วยงานจัดการศึกษาที่ดำเนินการมากกว่า 20 ปี มีฐานะเป็นหน่วยงานราชการตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย มีการจัดการเรียนการสอนทุกระดับ ทั้งในระดับ Degree และ Non-degree มีสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ครบถ้วนตามหลักสูตร รวมทั้งมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่โดดเด่นตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร

4. มีหลักสูตรการแพทย์แผนไทยดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย เป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอกที่เน้นผลิตบัณฑิต คือ เพื่อสร้างนักวิจัย นักทฤษฎี และนักวิชาการชั้นสูงทางการแพทย์แผนไทย ในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการแพทย์แผนไทยให้เทียบเคียงได้กับการแพทย์แผนปัจจุบันและการแพทย์ระบบอื่น ๆ และเพื่อสร้างอาจารย์แพทย์แผนไทยระดับปริญญาเอกและนักวิจัยผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์แผนไทย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมวิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และมีระดับคะแนนผลการดำเนินงานค่อนข้างสูง แต่เพื่อให้วิทยาลัยมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ควรเร่งรัดและติดตามการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น รวมทั้งการเพิ่มจำนวนคุณวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา
2. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น
3. ควรแสวงหาเงินทุน เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานบูรณาการงบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ให้มากขึ้น
4. ควรนำความคิดเห็นของบุคลากรในประเด็นที่สำคัญ ๆ มาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้วิทยาลัยมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาคณะต่อไปดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	10	5.00
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	10	5.00
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	10	5.00
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	32.71	4.67	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	27.71	4.62	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	23.73	4.75	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.77	4.77	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	4.69	4.69	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.73	4.73	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.74	4.74	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.80	4.80	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	7.74	3.87	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.38	3.97	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.25	3.75	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.11	3.89	มาก
	รวม	100	94.18	4.71	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 94.18 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00) ผลดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดีมาก (4.67) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหาร

จัดการ อยู่ในระดับดีมาก (4.75) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก (3.87)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.71) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า ทั้งการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00)

2. **ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.62)

3. **ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา มีระดับคะแนนสูงสุด (4.80) รองลงมา ได้แก่ การบริหารความเสี่ยง (4.77) การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (4.74) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (4.73) และการพัฒนาบุคลากร (4.69)

4. **ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล** บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า คุณลักษณะของผู้บริหาร มีระดับคะแนนสูงสุด (3.97) รองลงมา ได้แก่ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (3.89) และคุณภาพการบริหารงาน (3.75)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานที่ดีเด่น

1. คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ดีมาก ทั้งด้านการดำเนินโครงการที่ดำเนินการครบทุกโครงการ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

2. คณะเป็นศูนย์ทดสอบโครงการประเมินบุคลากรด้านการท่องเที่ยวตามข้อตกลงร่วมว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรด้านการท่องเที่ยวอาเซียน สาขาที่พัก แผนกบริการอาหารและเครื่องดื่ม ตำแหน่งพนักงานบริการ (เสิร์ฟ) (Waiter/Waitress) โดยได้รับทุนสนับสนุนในการดำเนินงานโครงการจากกรมการท่องเที่ยวกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

3. คณะได้รับรางวัลผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เช่น รางวัลชมเชยการแข่งขันตอบคำถามระดับชาติด้านการท่องเที่ยว การโรงแรมและธุรกิจการบิน ครั้งที่ 9 ประจำปี 2568 ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพฯ รางวัลชมเชยการประกวดแข่งขันอาหาร ภายใต้หัวข้อ “อาหารชาติพันธุ์สร้างสรรค์” จัดโดยสำนัก

ศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายและคณะได้จัดส่งผลการดำเนินงานเพื่อเข้าร่วมประกวดผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่นระดับชาติ ประจำปี พ.ศ. 2568 เครือข่าย CWIE ภาคเหนือตอนบน จำนวน 2 ผลงาน ได้แก่ นักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานที่มีโครงการ/ผลการปฏิบัติงานกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ดีเด่นและดำเนินการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น โรงแรมเดอะ ริเวอร์รี บาย กะตะธานี และบริษัท ดี แอสเซทไพร์ม จำกัด และเป็นหน่วยงานส่งเสริมและต่อยอด สหกิจศึกษาบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) พัฒนาสมรรถนะกำลังคนสู่โลกยุคใหม่ ประจำปี 2568

4. คณะได้รับคัดเลือกเป็นสถานที่จัดกิจกรรมและเป็นวิทยากรการฝึกอบรมหลักสูตรเชฟอาหารไทยมืออาชีพ (Master Thai Chef Program) (หลักสูตรฟิวชั่นอาหารไทยกับรสชาติสากล “Thai-Western Fusion Cuisine”) ภายใต้ค่าใช้จ่าย 9.1 ค่าใช้จ่ายในการยกระดับหนึ่งหมู่บ้าน หนึ่งเชฟอาหารไทย โครงการส่งเสริมซอฟต์แวร์สาขาอาหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ควรเร่งรัดพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา รวมทั้งการเพิ่มจำนวนคุณวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ควรแสวงหาเงินทุน เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานบูรณาการงบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ให้มากขึ้น
3. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีทางด้านการท่องเที่ยวและปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น
4. เนื่องจากจังหวัดเชียงรายเป็นจังหวัดท่องเที่ยวที่มีความสำคัญทั้งในประเทศและต่างประเทศ จึงควรพัฒนาฐานข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวด้านต่างๆ ในจังหวัดเชียงรายและใกล้เคียงในหลายภาษา เพื่อบริการข้อมูลแก่นักท่องเที่ยวและผู้สนใจ

คณะเทคโนโลยีดิจิทัล

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาคณะต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีดิจิทัล

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	30	5	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	32.28	4.61	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	27.28	4.55	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	24.06	4.81	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.76	4.76	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	5	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.80	4.80	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.75	4.75	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.06	4.03	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.42	4.04	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.39	3.99	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.25	4.06	มาก
	รวม	100	94.40	4.72	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีดิจิทัล ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 94.40 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00) ผลดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.61) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ

อยู่ในระดับดีมาก (4.81) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (4.03)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะเทคโนโลยีดิจิทัล โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.72) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่าทุกรายการประเมินอยู่ในระดับดีมากและมีระดับคะแนนสูงสุด (5.00)

2. **ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.55)

3. **ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า ทุกรายการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (4.80) การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (4.75) และการบริหารความเสี่ยง (4.76)

4. **ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล** บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีระดับคะแนนสูงสุด (4.06) รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะของผู้บริหาร (4.04) และคุณภาพการบริหารงาน (3.99)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ดีมาก ทั้งด้านการดำเนินโครงการที่ดำเนินการครบทุกโครงการ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

2. คณะมีสาขาวิชาที่เปิดการจัดการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีดิจิทัล ถือได้ว่าเป็นสาขาวิชาที่ได้รับความนิยมและเป็นสาขาวิชาที่สอดรับยุทธศาสตร์การพัฒนาชาติ 20 ปี และรองรับกลุ่มอุตสาหกรรมใหม่แห่งอนาคต (New S-Curve) และเป็นหน่วยงานหลักในการเป็นศูนย์สอบใบประกอบวิชาชีพครูและสอบภาค ก. ของสำนักงาน ก.พ ในรูปแบบออนไลน์ สนามสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

3. นักศึกษาของคณะได้เข้าร่วมแข่งขันในรายการต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและระดับภูมิภาค เช่น ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2568 โครงการประกวด Thailand New Gen Inventors Award 2025 (I – New Gen Award 2025) รางวัลเหรียญเงิน ประเภทนักศึกษา CWIE ด้านโครงการ/นวัตกรรมดีเด่น ระดับเครือข่ายภาคเหนือตอนบน ปี 2568 และอีกหลาย ๆ รางวัล นอกจากนั้น ได้สนับสนุน

ให้นักศึกษาได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการในงานประชุมวิชาการทุกปี ซึ่งในการประชุมวิชาการปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 13 (AUCC 2025) ได้รับรางวัล “สถาบันที่ส่งผลงานนำเสนอที่มีจำนวนสูงที่สุด” และได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานดีเด่นอีกหลายรางวัล

4. บุคลากรของคณะเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งได้รับการติดต่อประสานงานจากหน่วยงานภายนอกให้เข้าร่วมเป็นที่ปรึกษา คณะกรรมการและวิทยากรให้กับหน่วยงานภายนอกทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลตามความเชี่ยวชาญของบุคลากรแต่ละท่านอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะเทคโนโลยีดิจิทัล มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. คณะควรดำเนินการกับตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน 1 ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ กลไก และบริหารจัดการ จำนวน 1 ตัวชี้วัด
2. ควรมีการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น โดยเฉพาะการจัดทำวิจัยด้านการรับใช้สังคม ในแต่ละโครงการที่ประสบผลสำเร็จจนเป็นต้นแบบ (Best Practice) ได้
3. ควรแสวงหาเงินทุน เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานบูรณาการงบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ให้มากขึ้น
4. ควรส่งเสริมการนำเทคโนโลยีไปใช้ในด้านต่างๆ ให้มากขึ้น ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารงาน และจัดทำศูนย์ข้อมูลท้องถิ่น
5. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทุกระดับ เพื่อยกระดับการทำงานให้มีประสิทธิภาพทันสมัยมากขึ้น

คณะนิติศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาคณะต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะนิติศาสตร์

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี	30	23.94	3.99	ดี
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	8.12	4.06	ดี
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	9.82	4.91	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	6	3.00	พอใช้
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	29.40	4.20	ดี
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	24.40	4.07	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	22.86	4.57	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.71	4.70	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	4	4.00	ดี
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.65	4.65	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.75	4.75	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	7.44	3.72	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.14	3.56	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.18	3.64	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.12	3.90	มาก
	รวม	100	83.64	4.18	ดี

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะนิติศาสตร์ ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 83.64 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี อยู่ในระดับดี (3.99) ผลดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดี (4.20) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก (4.57)

และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (3.72)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะนิติศาสตร์ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” (4.18) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. **การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (3.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ มีระดับคะแนนสูงสุด (4.91) รองลงมา ได้แก่ การบรรจุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ (4.06) และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (3.00)

2. **การดำเนินงานตามพันธกิจ** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.07)

3. **การพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา มีระดับคะแนนสูงสุด (4.75) รองลงมา ได้แก่ การบริหารความเสี่ยง (4.70) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (4.65) และการพัฒนาบุคลากร (4.00)

4. **ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล** บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีระดับคะแนนสูงสุด (3.90) รองลงมาได้แก่ คุณภาพการบริหารงาน (3.64) และคุณลักษณะของผู้บริหาร (3.56)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. คณะได้จัดกิจกรรม “คลินิกกฎหมายสัญจร” ซึ่งเป็นกิจกรรมที่แก้ปัญหาสำคัญของโรงเรียนแม่สาย ประสิทธิ์ศาสตร์ ได้แก่ ปัญหานักเรียนไร้สัญชาติ ทางคณะนิติศาสตร์จึงประสานความร่วมมือระหว่างคณะนิติศาสตร์ อำเภอแม่จัน อำเภอแม่สายและโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ ในการจัดให้ความรู้แก่นักเรียนไร้สัญชาติระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการโดยมีปลัดอำเภอผู้เชี่ยวชาญและรับผิดชอบงานทะเบียนและสถานะทางกฎหมาย วิทยากรให้ความรู้และตรวจสอบเอกสารการคัดกรองการยื่นขอสถานะทางกฎหมายให้แก่นักเรียนไร้สัญชาติกว่า 130 คน นอกจากนั้น ทางคณะนิติศาสตร์มีแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อยอดในรูปแบบการทำวิจัยในลำดับต่อไป คือ โครงการวิจัย "SEEME-G07" แอปพลิเคชันทางกฎหมายเพื่อคัดกรองสิทธิในการได้สัญชาติไทยของเยาวชนไร้สัญชาติในอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ในปีงบประมาณ 2570

2. คณะได้ร่วมกับเทศบาลตำบลสันทราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการจัดทำธรรมนูญชุมชนให้แก่เทศบาลตำบลสันทราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บขยะ ในพื้นที่หมู่บ้านต่าง ๆ ในพื้นที่ความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลสันทราย รวมทั้งยังมีการบริการวิชาการทางกฎหมายสู่โรงเรียน : รู้กฎหมาย รู้ทันโลก ให้กับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในพื้นที่จังหวัดเชียงราย

3. คณะได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 และรางวัลชมเชย จากการนำนักศึกษาเข้าแข่งขันตอบปัญหาทางกฎหมายเนื่องในวันรพี ประจำปี 2568 ระดับอุดมศึกษา (ภาคเหนือ) จัดโดยสำนักงานศาลยุติธรรมภาค 5 โดยทีมนักศึกษาของคณะนิติศาสตร์ทั้งสองทีมได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 และรางวัลชมเชย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะนิติศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. คณะมีผลดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ดีมาก แต่ควรกำกับดูแลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะยุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ เพื่อส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

2. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่คุณวุฒิปริญญาเอกเพื่อเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา รวมทั้งพัฒนาผลงานวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

4. ควรแสวงหาเงินทุน เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานบูรณาการงบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ให้มากขึ้น

5. คณะมีจำนวนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอกับภาระงานที่มีมากขึ้น จึงต้องจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากร (Manpower planning) ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เหมาะสมกับภาระงาน เพื่อเสนอกรอบอัตรากำลังต่อมหาวิทยาลัย

6. ควรศึกษาการมีงานทำของบัณฑิตทั้งในส่วนที่ทำงานในท้องถิ่นหรือทำงานในส่วนภูมิภาค เพื่อดูความสำเร็จของการผลิตบัณฑิต และเพิ่มโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถเฉพาะศาสตร์ให้มากขึ้น รวมทั้งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของบัณฑิต ได้แก่ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ การสื่อสารและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมและประสบความสำเร็จในการทำงาน

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาองค์กร และการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	27.52	4.59	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	9.52	4.76	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	8	4.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	31.02	4.43	ดี
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	26.02	4.34	ดี
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	35	24.02	4.80	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.77	4.77	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	5	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.75	4.75	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กร และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	6.65	3.33	ปานกลาง
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	1.95	3.35	ปานกลาง
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	1.95	3.35	ปานกลาง
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	2.75	3.44	ปานกลาง
	รวม	100	89.21	4.46	ดี

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 89.21 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (4.59) ผลดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดี (4.43) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ

อยู่ในระดับดีมาก (4.80) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับปานกลาง (3.33)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” (4.46) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา ได้แก่ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ (4.76) และประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ (4.00)

2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น (4.34)

3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การพัฒนาบุคลากร มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา ได้แก่ การบริหารความเสี่ยง (4.77) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (4.75)

4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (3.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีระดับคะแนนสูงสุด (3.44) รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะของผู้บริหาร และคุณภาพการบริหารงาน (3.35)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. คณะดำเนินนโยบายการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพก้าวเข้าสู่ตำแหน่งและคุณวุฒิที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นผลทำให้การประเมินการพัฒนาบุคลากรทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีมากและมีระดับคะแนนสูงสุด ทั้งอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนมีตำแหน่งที่สูงขึ้น และบุคลากรได้รับการพัฒนา

2. คณะมีการบริหารความเสี่ยงโดยดำเนินการภายใต้กรอบแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างยั่งยืน ได้ระบุ วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงในทุกมิติของการดำเนินงานทั้งด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านภาพลักษณ์

องค์กร จากการดำเนินงานตลอดรอบปีงบประมาณ คณะสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์

3. คณะมีการพัฒนานักศึกษาเกิดตัวชี้วัดความสำเร็จที่เด่นชัดในการได้รับรางวัลทั้งในระดับ มหาวิทยาลัยและในระดับชาติทางด้านวิชาการและการส่งเสริมนักศึกษาตามศักยภาพ เช่น รางวัลชนะเลิศ การประกวด Miss Paradise CRRU งานสืบสานป่าเวณีย์เป็งล้านนา รางวัลชมเชยการประกวดนางนพมาศงาน สืบสานป่าเวณีย์เป็งล้านนา รางวัลชนะเลิศ PROUD & POWERFUL CRRU SOFT POWER CONTEST รางวัล ชนะเลิศรถขบวนและวีวขบวน ในกิจกรรมแห่เทียนพรรษา รางวัลชมเชย การแข่งขันตอบปัญหาทางรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ จัดขึ้นภายในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ "รัฐประศาสนศาสตร์กับนวัตกรรมสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน" เป็นต้น

4. คณะได้จัดทำวารสารบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย [eISSN: 30569710 (Online)] ผ่านการประเมินคุณภาพวารสารประจำปี พ.ศ. 2568 ให้เป็นวารสารในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 และสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมร่วมกับคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และหอปรัชญารัชกาลที่ 9 ดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “บทบาทของระบบรางวัลในการขับเคลื่อน เศรษฐกิจเชียงรายอย่างยั่งยืน ภายใต้ GMS 2030” ในวันที่ 22 สิงหาคม 2568 ณ โรงแรมเฮอริเทจ เชียงราย โฮเทล แอนด์ คอนเวนชัน เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในบทบาทของเส้นทางรถไฟทางคู่ และการศึกษาเชิงลึกใน ประเด็นสำคัญ : โอกาส ความท้าทายและความสามารถในการแข่งขัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่เพื่อให้คณะ มีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. คณะมีผลดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ดีมาก แต่ควรกำกับดูแลการดำเนิน โครงการตามยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย เพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ โดยรวม

2. ควรมีการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น โดยเฉพาะการจัดทำวิจัยด้านการรับใช้สังคม ในแต่ละโครงการที่ประสบผลสำเร็จจนเป็น ต้นแบบ (Best Practice) ได้

3. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

4. ควรแสวงหาเงินทุน เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน บูรณาการงบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ให้มากขึ้น

5. เนื่องจากผลความพึงพอใจของบุคลากรในคณะที่มีต่อความเป็นผู้นำองค์กรและการบริหาร ตามหลักธรรมาภิบาลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นคณะควรให้ความสำคัญกับบุคลากรในด้านการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา ให้คณะมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

คณะบัญชี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาคณะต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะบัญชี

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	27.72	4.62	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	9.72	4.86	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	8	4.00	ดี
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	31.53	4.50	ดี
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	26.53	4.42	ดี
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	22.75	4.55	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.72	4.72	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	5	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.73	4.73	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	3.55	3.55	ดี
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.11	4.06	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.47	4.12	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.42	4.03	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.22	4.03	มาก
	รวม	100	90.11	4.51	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะบัญชี ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 90.11 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (4.62) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดี (4.50) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก

(4.55) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (4.06)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะบัญชี โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.51) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา ได้แก่ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ (4.86) และประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ (4.00)

2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายมีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.42)

3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การพัฒนาบุคลากร มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา ได้แก่ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (4.75) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (4.73) การบริหารความเสี่ยง (4.72) และการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (3.55)

4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.06) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า คุณลักษณะของผู้บริหาร มีระดับคะแนนสูงสุด (4.12) รองลงมา ได้แก่ คุณภาพการบริหารงานและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (4.03)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. คณะมีความเข้มแข็งในศาสตร์ด้านการบัญชีอย่างชัดเจนเป็นอัตลักษณ์ บัณฑิตได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิตค่อนข้างสูง และบัณฑิตมีคุณภาพเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

2. คณะมีผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ประชาชนในตำบลทุ่งก่อ อำเภอเวียงเชียงรุ้ง จังหวัดเชียงรายมีศักยภาพในการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืนและประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีการจัดทำบัญชีครัวเรือน มีทัศนคติในการใช้จ่าย มีพฤติกรรมในด้านคุณธรรมและการเป็นพลเมืองดี มีรายงานการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน เพื่อนำไปวิเคราะห์ปรับปรุงโครงการเพื่อทำให้ชุมชนมีการพัฒนาที่ยั่งยืน

3. คณะมีผลการประเมินการพัฒนาบุคลากรที่ดีมาก ทั้งอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น

4. คณะมีการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยที่ดีมาก ทั้งความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และนโยบายของคณะดีกับผลงานของคณะดีและผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะบัญชีมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. คณะมีผลดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ดีมาก แต่ควรกำกับดูแลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพการศึกษาและยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม

2. เนื่องจากคณะยังไม่มีเงินทุน เงินบริจาคทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานบูรณาการ งบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ควรแสวงหางบประมาณในส่วนนี้ให้มากขึ้น

3. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

4. ควรบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นให้มากขึ้น อาจเป็นการฝึกอบรมนอกเหนือจากบัญชีครัวเรือนที่ทำให้ผลดีอยู่แล้ว

5. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ควรจัดทำแผนปฏิบัติการที่ระบุผู้รับผิดชอบระยะเวลาและตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้า และประเมินผล การปรับปรุงพัฒนาได้อย่างชัดเจน

คณะกรรมการสุเคราะห์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการสุเคราะห์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาคณะต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการสุเคราะห์

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	29.92	4.99	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	9.92	4.96	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	30.12	4.30	ดี
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	25.12	4.19	ดีมาก
3	ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ	25	22.26	4.45	ดี
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	3.30	3.30	พอใช้
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.71	4.71	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.75	4.75	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	7.61	3.81	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.29	3.81	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.22	3.70	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.10	3.87	มาก
	รวม	100	89.91	4.50	ดี

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะกรรมการสุเคราะห์ ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 89.91 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (4.99) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดี (4.30) ผลการพัฒนางานองค์กรและ

การบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (4.45) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (3.81)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” (4.50) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา คือ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ (4.96)

2. **ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.19)

3. **ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ** ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (4.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การบริหารความเสี่ยง การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา มีระดับคะแนนสูงสุด (4.75) รองลงมา ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน (4.71) และการพัฒนาบุคลากร (3.30)

4. **ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล** บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีระดับคะแนนสูงสุด (3.87) รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะของผู้บริหาร (3.81) และคุณภาพการบริหารงาน (3.70)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. คณะมีโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีความรู้มีทักษะเชิงสมรรถนะทางสุขภาพ ทั้งในและต่างประเทศ โดยใช้กระบวนการ Active learning และ Simulation base learning โดยกิจกรรมได้เสริมสร้างทักษะทางด้านภาษา เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนไปต่างประเทศ พร้อมทั้งเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาโดยตรงและมีกิจกรรมถอดบทเรียน สรุปผลการเรียนรู้หลังจากกลับจากต่างประเทศให้กับ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการสุขภาพ เพื่อส่งต่อความรู้และทักษะทางด้านการจัดการสุขภาพผู้สูงอายุ ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพสาธารณสุขศาสตร์ได้

2. คณะจัดโครงการสร้างเครือข่ายการวิจัยร่วมกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่ตอบโจทย์การวิจัยรับใช้สังคม มีงานประชุมวิชาการคณะสาธารณสุขศาสตร์ ภายใต้ชื่องานประชุมวิชาการคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ครั้งที่ 3 “นวัตกรรมสุขภาพการสร้างสุขภาวะและความปลอดภัยอย่างยั่งยืน” เพื่อเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ นักวิชาการ

นักศึกษา ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน อีกทั้งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการและนำเสนอผลการศึกษาวิจัยในช่วงที่ผ่านมา เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติอย่างยั่งยืน

3. คณะได้ดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามความต้องการของพื้นที่เป้าหมายในโครงการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก และโครงการส่งเสริมการมีงานทำและมีรายได้ของผู้สูงอายุ ในทุกกิจกรรมมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน และสามารถดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะสาธารณสุขศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ควรมีการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น โดยเฉพาะการจัดทำวิจัยด้านการรับใช้สังคมในแต่ละโครงการที่ประสบผลสำเร็จ จนเป็นต้นแบบ (Best Practice) ได้

2. ควรเร่งรัดพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา รวมทั้งการเพิ่มจำนวนคุณวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

4. เนื่องจากคณะยังไม่มีเงินทุน เงินบริจาคทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานบูรณาการ งบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ควรแสวงหางบประมาณในส่วนนี้ให้มากขึ้น

5. ควรนำความคิดเห็นของบุคลากรมาปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น การจัดประชุมร่วมกันให้บ่อยครั้งมากขึ้น การสื่อสารทั้งภายในและภายนอก การส่งเสริมภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม การปรับปรุงสภาพแวดล้อม เป็นต้น

คณะสังคมศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาคณะต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะสังคมศาสตร์

ที่	องค์ประกอบประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี	30	26.42	4.40	ดี
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	8.42	4.21	ดี
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	8	4.00	ดี
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	31.65	4.52	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	4.44	4.44	ดี
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	30	27.21	4.54	ดีมาก
3	ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ	25	21.67	4.34	ดี
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.74	4.74	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	5	2.68	2.68	พอใช้
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.75	4.75	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	7.49	3.75	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.23	3.71	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.18	3.63	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.08	3.85	มาก
	รวม	100	87.23	4.36	ดี

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะสังคมศาสตร์ ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 87.23 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี อยู่ในระดับดี (4.40) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.52) ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ

อยู่ในระดับดี (4.34) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (3.75)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะสังคมศาสตร์ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” (4.36) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมาได้แก่ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ (4.21) และประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (4.00)

2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น มีระดับคะแนนสูงสุด (4.54) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย (4.44)

3. ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (4.75) รองลงมา ได้แก่ การบริหารความเสี่ยง (4.74) และการพัฒนาบุคลากร (2.68)

4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีระดับคะแนนสูงสุด (3.85) รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะของผู้บริหาร (3.71) และคุณภาพการบริหารงาน (3.63)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. นักศึกษาและอาจารย์ได้รับรางวัลในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ มีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกส่งผลให้มีการดำเนินงานที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบคลังหน่วยกิต การเป็นวิทยากรบรรยาย เป็นต้น

2. คณะได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา โดยเป็นหลักสูตรเชิงพื้นที่ที่มีการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรของชุมชน ประชาชนชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กรและหน่วยงานในพื้นที่ภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมีการกระจายตัวอยู่ในพื้นที่ภาคเหนือ มากกว่าร้อยละ 60 อีกทั้งคณะได้มีการปรับปรุงห้องเรียน อาคารและจัดเตรียมอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา นอกจากนี้คณะสังคมศาสตร์ได้มีการสนับสนุนให้บุคลากรของคณะได้รับการพัฒนาศักยภาพตามสายงาน เช่น การพัฒนาการใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานคณะ

3. คณะมีการพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ โดยจัดให้มีกิจกรรมการพัฒนาโจทย์วิจัยในพื้นที่นักวิจัยสามารถนำไปต่อยอดและพัฒนาเป็นหัวข้องานวิจัย ในส่วนของเงินสนับสนุนการวิจัยและ

งานสร้างสรรค์ ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยภายในและหน่วยงานภายนอกและได้เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่ได้มาตรฐาน

4. มีการพัฒนาท้องถิ่นโดยจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ จากความร่วมมือของชุมชน หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษาและภาคประชาสังคม เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในพื้นที่บริการวิชาการ ตลอดจนแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่การบริการวิชาการเพิ่มเติมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะสังคมศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. คณะมีผลดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ดีมาก แต่ควรกำกับดูแลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพการศึกษาและยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

2. ควรมีการดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น โดยเฉพาะการจัดทำวิจัยด้านการรับใช้สังคมในแต่ละโครงการที่ประสบผลสำเร็จ จนเป็นต้นแบบ (Best Practice) ได้

3. ควรแสวงหาเงินทุน เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ให้มากขึ้น

4. คณะจัดโครงการพัฒนาบุคลากรได้อย่างทั่วถึงอยู่ในระดับที่ดีมาก แต่ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา รวมทั้งพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น เพื่อขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร

5. ควรนำความคิดเห็นของบุคลากร เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้คณะมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น เช่น การสื่อสารภายในองค์กร การสร้างความสัมพันธ์ ความสามัคคี การจัดประชุมประจำเดือน การพัฒนาวิสัยทัศน์ให้ก้าวทันโลก เป็นต้น

คณะพยาบาลศาสตร์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะพยาบาลศาสตร์

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	27.86	4.64	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	9.52	4.76	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	9.34	4.67	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	9	4.50	ดี
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	32	29.08	4.54	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	5	5	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	27	24.08	4.46	ดี
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	22	20.82	4.73	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.70	4.70	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	2	2	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	5	4.69	4.69	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.73	4.73	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.70	4.70	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	7.85	3.93	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.38	3.97	มาก
	4.2 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.33	3.88	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.14	3.92	มาก
	รวม	94	85.61	4.55	ดีมาก

หมายเหตุ

*การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ในตัวชี้วัดที่ 1 การได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (3 คะแนน) ไม่มีการประเมิน เนื่องจากคณะพยาบาลศาสตร์ ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

**การพัฒนาบุคลากร ในตัวชี้วัดที่ 1 อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก (1 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 2 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (1 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 3 บุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (1 คะแนน) ไม่มีการประเมิน เนื่องจากคณะ

พยาบาลศาสตร์เป็นคณะที่ก่อตั้งใหม่บุคลากรยังมีระยะเวลาการปฏิบัติงานและมีคุณสมบัติที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่จะขอ กำหนดตำแหน่ง

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะพยาบาลศาสตร์ ในภาพรวม จากคะแนนเต็ม 94 คะแนน ผลการประเมินได้ 85.61 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ จะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับ ดีมาก (4.64) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดีมาก (4.54) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (4.73) และผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหาร ตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (3.93)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.55) มีผลสรุปตามองค์ประกอบการประเมิน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ มีระดับคะแนน สูงสุด (4.76) รองลงมา ได้แก่ การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ (4.67) และประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ (4.50)

2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ ประเมิน จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย มีระดับคะแนน สูงสุด (5.00) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามพันธกิจของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4.46)

3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า การพัฒนาบุคลากร มีระดับคะแนนสูงสุด (5.00) รองลงมา ได้แก่ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (4.73) การบริหารความเสี่ยง การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา (4.70) และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ บริหารงาน (4.69)

4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล บุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.93) เมื่อพิจารณาเป็นรายการประเมิน จะเห็นได้ว่า คุณลักษณะ ของผู้บริหาร มีระดับคะแนนสูงสุด (3.97) รองลงมา ได้แก่ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (3.92) และคุณภาพ การบริหารงาน (3.88)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. คณะพยาบาลศาสตร์เป็นคณะที่ก่อตั้งใหม่ มีการพัฒนาระดับคุณภาพการศึกษาในโครงการ และกิจกรรมเด่น ๆ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ โครงการทุนเลือดใหม่ (ทุนสนับสนุนเรียนต่อปริญญาโท) เนื่องจากอาจารย์พยาบาลยังเป็นสาขาที่ขาดแคลน โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (แบบ Active Learning การพัฒนานวัตกรรมและการสอน

โดยใช้ Simulation lab โครงการผลิตตำราทางการแพทย์โดยจัดกิจกรรมอบรมการเขียนตำรา โครงการพัฒนาโครงร่างวิจัย/นวัตกรรมเพื่อขอรับการสนับสนุน มีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน ทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น

2. การพัฒนาคณะพยาบาลศาสตร์ให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรมที่คำนึงถึงวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยจัดโครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก การจัดอบรมและส่งเสริมทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพให้แก่ประชาชนในชุมชน โครงการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรมล้านนาและไทย เป็นต้น

3. คณะผ่านการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 สามารถรับนักศึกษาได้เต็มจำนวน ช่วยสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย มีอาจารย์ที่มีศักยภาพและความสามารถตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล ในยุคที่ขาดแคลนอาจารย์สาขาวิชาชีพพยาบาล

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ในภาพรวมคณะพยาบาลศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก แต่เพื่อให้คณะมีการพัฒนามากขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ควรกำกับดูแลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมทางพยาบาล/สุขภาพ รวมทั้งมีกลไกและการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

2. ควรกำกับติดตามเร่งรัดการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและแผนการพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่คุณวุฒิปริญญาเอก เพื่อเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา รวมทั้งติดตามแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้นเพื่อขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร

3. ควรแสวงหาเงินทุน เงินบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานบูรณาการงบประมาณเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ให้มากขึ้น

4. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น

5. ควรนำความคิดเห็นของบุคลากรในประเด็นที่สำคัญ ๆ มาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้คณะมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 3

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา
และหน่วยงานบริการและจัดหารายได้
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กร และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีสรุปรายงานผลการประเมินทั้ง 15 หน่วยงาน ดังตาราง

ตาราง สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้

ที่	หน่วยงาน	องค์ประกอบการประเมิน* (คะแนนเต็ม/คะแนนที่ได้)				รวม คะแนน (100)	ระดับ คะแนน	ผลการ ประเมิน
		1 (30)	2 (35)	3 (25)	4 (10)			
1	สำนักงานอธิการบดี	30	32.95	24	8.26	95.21	4.76	ดีมาก
2	สถาบันวิจัยและพัฒนา	30	32.50	20.50	10	93.00	4.65	ดีมาก
3	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	28.42	33.50	23.15	8.20	93.27	4.66	ดีมาก
4	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	30	33	21.42	9.52	93.94	4.70	ดีมาก
5	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	30	33.30	21.83	8.24	93.37	4.67	ดีมาก
6	บัณฑิตวิทยาลัย	30	32.30	23.06	8.43	92.64	4.63	ดีมาก
7	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย	30	32.90	23.10	9.10	95.10	4.76	ดีมาก
8	สถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิต	29.41	34.01	21.81	9.60	94.83	4.74	ดีมาก
9	สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและ นวัตกรรม	30	33.55	20.25	8.24	92.04	4.60	ดีมาก
10	สถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ	30	33.55	21.80	7.57	92.92	4.65	ดีมาก
11	สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น และบริการวิชาการ	29.50	33.85	24.21	8.48	96.04	4.80	ดีมาก
12	ศูนย์บริการวิศวกรรมโยธา	30	34.40	20.19	9.53	94.12	4.71	ดีมาก
13	ศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา	30	33.85	22.80	10	96.65	4.83	ดีมาก
14	สำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้	30	33.70	23.95	7.57	95.22	4.76	ดีมาก
15	ศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ	30	33.45	21.70	9.62	94.77	4.74	ดีมาก
เฉลี่ย							4.71	ดีมาก

หมายเหตุ

*องค์ประกอบการประเมินและค่าน้ำหนักคะแนน มีดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 30 คะแนน
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 35 คะแนน

- | | |
|---|----------|
| 3. ผลการพัฒนางองค์กรและการบริหารจัดการ | 25 คะแนน |
| 4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กร
และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร | 10 คะแนน |

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาและหน่วยงานบริการและจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย 4.71) เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเป็นรายหน่วยงาน จะเห็นได้ว่า ทุกหน่วยงานมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

สำหรับรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา และหน่วยงานบริการและจัดหารายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้ง 15 หน่วยงาน มีสรุปรายงานผลการประเมิน ดังนี้

สำนักงานอธิการบดี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักงานอธิการบดี

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	32.95	4.70	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	23.45	4.65	ดีมาก
	2.2 ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.50	4.75	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	24	4.80	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.60	4.60	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	4	4	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.90	4.90	ดีมาก
	3.4 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	1.90	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.80	4.80	ดีมาก
	3.6 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.80	4.80	ดีมาก
4	ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.26	4.13	มาก
	4.1 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.48	4.14	มาก
	4.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.44	4.06	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.34	4.18	มาก
	รวม	100	95.21	4.76	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักงานอธิการบดี ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 95.21 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.76)

สรุปผลการประเมิน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักงานอธิการบดี โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.70)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (4.80)
4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับดีมาก (4.13)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานกลางที่มีบทบาทสำคัญในการอำนวยความสะดวก บริหารจัดการและสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยมีโครงสร้างการบริหารชัดเจน ครอบคลุมกองงานหลัก 7 กอง มีวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเพียงพอ

ผลงานดีเด่น

1. โครงสร้างองค์กรชัดเจน ครอบคลุมภารกิจสนับสนุนทุกมิติของมหาวิทยาลัย
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีอยู่ในระดับดีมาก โดยทุกกองสามารถดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ได้ครบถ้วน 100% และมีผลการบรรลุตัวชี้วัดรวมร้อยละ 99.16 การใช้จ่ายงบประมาณ ภาพรวมอยู่ในระดับสูง (เฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 90) สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงบประมาณ หลายกองมีการนำระบบสารสนเทศและนวัตกรรมมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
3. การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานในสังกัดอยู่ในระดับดีมาก สามารถตอบสนองพันธกิจหลักทั้งด้านการสนับสนุนการบริหาร การบริการบุคลากรและนักศึกษา การบริหารทรัพยากรและการสื่อสารองค์กร โดยมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์และระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับสูง

ผลงานที่สำคัญในการดำเนินงานตามพันธกิจ

1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและทันสมัยสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานในสังกัดได้พัฒนาระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ รวมถึงระบบงานด้านบุคลากรและการเงิน ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ เป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ตรวจสอบได้และสามารถสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนจากผลการบรรลุตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่อยู่ในระดับสูง
2. การสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยและการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ความก้าวหน้าในสายงานและการส่งเสริมธรรมาภิบาล ส่งผลให้บุคลากรได้รับการพัฒนาในสัดส่วนสูงและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพันธกิจด้านการสนับสนุนและเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กร
3. การเสริมสร้างภาพลักษณ์และการยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับสาธารณะและระดับนานาชาติ การดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กรและประชาสัมพันธ์มีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ ทั้งการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมเชิงยุทธศาสตร์และการขับเคลื่อนการเข้ารับการจัดอันดับ THE Impact Ranking

ซึ่งช่วยเสริมสร้างการรับรู้ ความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อันเป็นผลสำคัญจากการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ยกระดับการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์และผลลัพธ์ระดับองค์กร

จากผลการดำเนินงานที่พบว่า สำนักงานอธิการบดีมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 103 ตัวชี้วัดและสามารถบรรลุผลได้ถึง 102 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 99.03 สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานเชิงปฏิบัติการเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม การรายงานผลส่วนใหญ่ยังมุ่งเน้นการบรรลุเป้าหมายรายการกิจกรรมและรายการงาน จึงควรพัฒนาแนวทางการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานให้เชื่อมโยงเป็นผลลัพธ์ระดับสำนักงานอธิการบดีและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เห็นคุณค่าการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในภาพรวมอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

2. พัฒนาระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานเชิงผลลัพธ์ (Outcome & Impact)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีแสดงให้เห็นว่าทุกกองสามารถดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ได้ครบถ้วนร้อยละ 100 และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับสูง (เฉลี่ยร้อยละ 96.68) อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดหลายรายการยังอยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือสะท้อนผลลัพธ์ในเชิงกระบวนการ จึงควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงต่อผู้รับบริการ บุคลากรและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

3. เสริมสร้างการสื่อสารองค์กรและการรับรู้บทบาทของสำนักงานอธิการบดีในเชิงยุทธศาสตร์

จากผลการดำเนินงานด้านการสื่อสารองค์กร การประชาสัมพันธ์และการสร้างภาพลักษณ์ พบว่าสำนักงานอธิการบดีมีผลงานเชิงประจักษ์จำนวนมาก ทั้งการผลิตสื่อ การจัดกิจกรรมและการได้รับการยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ อย่างไรก็ตาม ควรมีการสังเคราะห์และสื่อสารผลงานเหล่านี้ ในภาพรวมเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อสร้างการรับรู้ถึงบทบาทและคุณค่าของสำนักงานอธิการบดีในฐานะกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	32.50	4.64	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	23.10	4.62	ดีมาก
	2. ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.40	4.70	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	20.50	4.10	ดี
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.60	4.60	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	4	2	2.50	ควรปรับปรุง
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.80	4.75	ดีมาก
	3.4 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	2	5.00	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	3.50	3.50	ปานกลาง
	3.6 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.60	4.60	ดีมาก
4	ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	10	10	มากที่สุด
	4.1 คุณภาพการบริหารงาน	3	3	5.00	มากที่สุด
	4.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	3	5.00	มากที่สุด
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	4	5.00	มากที่สุด
	รวม	100	93	4.65	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลประเมินได้ 93 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.65)

สรุปผลการประเมิน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.64)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (4.10)
4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด (5.00)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยสามารถบรรลุตัวชี้วัดสำคัญครบทุกด้าน ทั้งด้านการดำเนินโครงการ การใช้จ่ายงบประมาณและประสิทธิภาพเชิงผลลัพธ์ของงานวิจัย สะท้อนถึงการวางแผนที่มีคุณภาพ ระบบติดตามกำกับที่มีประสิทธิภาพ และการบริหารจัดการที่เป็นระบบ สถาบันดำเนินโครงการตามแผนรวมทั้งสิ้น 18 โครงการ ดำเนินงานสำเร็จ 17 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.44 โดยมีเพียง 1 โครงการ (Talent Mobility) ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านกฎระเบียบและความร่วมมือจากภาคเอกชน ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรนำไปปรับปรุงเชิงนโยบายและกลไกความร่วมมือในอนาคต

การบรรลุตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์และประสิทธิภาพงบประมาณการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ทั้ง 4 ด้าน สามารถบรรลุเป้าหมาย 100% ครบทั้ง 14 ตัวชี้วัด ส่งผลให้ผลการประเมินด้านยุทธศาสตร์อยู่ในระดับสูงสุด ในด้านการใช้จ่ายงบประมาณ สถาบันมีการใช้จ่ายจริง ร้อยละ 96.26 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยไม่มีปัญหาทางงบประมาณตกค้างที่ส่งผลต่อภารกิจหลัก อีกทั้งมีการบูรณาการงบประมาณจากหลายแหล่ง เช่น งบกองทุนสนับสนุนงานวิจัยและงบรายได้ ทำให้การดำเนินงานมีความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูง ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก

2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสถาบัน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานครอบคลุม ทั้ง 4 พันธกิจหลัก โดยมีผลงานเด่น อาทิ การส่งเสริมและให้รางวัลบทความวิชาการระดับ SJR และ TCI รวม 60 บทความ การจัดกิจกรรมด้านจริยธรรมการวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศ Research Data และการขยายช่องทางการสื่อสารงานวิจัยผ่าน Website, LINE, Facebook และ YouTube การผลิตและเผยแพร่งานวิจัย การพัฒนาระบบบริหารจัดการวิจัย ไปจนถึงการพัฒนาองค์กรให้ทันสมัย โดยโครงการส่วนใหญ่บรรลุตัวชี้วัดทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3. ผลลัพธ์สำคัญเชิงประจักษ์ ผลลัพธ์การดำเนินงานที่โดดเด่น ได้แก่การจัดแสดงผลงานวิจัยมากกว่า 400 ผลงาน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนตามแนวคิด Soft Power มากกว่า 10 ผลิตภัณฑ์ การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยผ่านการอบรมด้าน Jamovi, AI และการพัฒนาโครงการ เครือข่ายวิจัยกับหน่วยงานและชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ความเข้มแข็ง การมอบรางวัลบทความวิชาการรวม 60 บทความ (SJR และ TCI)

โครงการวิจัยผ่านการรับรองจริยธรรม 58 โครงการ การนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ และนานาชาติ 8 เรื่อง การได้รับรางวัล Silver Medal และ Genius Award จากเวทีวันนักประดิษฐ์ การสนับสนุนทุนวิจัยภายใน มากกว่า 70 โครงการ การพัฒนาระบบ Research Data เป็นฐานข้อมูลกลาง การพัฒนาบุคลากรครบทุก คนทั้งสายสนับสนุนและผู้บริหาร ได้คะแนนประเมิน EdPEx ด้านงานวิจัยในระดับสูงสุด การขับเคลื่อน THE Impact Ranking แม้ผลยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ทั้งหมด

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในด้านการพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดโครงการพัฒนาไว้ได้ดี แต่ควรพัฒนา พนักงานสายสนับสนุนให้ได้รับตำแหน่งชำนาญการให้มากขึ้น
2. สถาบันควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมาทำแผน ปรับปรุงคุณภาพ และกำกับติดตามให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
3. สถาบันควรเน้นการวิจัยเพื่อการพัฒนาและสร้างเครือข่ายท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยเน้น ในด้านการหาทุนการวิจัยและการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาอาชีพ เศรษฐกิจ การศึกษาและ ในด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม
4. เพื่อการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรกำหนดตัวชี้วัดควรพัฒนาเพื่อให้เกิด Outcome และ Impact ให้มากขึ้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	28.42	4.74	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	8.82	4.41	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	9.60	4.80	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	33.50	4.78	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	23.80	4.63	ดีมาก
	2.2 ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.70	4.85	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	23.15	4.63	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.20	4.20	ดี
	3.2 การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	4	4	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.84	4.80	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.50	4.50	ดี
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.80	4.80	ดีมาก
	3.6 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	1.81	4.52	ดีมาก
4	ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.20	4.10	มาก
	4.1 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.36	3.94	มาก
	4.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.51	4.18	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.35	4.19	มาก
	รวม	100	93.27	4.66	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 93.27 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.66)

สรุปผลการประเมิน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (4.74)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.78)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (4.63)
4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับดีมาก (4.10)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ สำนักได้ดำเนินโครงการครบถ้วน 14 โครงการ (100%) บรรลุตัวชี้วัดรวม ร้อยละ 81.82 (27 จาก 33 ตัวชี้วัด) ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานเด่น ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 2 (โครงสร้างเครือข่ายฯ) และยุทธศาสตร์ที่ 5 (พัฒนาศักยภาพบุคลากร) บรรลุเป้าหมาย 100% ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ใช้จ่ายงบประมาณรวม ร้อยละ 98.78 อยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนนเต็ม) การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาส มีความต่อเนื่องและควบคุมได้ดี

2. จุดเด่นผลการดำเนินงานตามภารกิจได้แก่ ภารกิจด้านวิทยบริการและแหล่งเรียนรู้มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องหลักสูตร ร้อยละ 87.22 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับสูง (มากกว่า 90%) และพัฒนาบริการ Smart Library และ Green Library อย่างเป็นรูปธรรม

2.1 พันธกิจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมอาคารเรียน 100% ความพึงพอใจมากต่อการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 92 มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารและการเรียนการสอนรวม 11 ระบบ ครอบคลุมทุกภารกิจหลัก

2.2 พันธกิจด้านการพัฒนานักศึกษาและบุคลากร บุคลากรได้รับการพัฒนา ครบ 100% พนักงานมีความก้าวหน้าในสายงาน (เลื่อนระดับชำนาญการ ร้อยละ 37.50) มีการดำเนินโครงการ Happiness Organization สร้างบรรยากาศองค์กรแห่งความสุข

3. จุดเด่นด้านการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ มีโครงสร้างการบริหารแบ่งชัดเจน 4 งานหลัก สนับสนุนการทำงานแบบบูรณาการ บุคลากรมีความพึงพอใจมากต่อการบริหารจัดการหน่วยงาน ร้อยละ 84.35 มีการใช้ระบบดิจิทัลในการติดตามงาน ซ่อมบำรุงและรายงานผลอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ยกระดับผลลัพธ์ด้านทักษะดิจิทัลของนักศึกษา โดยควรบูรณาการการสอบ BIT/EIT เข้ากับระบบการเรียนการสอนอย่างเป็นทางการ เช่น กำหนดเป็นเงื่อนไขรายวิชาหรือกิจกรรมบังคับใน LMS พร้อมเพิ่มการสื่อสารสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการสอบ

2. ปรับรูปแบบกิจกรรมและบริการให้สอดคล้องกับพฤติกรรมผู้รับบริการในยุคดิจิทัล โดยควรเน้นกิจกรรมออนไลน์/ไฮบริด การใช้สื่อดิจิทัลขนาดเล็กและการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อเพิ่มอัตราการเข้าร่วมและการใช้บริการ โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษา

3. พัฒนาการใช้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ (Data-driven Management) โดยนำข้อมูลการใช้บริการระบบสารสนเทศและผลการประเมินต่าง ๆ มาวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อใช้วางแผนงบประมาณ การพัฒนาบริการ และการปรับปรุงตัวชี้วัดให้ตอบโจทย์ผลลัพธ์เชิงคุณภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไปดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรจุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	33	4.71	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	23.70	4.74	ดีมาก
	2. ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.30	4.65	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	21.42	4.28	ดี
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.30	4.30	ดี
	3.2 การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	4	2	2.50	พอใช้
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.75	4.69	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.80	4.80	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.70	4.70	ดี
	3.6 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	1.87	4.67	ดีมาก
4	ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	9.52	4.75	มากที่สุด
	4.1 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.78	4.63	มากที่สุด
	4.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.83	4.71	มากที่สุด
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.91	4.89	มากที่สุด
	รวม	100	93.94	4.70	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 93.94 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.70)

สรุปผลการประเมิน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.71)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (4.28)
4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด (4.75)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีบทบาทชัดเจนในการเป็นหน่วยงานหลักด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ มีวิสัยทัศน์ พันธกิจและโครงสร้างการบริหารที่สอดคล้องกับภารกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏ บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและขับเคลื่อนงานอย่างต่อเนื่อง มีระบบการสื่อสารภายใน การติดตามและการทบทวนผลการดำเนินงาน ส่งผลให้หน่วยงานผ่านการประเมินคุณภาพภายในในระดับดีมาก (ระดับ 5)

2. การบริหารจัดการงบประมาณมีประสิทธิภาพสูง โดยสามารถใช้จ่ายงบประมาณได้เกือบเต็มตามแผน คิดเป็นร้อยละ 99.88 ทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย รายไตรมาสอย่างใกล้เคียง สะท้อนถึงการวางแผน การควบคุม และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นระบบและสนับสนุนการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ได้ครบถ้วนทุกด้าน ส่งผลให้ ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณได้คะแนนเต็ม

3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมสามารถดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการได้ครบถ้วน ทั้ง 11 โครงการและบรรลุตัวชี้วัดทุกยุทธศาสตร์รวม 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 กิจกรรมด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริมและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการบริการวิชาการและการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก บนฐานอัตลักษณ์ท้องถิ่น มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่าเป้าหมายในหลายโครงการ สะท้อนถึงการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อชุมชนและสังคมอย่างเป็นรูปธรรม

4. ดำเนินงานตามพันธกิจอย่างครบถ้วน หน่วยงานมีเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติอย่างกว้างขวาง มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ การยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลและองค์กร ด้านศิลปวัฒนธรรมและการยกระดับบทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน

5. มีการพัฒนาบุคลากรทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรเสริมศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการฐานข้อมูลศิลปวัฒนธรรมให้ทันสมัย พร้อมพิจารณาการเพิ่มหรือพัฒนาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อรองรับภารกิจที่มีความหลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น

2. ในภาวะปัจจุบันสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีปัญหาด้านบุคลากรขาดความชำนาญด้านเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานและปัญหาด้านสถานที่ตั้งของสำนักยังไม่เหมาะสม สำนักควรจัดทำแผนพัฒนาเพื่อของบประมาณและบุคลากรต่อมหาวิทยาลัย

3. สำนักมีโครงการพัฒนาบุคลากรที่ดี แต่ควรเพิ่มผลการเลื่อนตำแหน่งชำนาญการของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนให้สูงขึ้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	33.30	4.75	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	23.80	4.77	ดีมาก
	2.2 ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.50	4.75	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	21.83	4.36	ดี
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.00	4.00	ดี
	3.2 การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	4	4	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.80	3.80	ดี
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	3.50	3.50	ดี
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.60	4.60	ดีมาก
	3.6 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	1.83	4.58	ดีมาก
4	ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.24	4.12	มาก
	4.1 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.48	4.14	มาก
	4.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.46	4.10	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.30	4.12	มาก
	รวม	100	93.37	4.67	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลประเมินได้ 93.37 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.67)

สรุปผลการประเมิน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.75)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (4.36)
4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (4.12)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. โครงสร้างการบริหารจัดการมีความชัดเจนและเอื้อต่อการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ สำนักมีการจัดโครงสร้างการบริหารแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มงาน ครอบคลุมภารกิจหลักด้านวิชาการและงานทะเบียน อย่างครบถ้วน ส่งผลให้การกำหนดบทบาทหน้าที่มีความชัดเจน การประสานงานมีประสิทธิภาพและสามารถสนับสนุนการจัดการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ

2. บุคลากรสายสนับสนุนมีศักยภาพสูงและมีความพร้อมในการรองรับภารกิจของหน่วยงาน บุคลากรส่วนใหญ่อยู่ในระดับชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 74 และได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงร้อยละ 100 สะท้อนถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานและระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ

3. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมีประสิทธิภาพผลสูงและบรรลุเป้าหมายครบถ้วน การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบรรลุตัวชี้วัดครบทุกตัว คิดเป็นร้อยละ 100 ครอบคลุม ทั้ง 3 ยุทธศาสตร์หลักของหน่วยงานและหลายโครงการมีผลลัพธ์สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะด้านการพัฒนาระบบและกระบวนการทำงาน

4. การบริหารจัดการงบประมาณมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับภารกิจและมีวินัยทางการเงิน การใช้จ่ายงบประมาณรวมคิดเป็นร้อยละ 99 เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ การใช้จ่ายรายไตรมาสใกล้เคียงเป้าหมาย และการจัดสรรงบประมาณในแต่ละยุทธศาสตร์มีความสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน พร้อมทั้งสามารถควบคุมการใช้จ่ายให้อยู่ในกรอบงบประมาณที่กำหนด

5. พันธกิจเด่นด้านการบริหารจัดการงานทะเบียนและบริการการศึกษาอย่างมีคุณภาพ สำนักสามารถบริหารจัดการงานด้านรับเข้า ลงทะเบียน ประมวลผลการศึกษาและการสำเร็จการศึกษาได้อย่างถูกต้องเป็นระบบและทันเวลา สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6. พันธกิจเด่นด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศและการสนับสนุนคุณภาพการศึกษา สำนักนำเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบบริการออนไลน์มาใช้ในการบริหารจัดการและการให้บริการด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทั้งระบบทะเบียนออนไลน์ ฐานข้อมูลนักศึกษาและการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการบริหาร สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา การรายงานผลและการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหาร พร้อมทั้งช่วยยกระดับภาพลักษณ์การให้บริการของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ยกระดับระบบทะเบียนสู่การบูรณาการข้อมูลแบบอัจฉริยะ (Smart Academic System) พัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลนักศึกษา หลักสูตรและผลการเรียน เพื่อใช้วิเคราะห์และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านดิจิทัลและการบริการเชิงรุก ควรวางแผนพัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ สามารถทำงานทดแทนกันได้ การทำงานแบบ one-stop service เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงภารกิจและลดความเสี่ยงจากการพึ่งพาบุคลากรหลักในระยะยาว ส่งเสริมทักษะด้านเทคโนโลยี การวิเคราะห์ข้อมูลและการบริการที่มุ่งผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษาในอนาคต
3. เสริมบทบาทเชิงกลยุทธ์ด้านข้อมูลวิชาการเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ใช้ข้อมูลทะเบียนและข้อมูลการเรียนรู้เป็นฐานในการคาดการณ์ แนวโน้มผู้เรียน การคงอยู่ของนักศึกษาและการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานบัณฑิตวิทยาลัย

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	32.30	4.61	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	23.50	4.70	ดีมาก
	2. ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	8.80	4.40	ดี
3	ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ	25	23.06	4.61	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.25	4.25	ดี
	3.2 การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	4	4	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.80	4.75	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.75	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.50	4.50	ดี
	3.6 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	1.76	4.39	ดี
4	ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.43	4.20	มาก
	4.1 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.48	4.13	มาก
	4.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.49	4.14	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.46	4.33	มาก
	รวม	100	93.79	4.69	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของบัณฑิตวิทยาลัย ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 93.79 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.69)

สรุปผลการประเมิน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานบัณฑิตวิทยาลัย โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.61)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (4.61)
4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (4.20)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. ในด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการจะเห็นว่า บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดทำและทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างต่อเนื่อง โดยบุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วม
2. ผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ทั้งหมด 4 ด้าน จำนวน 23 โครงการ สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ทั้งหมด 13 ตัวและสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ถึงร้อยละ 99.39 นับได้ว่าผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3. วิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารมีความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน เช่น การผลักดันหลักสูตรสหวิทยาการ และการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
4. มีผลงานด้านผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ทั้ง 4 ด้านบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดทุกโครงการ มีกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพงานวิจัยและการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การอบรม การเขียนบทความวิจัยและการเข้าถึงแหล่งทุน มีการพัฒนาวารสารบัณฑิตศึกษาอยู่ในฐาน TCI 1 และขยายเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยมากกว่าเป้าหมายที่กำหนด มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นครบถ้วนร้อยละ 100

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ยกระดับคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) งานวิจัยเชิงประยุกต์และการบูรณาการโจทย์พื้นที่/ชุมชน เพื่อเพิ่มคุณค่าและความโดดเด่นของบัณฑิตศึกษาในฐานะกลไกสำคัญของมหาวิทยาลัย
2. พัฒนาและสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และงานวิจัยอย่างเป็นระบบ ควรเสริมระบบให้คำปรึกษา การติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และการบริหารจัดการระยะเวลาเรียน พร้อมสนับสนุนทักษะการทำวิจัย การเขียนบทความวิชาการ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานระดับชาติและนานาชาติ
3. เสริมสร้างศักยภาพอาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตศึกษา ควรพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านมาตรฐานบัณฑิตศึกษา การวิจัยระดับสูง ระบบประกันคุณภาพและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรองรับความซับซ้อนของการบริหารจัดการบัณฑิตศึกษา ในปัจจุบัน
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการและการประกันคุณภาพให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ควรเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการและระบบประกันคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นเอกภาพ ใช้ข้อมูลสารสนเทศ

ในการตัดสินใจเชิงบริหารและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับประสิทธิภาพ และความยั่งยืนขององค์กร

สรุปภาพรวม บัณฑิตวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก สะท้อนถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณคุ้มค่าและการดำเนินงานตามพันธกิจที่ชัดเจน ข้อเสนอแนะสำคัญ คือการเสริมแรงเชิงนโยบายและกลไกความร่วมมือระดับมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับการพัฒนาหลักสูตร สหวิทยาการ/พหุวิทยาการ และสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาในระยะยาว

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กร และการบริหารจัดการ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	32.90	4.70	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	23.40	4.68	ดีมาก
	2. ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.50	4.75	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	23.10	4.62	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.20	4.20	ดี
	3.2 การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	4	4.00	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.70	4.62	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.70	4.70	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.60	4.60	ดีมาก
	3.6 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	1.90	4.75	ดีมาก
4	ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กร และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	9.10	4.55	มากที่สุด
	4.1 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.69	4.48	มากที่สุด
	4.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.75	4.59	มากที่สุด
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.66	4.58	มากที่สุด
	รวม	100	95.10	4.76	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 95.10 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.76)

สรุปผลการประเมิน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.70)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (4.62)
4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด (4.55)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. โรงเรียนมีบทบาทชัดเจนในฐานะ โรงเรียนต้นแบบและแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ งานวิจัย และนวัตกรรมทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยและโรงเรียนอื่น ๆ ในจังหวัดอื่น ๆ ได้
2. การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินมีประสิทธิภาพสูง (ร้อยละ 96.56) การใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณเป็นไปตามแผน บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดทุกตัว แสดงถึงการใช้จ่ายมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. บุคลากรได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ผ่านการอบรม การนิเทศ และระบบพี่เลี้ยง
4. มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ Smart Classroom อย่างมีประสิทธิภาพรวมถึงพัฒนาศักยภาพบุคลากรเชิงลึกในด้าน การวิจัย นวัตกรรมและการจัดการเรียนรู้ขั้นสูง
5. มีการเสริมระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์
6. มีการวางแผนการเบิกจ่ายล่วงหน้าเพื่อลดความเสี่ยงจากข้อจำกัดของระบบ e-GP
7. เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ดีมีระบบพี่เลี้ยงชัดเจน
8. ผลสัมฤทธิ์ RT, NT และ O-NET สูงกว่าระดับจังหวัด ภาคและประเทศ นักเรียนได้รับรางวัลการแข่งขันวิชาการ ศิลปะ กีฬา อย่างต่อเนื่อง นักเรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงอย่างหลากหลาย
9. มีกิจกรรมวันสำคัญ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและทัศนศึกษา ช่วยปลูกฝังอัตลักษณ์และจิตสำนึกสังคม
10. นักเรียนสามารถศึกษาต่อในโรงเรียนคุณภาพได้ในสัดส่วนสูงและผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องถึงแม้โรงเรียนสาธิตฯ จะมีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก โรงเรียนควรวิเคราะห์ตัวชี้วัดและกำหนดเกณฑ์ให้สูงขึ้น และพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลเชิงผลลัพธ์ (Outcome) ให้เชื่อมโยงกับคุณภาพผู้เรียนอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมบุคลากรให้ได้รับความรู้และทักษะในด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษาและบริบทสังคมในอนาคต

3. เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืน

4. ให้ความสำคัญในข้อคิดเห็นเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง โดยนำความคิดเห็นของบุคลากรของโรงเรียนไปใช้เพื่อการพัฒนา เช่น การพัฒนาและต่อยอดศักยภาพจากทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมและเป็นที่ยอมรับทั้งต่อหน่วยงานภายในและภายนอก กำหนดข้อตกลงในการปฏิบัติงานที่เป็นเอกภาพไปในทิศทางเดียวกัน การประสานงานระหว่างหน่วยงาน ลดการสั่งงานซ้ำซ้อนและมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง ปรับปรุงระบบการมอบหมายงานและการแบ่งหน้าที่ของแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน การสื่อสารในองค์กรเพื่อให้บุคลากรเข้าใจตรงกันและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การส่งเสริมการอบรมการใช้เทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

สถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	29.41	4.90	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	9.41	4.71	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	34.01	4.86	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	24.15	4.83	ดีมาก
	2. ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.86	4.93	ดีมาก
3	ผลการพัฒนองค์กรและการบริหารจัดการ	25	21.81	4.36	ดี
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.19	4.19	ดี
	3.2 การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	4	2	2.50	ควรปรับปรุง
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.92	4.90	ดีมาก
	3.4 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	2	5.00	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.85	4.85	ดีมาก
	3.6 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.85	4.85	ดีมาก
4	ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	9.60	4.80	มากที่สุด
	4.1 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.93	4.88	มากที่สุด
	4.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.89	4.82	มากที่สุด
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.78	4.72	มากที่สุด
	รวม	100	94.83	4.74	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 94.83 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.74)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานสถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (4.90)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดีมาก (4.86)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี (4.36)
4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด (4.80)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิตดำเนินงานได้ดีมาก ผลการประเมินโดยรวมอยู่ระดับดีมาก (4.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการประเมินก็อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน กล่าวคือ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด (4.71) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ(5.00) และประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ (5.00)

2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยภาพรวมผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิตอยู่ในระดับดีมาก (4.83) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลการประเมินก็อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน กล่าวคือ การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน (4.83) ผลงานโดดเด่นในการให้บริการ (4.90) และผลงานโดดเด่นในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัย (4.95)

3. ผลงานที่โดดเด่นด้านการให้บริการ สถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้ดำเนินโครงการหลายโครงการ ด้านนี้ เป็นต้นว่า 1) การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาตนเอง มีทั้งหลักสูตร Upskill, Reskill และ New Skill ในปีงบประมาณ 2568 มีหลักสูตรที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นใหม่และรวมกับหลักสูตรที่มีอยู่เดิมรวมแล้วมากกว่า 100 หลักสูตร สามารถรองรับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของคนทุกช่วงวัย โดยดำเนินการร่วมกับคณะและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการภายในมหาวิทยาลัย 23 หน่วยงาน 2) การส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิ ตามระดับ ตามมาตรา 12(4) ของพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พ.ศ. 2566 โดยร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาและสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนี้ การจัดการศึกษาในหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตามข้อตกลงความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนในโลก ยุคใหม่และเพื่อส่งเสริมการผลิตรายวิชาศึกษาทั่วไปในรูปแบบของ MOOCs (Massive Open Online Course) หรือการจัดการสอนออนไลน์ในรูปแบบอื่นที่อยู่ในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนข้ามสถาบันได้ ในปี 2568 เปิดให้นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไปลงทะเบียนได้ 5 รายวิชา ได้แก่ เทคนิดเทคโนโลยี 3 น.ก. การจัดการความมั่นคงทางการเงิน 3 น.ก. พลเมืองอัจฉริยะ 3 น.ก. ภาษาอังกฤษสุดปัง 3 น.ก. และรู้ภาษาและวัฒนธรรมแดนมังกร 3 น.ก. ร่วมกับภาคีเครือข่ายร่วมมือกับสถานศึกษาในจังหวัดเชียงรายด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบด้วยหน่วยงานและสถานศึกษาจำนวน 51 หน่วยงานและร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการดำเนินงานคลังหน่วยกิต

3. งานส่งเสริมและพัฒนาเซรามิก ให้บริการด้านการฝึกอบรมระยะสั้นและฝึกปฏิบัติงานเซรามิกแก่ผู้สนใจทั่วไปครอบคลุมทั้งคนวัยเรียน วัยทำงานและผู้สูงวัย ในปีที่ผ่านมาได้จัดอบรมให้ผู้สนใจทั้งคนวัยเรียนและประชาชนทั่วไป 613 คน

4. ผลงานโดดเด่นในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัย ได้แก่ 1) งานคลังหน่วยกิต โดยมีรูปแบบในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบไปด้วย การเรียนรู้เพื่อสะสมผลการเรียนรู้ไว้ในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ร่วมกับ 14 คณะ/วิทยาลัยทั้งหลักสูตร Pre-Degree สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาและ Pre-Master Degree สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาและหลักสูตร Modular สำหรับวัยทำงานและผู้สูงวัย ปัจจุบันมีหลักสูตร Pre-Degree และ Pre-Master Degree จำนวน 16 หลักสูตร และหลักสูตร Modular จำนวน 5 หลักสูตร 2) งานสหกิจศึกษาและการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือกับสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน ท้องถิ่น จัดการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและเตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต

5. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน สถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้พัฒนาปรับปรุงระบบคลังหน่วยกิต ระบบหลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและระบบ CWIE-MIS เพื่อสร้างระบบให้ผู้เรียน ผู้สอน ตลอดจนเป็นฐานข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัย

6. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน ทั้งด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร ด้านคุณภาพการบริหารและด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของสถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนน 0.00) สถาบันต้องหาแนวทางสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาตนเองให้มีผลงานเพื่อเสนอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น พร้อมทั้ง ให้บุคลากรแต่ละคนทำ ID Plan เพื่อพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และในแต่ละปีงบประมาณควรกำหนดเป้าหมายการได้รับการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นด้วย

2. สถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีหลักสูตรระยะสั้น มีระบบคลังหน่วยกิตและเครือข่ายมากพอสมควร ควรใช้ประโยชน์จากสิ่งเหล่านี้ในการหารายได้ให้มหาวิทยาลัยให้เพิ่มมากขึ้น โดยร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยทั้งคณะ วิทยาลัย สำนักและสถาบันจัดทำแผนธุรกิจหารายได้และประชาสัมพันธ์หลาย ๆ ช่องทาง

3. ผลการดำเนินงานของสถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิตอยู่ในระดับดีทั้ง 4 ส่วน ดังนั้น สำนักควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานนี้ไว้

สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	33.55	4.79	ดีมาก
	2.1 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	24	4.80	ดีมาก
	2.2 ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.55	4.78	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	20.25	4.05	ดี
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	3.4	3.40	พอใช้
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	4	4	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.9	4.82	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	2.5	2.50	ควรปรับปรุง
	3.5 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.85	4.85	ดีมาก
	3.6 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	1.60	4.00	ดี
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.24	4.12	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.45	4.08	มาก
	4.2 คุณภาพของการบริหาร	3	2.45	4.08	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.34	4.17	มาก
	รวม	100	92.04	4.60	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 92.04 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.60)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ระดับดีมาก (4.79)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ระดับดี (4.05)
4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ระดับดีมาก (4.12)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ดำเนินการได้ดีมาก กล่าวคือ ผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์และร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ต่างก็บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100.00

2. การใช้งบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงมาก ซึ่งพิจารณาได้จากร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายโดยรวม ร้อยละ 100.00 และร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่าย โดยรวม ร้อยละ 99.56

3. การดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผลการดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายทุกโครงการในทุกพันธกิจ ผลการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากทุกด้านทั้งด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานและผลงานโดดเด่นทั้งด้านการให้บริการ และผลงานโดดเด่นด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัย

4. ผลงานที่โดดเด่นของสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีหลายโครงการที่สำคัญ ได้แก่ 1) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (อพ.สธ.) 3 กรอบการดำเนินงาน คือ กรอบการเรียนรู้ทรัพยากร กรอบการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและกรอบการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากร โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมและรับบริการวิชาการ ได้ก่ นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนและประชาชนทั่วไปในพื้นที่จังหวัดเชียงรายและจังหวัดใกล้เคียง จำนวน 7,688 คน

5. การหางบประมาณจากหน่วยงานภายนอกเพื่อใช้ในการดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยเน้นการสร้างผู้ประกอบการท้องถิ่นรวมเป็นเงิน 600,000 บาท คือโครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิชาการ/วิชาชีพ (Excellence Center For Academic/Professional Development)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมนำไปดำเนินการทั้ง 3 ประเด็น แต่ยังไม่แล้วเสร็จยังอยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 3 ประเด็น สถาบันควรให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ให้มากขึ้นเพราะข้อเสนอแนะทั้ง 3 ประเด็นจะช่วยพัฒนา

สถาบันให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงยิ่งขึ้นทำให้เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือศรัทธาของสังคมและงานตามพันธกิจของสถาบันส่วนใหญ่สามารถหารายได้ให้มหาวิทยาลัย

2. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น แม้ว่าปีงบประมาณ 2568 สถาบันจะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายก็ตาม (ร้อยละ 17.00) แต่ในปีงบประมาณต่อ ๆ ไปควรรหาทางส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น อาจให้บุคลากรแต่ละคนทำแผนพัฒนาตนรายบุคคล (ID Plan)

3. การบริหารความเสี่ยงมีกระบวนการขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การบริหารจัดการความเสี่ยงและการประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการบริหารความเสี่ยงของสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมดำเนินการไม่ครบขั้นตอนของการบริหารความเสี่ยงตามหลักการบริหารความเสี่ยง ดังนั้นผู้รับผิดชอบงานด้านนี้ควรศึกษาทำความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงถูกต้องครบถ้วนตามหลักการบริหารความเสี่ยง

4. เนื่องจากเทคโนโลยีและนวัตกรรมในโลกปัจจุบันเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างรวดเร็วมาก ดังนั้นสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมควรติดตาม ศึกษาและรวบรวมองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอยู่เสมอ เพื่อให้มีความพร้อมในการนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน

5. ในอนาคตสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมควรมุ่งเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยเฉพาะการสร้างนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น ดังนั้นการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรของหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจเทคนิควิธีการสร้างนวัตกรรมจึงมีความจำเป็นและตามด้วยการวางแผนสร้างนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น

สถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานการดำเนินงานของสถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	33.55	4.79	ดีมาก
	2.1 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	24	4.80	ดีมาก
	2.2 ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.55	4.78	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	21.80	4.37	ดี
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.45	4.45	ดี
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	4	2	2.50	ควรปรับปรุง
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.9	4.82	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.9	4.90	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.85	4.85	ดีมาก
	3.6 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	1.76	4.41	ดี
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	7.57	3.79	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.27	3.79	มาก
	4.2 คุณภาพของการบริหาร	3	2.28	3.80	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.02	3.78	มาก
	รวม	100	92.92	4.65	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 92.92 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.65)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินสถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดีมาก (4.79)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี (4.37)
4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (3.79)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายและผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพและสิทธิผลสูง ผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมาก (5.00)
3. การดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ สถาบันได้ดำเนินการครบถ้วนและบรรลุเป้าหมายของโครงการทุกโครงการในแต่ละพันธกิจ ผลการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.80)
4. ผลงานโดดเด่นด้านการให้บริการ ได้แก่ 1) การพัฒนาข้อสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (ข้อสอบ En CRRU CEFR) สำหรับทดสอบวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาและบุคลากร ด้วยข้อสอบมาตรฐานสากล 2) การให้บริการวิชาการด้านการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (สอบ En CRRU-CEFR) ให้นักเรียนของโรงเรียนบ้านสันโค้ง (เขียงรายจตุรราษฎร์และโรงเรียนเทศบาล 5 (เด่นห้า) จังหวัดเขียงราย 3) การบริการวิชาการด้านการทดสอบ TOEFL itp ให้แก่นักเรียนโรงเรียนพะเยาพิทยาคม จังหวัดพะเยา 4) การบริการวิชาการด้านการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (สอบ En CRRU-CEFR) เพื่อคัดกรองนักศึกษาที่มีคุณสมบัติในการรับทุนการศึกษาร่วมกับบริษัทสิงห์ปาร์ค เขียงราย จำกัด จังหวัดเขียงราย และ 5) จัดบริการคลินิกภาษา (International Clup and Language Clinic)
5. ผลงานโดดเด่นในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัย ได้แก่ 1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันของมหาวิทยาลัย องค์ประกอบที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) 2) จัดหาอาจารย์ผู้สอนชาวต่างประเทศเจ้าของภาษา ภาษาอังกฤษ ภาษาจีนและภาษาญี่ปุ่น เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3) การจัดการอบรมพัฒนาและเสริมสร้างทักษะด้านภาษาต่างประเทศโดยอาจารย์ชาวต่างประเทศ และ 4) การลงนามความร่วมมือทางวิชาการด้านการศึกษาและการแลกเปลี่ยนอาจารย์/นักศึกษากับ Hanoi College of High Technology ประเทศเวียดนาม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์ของสถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ แม้ว่าผลการประเมินโดยรวมจะอยู่ในระดับดีมากก็ตาม แต่ผลการใช้จ่ายงบประมาณยุทธศาสตร์ที่ 3 การเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการ เพียงร้อยละ 53.85 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (2.99) เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณสูงขึ้น สถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศควรวางแผนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า ทั้งบทความวิจัย บทความทางวิชาการและผลงานในลักษณะอื่นที่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพื่อการนี้ พร้อมทั้งประสานกับเจ้าของโครงการวิจัยหรือผู้ทำวิจัยและขอความร่วมมือให้เร่งรัดการดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จโดยเร็วและส่งงานเผยแพร่

2. การพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเป็นโครงการที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษามากเพราะภาษาอังกฤษมีความจำเป็นในการทำงานและเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้และการสื่อสาร นักศึกษาทุกคนจำเป็นต้องมีทักษะด้านภาษาอังกฤษสูงขึ้น สถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศควรดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่องและตั้งเป้าหมายในการดำเนินงานที่ทำหายยิ่งขึ้น โดยตั้ง เป้าหมายผลการสอบผ่านตามเกณฑ์ที่สูงขึ้น

3. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น เป็นภารกิจหนึ่งที่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ สถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้นในแต่ละปีงบประมาณ ควรกำหนดเป้าหมายให้บุคลากรมีตำแหน่งที่สูงขึ้น พร้อมทั้งให้บุคลากรสายสนับสนุนทำแผนพัฒนาตนเอง ID Plan และกำกับ ติดตามให้บุคลากรพัฒนาตนตาม ID plan

4. สถาบันภาษาและกิจการต่างประเทศควรจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรภาษาต่างประเทศที่หลากหลายทั้งภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่นเพื่อหารายได้ โดยสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายกลุ่มต่าง ๆ และการรับจัดอบรมด้านภาษาต่างประเทศให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเวียงชัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	29.50	4.92	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	9.57	4.75	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	33.85	4.84	ดีมาก
	2.1 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	24	4.80	ดีมาก
	2.2 ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.85	4.93	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	24.21	4.84	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.19	4.19	ดี
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	4	4	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.90	4.86	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.85	4.85	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.85	4.85	ดีมาก
	3.6 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	1.86	4.64	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	8.48	4.24	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.56	4.27	มาก
	4.2 คุณภาพของการบริหาร	3	2.53	4.22	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.39	4.24	มาก
	รวม	100	96.04	4.80	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 96.04 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.80)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของสำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (4.92)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดีมาก (4.84)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก (4.84)
4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับดีมาก (4.24)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการดำเนินงานได้ดีมากบรรลุเป้าหมายที่กำหนดทั้งการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์ และร้อยละของการดำเนินโครงการ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.92)

2. การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ พบว่า ทั้งร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณและประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณสูงมาก ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

3. การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการดำเนินงานได้ดีมาก โดยโครงการและกิจกรรมต่างๆในแต่ละพันธกิจที่ดำเนินการล้วนเป็นโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับบทบาทและพันธกิจของการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษาว่าด้วยเรื่องมาตรฐาน การอุดมศึกษา ที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2567

4. ผลงานที่โดดเด่นของสำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการมีหลายโครงการ ดังปรากฏในรายละเอียดที่กล่าวมาแล้วในส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจ ในที่นี้จะขอยกโครงการที่โดดเด่นมานำเสนอให้เห็นเป็นบางส่วนเท่านั้น ได้แก่

4.1 ผลงานโดดเด่นในด้านบริการ ได้แก่โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจของชุมชน ซึ่งดำเนินการในพื้นที่ต่าง ๆ หลายพื้นที่ทั้งในจังหวัดเชียงรายและจังหวัดพะเยา และโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ เป็นโครงการที่นำองค์ความรู้ที่มหาวิทยาลัยมีผสมผสานกับองค์ความรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น และของชาวบ้านสู่การพัฒนาคุณภาพของชีวิตให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นและยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ เป็นการพัฒนาช่องทางการตลาดผ่านสื่อออนไลน์ ผู้ประกอบการร่วมโครงการทั้งจากจังหวัดเชียงรายและจังหวัดพะเยา

4.2 ผลงานโดดเด่นในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัย ได้แก่ 1) โครงการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยลงพื้นที่กำกับติดตามและประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น วางแผน ออกแบบกิจกรรม เครื่องมือการประเมินความสุขมวลรวมของชุมชน (GVH)โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานราก

ให้กับผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรลงพื้นที่กำกับ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมภายใต้โครงการยุทธศาสตร์ การพัฒนาท้องถิ่น ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานกิจกรรมและโครงการ โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) โครงการ ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรการทำงานบริการวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่น สำนักยุทธศาสตร์ได้ดำเนินการ เสนอแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักบริการวิชาการแก่สังคมดีเด่นเพื่อรับรางวัลเชิดชูเกียรติ เป็นประจำในวันสถาปนามหาวิทยาลัยทุกปี 3) โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อดำเนินโครงการโดยไม่ใช้งบประมาณ ปัจจุบันมีภาคีเครือข่าย 22 เครือข่าย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จากผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการพัฒนาท้องถิ่น ตัวชี้วัด ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ร้อยละของผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งเป็นเรื่องที่ยากแต่เป็นเรื่องที่จะต้อง ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสร้างผลงานวิชาการรับใช้สังคมให้มากขึ้นมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงรายเป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่นควรมีการสร้างผลงานด้านนี้ ในฐานะที่สำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการเป็นหน่วยงานหลักหรือเป็นหน่วยงานกลาง ของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบงานบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นควรเป็นหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ของมหาวิทยาลัยสร้างผลงานด้านนี้ให้มากขึ้นทุกปีงบประมาณ โดยอาจเสนอมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นนโยบาย ให้บุคลากรสร้างผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุกปีงบประมาณ และประสาน ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยทั้งหน่วยงานจัดการศึกษาและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ สร้างผลงานนี้

2. จากการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการมีข้อเสนอแนะของบุคลากร ที่เห็นว่ามีสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา ได้แก่ การบริหารเวลา/กิจกรรมให้สมดุลกับบุคลากร (บุคลากร มีจำนวน 9 คน) และการสร้างความเป็นหนึ่งเดียวในหน่วยงานไม่แบ่งแยก ดังนั้น ผู้อำนวยการควรนำข้อเสนอแนะ ทั้ง 2 ประการมาพิจารณาว่าเป็นจริงตามนั้นหรือไม่ประการใด การบริหารเวลา/กิจกรรมควรสมดุลกับกำลังคน ที่มีอยู่ หากกำลังไม่เพียงพอกับงานที่ต้องดำเนินการอาจเสนอขออัตราเพิ่มหรือดำเนินกิจกรรมแบบบูรณาการ โดยร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัย ส่วนความเป็นเอกภาพของบุคลากรก็เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าเกิด ความแตกแยกของคนในองค์กรจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของงาน ผู้อำนวยการควรดูแลอย่างใกล้ชิด อาจจัด กิจกรรมสร้างความรักความสามัคคีของบุคลากรให้บ่อยขึ้น เช่น การจัดสังสรรค์ในโอกาสที่สำคัญ การศึกษา ศึกษาร่วมกัน เป็นต้น

3. ควรวางแผนการดำเนินงานการบริการวิชาการในแต่ละปีงบประมาณ 2 ลักษณะ คือ โครงการ บริการวิชาการแบบไม่มีการเก็บค่าลงทะเบียนและโครงการบริการวิชาการแบบเก็บค่าลงทะเบียน เพราะ การหารายได้เป็นเรื่องสำคัญในอนาคตเนื่องจากมีแนวโน้มที่มหาวิทยาลัยจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ จากรัฐลดลง การบริการวิชาการเป็นแนวทางหนึ่งในการหารายได้ให้มหาวิทยาลัย ดังนั้นสำนักยุทธศาสตร์ การพัฒนาและบริการวิชาการในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางด้านการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย อาจประสานและวางแผนการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยทั้งหน่วยงาน จัดการศึกษาและหน่วยงานสนับสนุนจัดการศึกษา

ศูนย์บริการวิศวกรรมโยธา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของศูนย์บริการวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำน้ององค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานการดำเนินงานของศูนย์บริการวิศวกรรมโยธา

ที่	องค์ประกอบประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	34.40	4.91	ดีมาก
	2.1 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	24.5	4.90	ดีมาก
	2.2 ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.90	4.95	ดีมาก
3	ผลการพัฒนางานองค์กรและการบริหารจัดการ	25	20.19	4.04	ดี
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.44	4.44	ดี
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	4	2	2.50	ควรปรับปรุง
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.9	4.88	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	3	3.00	พอใช้
	3.5 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.85	4.85	ดีมาก
	3.6 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	2	5.00	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำน้ององค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	9.53	4.77	มากที่สุด
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.85	4.75	มากที่สุด
	4.2 คุณภาพของการบริหาร	3	2.88	4.80	มากที่สุด
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.80	4.75	มากที่สุด
	รวม	100	94.12	4.71	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของศูนย์บริการวิศวกรรมโยธา ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 94.12 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.71)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินศูนย์บริการวิศวกรรมโยธา โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดีมาก (4.91)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี (4.04)
4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด (4.77)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

ผลงานดีเด่น

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์บริการวิศวกรรมโยธา พบว่ามีผลการดำเนินงานที่เป็นจุดเด่นอยู่หลายเรื่อง ในที่จะนำมาเสนอบางส่วน ซึ่งได้แก่

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดีมาก ทั้งด้านการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การใช้จ่ายงบประมาณและประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดีมาก ทั้งด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ผลงานที่โดดเด่นในการให้บริการและผลงานที่โดดเด่นด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดที่ปรากฏในส่วนที่ 2 ของรายงานนี้
3. ผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรของศูนย์วิศวกรรมโยธาต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการศูนย์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ทั้งด้านคุณลักษณะของผู้บริหาร คุณภาพการบริหารงานและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล
4. การหารายได้ของศูนย์ในปีงบประมาณ 2568 จำนวนเงิน 2,081,509 บาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 81.70 ของปีงบประมาณ 2567
5. ผลงานที่โดดเด่นด้านการบริการมีหลายโครงการ ที่สำคัญได้แก่งานทดสอบและควบคุมคุณภาพวัสดุให้แก่หน่วยงานภายนอก เช่น โครงการก่อสร้างทางรถไฟสายเด่นชัย-เชียงราย-เชียงของ โครงการก่อสร้างทางวิ่งออกกำลังกายบริเวณสวนสุขภาพ พร้อมลานจอดรถ ผังบิน 416 และปรับปรุงอาคารกองบังคับการหมวดป้องกันฐานบิน โครงการซ่อมแซมบำรุงรักษาห้วงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบส่งน้ำและกระจายน้ำ โครงการศูนย์ภูฟ้าพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริและโครงการก่อสร้างขององค์การปกครองท้องถิ่น รวมทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด
6. ผลงานโดดเด่นด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2568 มีทั้งหมด 11 รายการ มีทั้งงานก่อสร้างอาคาร การก่อสร้างห้องปฏิบัติการ การปรับปรุงอาคารและการปรับปรุงพื้นที่ ทำให้มหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายในเรื่องเหล่านี้ได้มาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการดำเนินงานของศูนย์โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก พบอยู่ 2 ประเด็นที่ผลการดำเนินงานของศูนย์ควรพัฒนาให้ผลการดำเนินงานดีขึ้นมีดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น ปัจจุบันศูนย์มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 4 คน ยังไม่มีผู้ใดได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งชำนาญการ ดังนั้นศูนย์ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานทุกคนวางแผนพัฒนาตนเองเพื่อเลื่อนเข้าตำแหน่งชำนาญการ อาจให้พนักงานแต่ละคนทำแผนพัฒนาตน (Individual Development Plan : ID Plan) และกำกับ ติดตามให้พนักงานพัฒนาตนตามแผนดังกล่าว

2. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯในปีที่ผ่านมา พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (3.00) เนื่องจากมีกิจกรรม/โครงการบางส่วนอยู่ระหว่างดำเนินการจึงทำให้ผลการประเมินไม่สูงเท่าที่ควรจะเป็น ดังนั้นศูนย์ควรให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ให้มากขึ้นเพราะข้อเสนอแนะต่าง ๆ ล้วนเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศูนย์ทั้งสิ้น ศูนย์อาจกำหนดปฏิทินดำเนินงานแต่ละกิจกรรม/โครงการให้เหมาะสมและมอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม/โครงการ

3. ศักยภาพ ผลงานและประสพการณ์ของศูนย์ คณะกรรมการฯ เห็นว่าน่าจะมีศักยภาพเป็นหน่วยงานหารายได้ของมหาวิทยาลัยหน่วยงานหนึ่ง ดังนั้นศูนย์ควรวางแผนหารายได้ อาจทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ในแต่ละปีงบประมาณ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ศักยภาพหรืองานที่ศูนย์สามารถให้บริการได้ในหลายช่องทาง

ศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ปีงบประมาณ 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไปดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	33.85	4.84	ดีมาก
	2.1 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	24	4.80	ดีมาก
	2.2 ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.85	4.93	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	22.80	4.56	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.25	4.25	ดี
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	4	4	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.95	4.94	ดีมาก
	3.4 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	3.75	3.75	ดี
	3.5 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.85	4.85	ดีมาก
	3.6 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	2	5.00	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	10	5.00	มากที่สุด
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	3	5.00	มากที่สุด
	4.2 คุณภาพของการบริหาร	3	3	5.00	มากที่สุด
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	4	5.00	มากที่สุด
	รวม	100	96.65	4.83	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 96.65 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.83)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดีมาก (4.84)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก (4.56)
4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด (5.00)

ผลงานดีเด่น

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา พบว่า ศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษามีผลงานที่เป็นจุดเด่น ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2568 พบว่า โดยภาพรวมผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ พบว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานอยู่ในระดับดีมาก (4.80) ผลงานโดดเด่นในด้านการบริการอยู่ในระดับดีมาก (4.95) และผลงานโดดเด่นในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา มหาวิทยาลัยก็อยู่ในระดับดีมาก (4.90)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน ยกเว้นการบริหารความเสี่ยง ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.25)
4. โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้แบบ STEAM เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้รายวิชาวิทยาการคำนวณของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนในจังหวัดเชียงรายและจังหวัดพะเยา
5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน AI สำหรับเจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลงานราชการ
6. โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มระบบบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
7. โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มโรงเรียนปลอดภัยร่วมกับองค์การแพลนอินเตอร์เนชั่นแนล

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการติดตาม ตรวจสอบและการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากทุกส่วน ทั้งการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี การดำเนินงานตามพันธกิจ การพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการและการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อย่างไรก็ตามเพื่อการพัฒนาศูนย์ให้เป็นอย่างดีและดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและแวดวงการศึกษาในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

1. ศูนย์ควรมีแผนพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรที่มีความพร้อมสำหรับการดำเนินงานในอนาคต โดยกำหนดภาพอนาคตของศูนย์ว่ามาตรฐานองค์กรที่สมบูรณ์เป็นอย่างไร ทั้งโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร พันธกิจหรือขอบข่ายงานหน้าที่ความรับผิดชอบ อัตรากำลังและจัดทำแผนพัฒนาสู่มาตรฐานที่กำหนด แล้วเสนอขอความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย

2. การให้บริการทางวิชาการของศูนย์ในแนวทางที่ดำเนินอยู่เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้แก่นักศึกษาและนักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ควรดำเนินการต่อไป โดยเฉพาะการส่งเสริมการพัฒนารายวิชาเพื่อการเรียนการสอนระบบออนไลน์ควรขยายให้มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นในหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ

3. ตามลักษณะของงานและศาสตร์ของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาน่าจะพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ให้มหาวิทยาลัยได้ หลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ควรเป็นหลักสูตรที่อยู่ในกระแสความต้องการและความสนใจของกลุ่มเป้าหมายที่จะหารายได้ เช่น AI ช่วยครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างไร? แนวทางการผลิตสื่อการศึกษาเชิงพาณิชย์ในยุค AI เป็นต้น ดังนั้น ศูนย์ควรมีโครงการหารายได้โดยมีแผนหารายได้ที่ชัดเจนในแต่ละปีงบประมาณ

สำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ และ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไปดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานการดำเนินงานของสำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	33.70	4.81	ดีมาก
	2.1 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	24	4.80	ดีมาก
	2.2 ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.70	4.85	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	23.95	4.79	ดีมาก
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.45	4.45	ดี
	3.2 การพัฒนาบุคลากร	4	4	5.00	ดีมาก
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.9	4.88	ดีมาก
	3.4 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	2	5.00	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.7	4.70	ดีมาก
	3.6 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.9	4.90	ดีมาก
4	ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	7.57	3.79	มาก
	4.1 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.59	4.31	มาก
	4.2 คุณภาพของการบริหาร	3	2.54	4.23	มาก
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.44	4.31	มาก
	รวม	100	95.22	4.76	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้ ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 95.22 คะแนน ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.76)

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินสำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้ โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจอยู่ในระดับดีมาก (4.81)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก (4.79)
4. ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมาก (3.79)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ

ผลงานดีเด่น

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสำนักทรัพย์สินและจัดหารายได้ พบว่า มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่าผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน
2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน
3. การดำเนินงานตามพันธกิจ พบว่าโดยภาพรวมผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน
4. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของการให้บริการที่พักรักษาและนักศึกษา
5. โครงการส่งเสริมการเป็น Happy University โดยได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารพิกุลทอง ให้เป็นอาคารออกกำลังกาย CRRU Hybrid Fitness พื้นที่ 650 ตารางเมตร มีเครื่องออกกำลังกาย 80 รายการ เปิดให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย ทั้ง อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและบุคคลทั่วไป
6. ผลการหารายได้ปีงบประมาณ 2568 บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีรายได้ 25,230,162.00 บาท รายได้เพิ่มจากปีงบประมาณ 2567 ร้อยละ 5.29 (ปีงบประมาณ 2567 มีรายได้ 25,616,559.81 บาท)
7. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีตำแหน่งสูงขึ้น ปัจจุบันสำนักมีบุคลากรสายสนับสนุน ดำรงตำแหน่งชำนาญการ ร้อยละ 53.00 จากบุคลากร 30 คน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากปัญหาต่าง ๆ ที่สำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้เผชิญตามที่กล่าวมาในรายงาน SSR ทั้งแนวโน้มมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง จำนวนนักศึกษาลด ผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจและอื่น ๆ นั้นทำให้รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง การหารายได้จึงเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการให้มากขึ้น จากวิธีการที่หลากหลาย สำนักบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้เป็นหน่วยหลักหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัย จะต้องคิดและหาวิธีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่หารายได้ ดังนั้นในการหารายได้จากการใช้ทรัพย์สินที่สำนักดำเนินการอยู่ก็ควรดำเนินการต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะในการหารายได้ของสำนักเพิ่มเติมจากที่ดำเนินการ ดังนี้

1. สำนักควรรจัดทำข้อมูลการให้บริการต่างๆและประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายทราบอย่างทั่วถึงหลากหลายช่องทาง ทั้งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เอกสาร และอื่น ๆ โดยประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เน้นวิธีการเชิงรุก
2. การรับจัดงานอีเวนต์เป็นอีกหนทางหนึ่งในการหารายได้ เช่น รับผิดชอบสัมมนา บริการจัดงานมงคลสมรสและ/หรืองานเลี้ยงฉลองมงคลสมรส การรับบริการจัดงานเลี้ยงต่าง ๆ เป็นต้นว่า งานเลี้ยงรุ่น งานเลี้ยงของสมาคมหรือชมรมต่าง ๆ การจะให้บริการจัดงานเหล่านี้ได้จำเป็นต้องสร้างความพร้อมบุคลากรผู้ให้บริการและความสามารถในการจัดงานต่าง ๆ ดังกล่าวเป็นอย่างดี ซึ่งเชื่อมั่นว่าไม่เกินความสามารถของบุคลากรของมหาวิทยาลัย
3. นอกจากการหารายได้แล้ว สิ่งที่จะต้องดำเนินการควบคู่กันก็คือการลดรายจ่ายของมหาวิทยาลัยในส่วนที่สำนักดูแลรับผิดชอบ เช่น การประหยัดน้ำและไฟฟ้าและการลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่อยู่ในวิสัยที่ทำได้ เป็นต้น

ศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีกรอบการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2) ผลการดำเนินงานการบริหารงานตามพันธกิจ 3) ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ 4) ผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผลการประเมินจะช่วยให้ข้อคิดและผลสะท้อนในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานต่อไป ดังตาราง

ตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	30	30	5.00	ดีมาก
	1.1 การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.2 การใช้จ่ายงบประมาณแต่ละยุทธศาสตร์	10	10	5.00	ดีมาก
	1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	10	10	5.00	ดีมาก
2	ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ	35	33.45	4.78	ดีมาก
	2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	25	23.90	4.78	ดีมาก
	2. ผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงาน	10	9.55	4.78	ดีมาก
3	ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ	25	21.70	4.34	ดี
	3.1 การบริหารความเสี่ยง	5	4.60	4.60	ดีมาก
	3.2 การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	4	2	2.50	ควรปรับปรุง
	3.3 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน	4	3.70	4.63	ดีมาก
	3.4 การประเมินคุณภาพของหน่วยงาน	2	1.90	4.75	ดีมาก
	3.5 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่เสนอต่อสภาหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย	5	4.80	4.80	ดีมาก
	3.6 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในปีที่ผ่านมา	5	4.70	4.70	ดีมาก
4	ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	10	9.62	4.81	มากที่สุด
	4.1 คุณภาพการบริหารงาน	3	2.87	4.78	มากที่สุด
	4.2 คุณลักษณะของผู้บริหาร	3	2.90	4.84	มากที่สุด
	4.3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4	3.86	4.82	มากที่สุด
	รวม	100	94.77	4.74	ดีมาก

จากตาราง ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ ในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ผลการประเมินได้ 94.77 คะแนน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.74)

สรุปผลการประเมิน

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ โดยภาพรวม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก” (4.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ สรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดีมาก (5.00)
2. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ อยู่ในระดับดีมาก (4.78)
3. ผลการพัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (4.34)
4. ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการเป็นผู้นำองค์กรและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับมากที่สุด (4.81)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลงานดีเด่น

1. มีบทบาทชัดเจนในฐานะ หน่วยงานหารายได้จากการจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติและเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย
2. มีโครงสร้างภารกิจครอบคลุมตั้งแต่การประชาสัมพันธ์ รับสมัคร จัดการเรียนการสอน ไปจนถึง การดูแลชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษาต่างชาติแบบ One Stop Service
3. มีเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเงินจำนวนมากและมีผลการดำเนินงานจริงต่อเนื่อง
4. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและพันธกิจ บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ทุกยุทธศาสตร์ มีการใช้จ่ายงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้เป็นไปตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 100 แสดงถึงประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณที่ดี
5. สามารถรองรับนักศึกษาต่างชาติกว่า 300 คน และสร้างรายได้พร้อมภาพลักษณ์นานาชาติ อย่างเป็นรูปธรรมและมีผลงานด้านเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) มีความหลากหลายทั้งระยะสั้น ระยะยาว และรูปแบบ 2+2
6. มีระบบบริหารความเสี่ยงครบทุกมิติ (กลยุทธ์ การเงิน การดำเนินงาน กฎหมาย) พร้อม การติดตามและทบทวนอย่างเป็นระบบ มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เช่น ฐานข้อมูลนักศึกษา ระบบแจ้งเตือน วิชาและสื่อออนไลน์ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใส
7. ผลการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 80)

ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา

1. ควรกำหนด แผนยุทธศาสตร์การเติบโตของนักศึกษาต่างชาติระยะ 3-5 ปี ให้สอดคล้องกับขีดความสามารถด้านบุคลากรและโครงสร้างพื้นฐาน
2. พัฒนาตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPIs) ด้านรายได้ ความยั่งยืน และคุณภาพบริการ เพื่อใช้เป็นกรอบกำกับการดำเนินงานในระยะยาวและควรพัฒนา การประเมินผลลัพธ์เชิงคุณภาพ (Outcome /Impact) เช่น ความพึงพอใจของนักศึกษา การต่อยอดความร่วมมือ หรืออัตราการกลับมาเรียนซ้ำ

สรุป ศูนย์การจัดการศึกษานักศึกษาต่างชาติ มีศักยภาพสูงในการเป็นหน่วยงานสร้างรายได้ และยกระดับความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย โดยมีจุดแข็งด้านผลการดำเนินงานจริง มีเครือข่าย

ความร่วมมือและระบบบริการที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาในระยะต่อไปควรมุ่งเน้นการเสริมกำลังคน การบูรณาการระบบดิจิทัลและการขยายผลเชิงคุณภาพ เพื่อให้การเติบโตมีความยั่งยืนและรองรับความเสี่ยงในบริบทนานาชาติได้ดียิ่งขึ้น

ภาคผนวก

การนำเสนอกรอบแนวทางการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน
ต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2568



การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2568



การลงพื้นที่ชุมชนตรวจเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินงานโครงการตามพระบรมราโชบาย
ณ ตำบลป่าตาล อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2568



พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย)

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืน ของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากล

(๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ

(๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึก ประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(๕) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนจนวนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาการวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
พ.ศ. ๒๕๕๑**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย และเพื่ออนุวัติตามความในมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๑ เกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ผลงานของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และเพื่อประโยชน์ ในการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งแผนการปฏิบัติราชการขององค์กร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๑ และด้วยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๕๐

บรรดาถ้อยคำ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งใดของมหาวิทยาลัยในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
“นายกสภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

-๒-

“ผลงาน” หมายความว่า ผลงานของมหาวิทยาลัย ผลงานของคณะ ผลงานของอธิการบดี และผลงานของคณบดี

“ผลงานของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า ผลงานอันเป็นองค์รวมของมหาวิทยาลัย ที่ได้ดำเนินการโดยส่วนราชการในมาตรา ๑๐ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ และภาระหน้าที่ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

“ผลงานของคณะ” หมายความว่า ผลงานของแต่ละคณะ และให้หมายความรวมถึงส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐ ที่ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ และภาระหน้าที่ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

“ผลงานของอธิการบดี” หมายความว่า ผลงานของอธิการบดีที่จะต้องดำเนินงานตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

“ผลงานของคณบดี” หมายความว่า ผลงานของคณบดีแต่ละคณะและให้หมายความรวมถึงหัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐ ที่ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ และภาระหน้าที่ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รวมทั้งตามแผนการปฏิบัติราชการหรือภาระหน้าที่ที่อธิการบดีมอบหมาย

“คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๕ ให้มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จำนวนห้าคน ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสี่คน

ให้มีการสรรหาประธานกรรมการ โดยคณะกรรมการสรรหาตามข้อ ๗ ส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เหลืออีกสี่คน ให้ประธานกรรมการ เป็นผู้พิจารณาเลือก

ให้ประธานกรรมการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

ข้อ ๖ คุณสมบัติของประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

๖.๑ คุณสมบัติของประธานกรรมการ

(๑) เป็นบุคคลภายนอก

(๒) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม

(๓) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษาในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าคณบดีหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับด้านการบริหารวิชาการ ด้านการพัฒนางานองค์กร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านกฎหมาย ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านเศรษฐศาสตร์

(๔) สามารถอุทิศตนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

(๕) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในกิจการของมหาวิทยาลัย

๖.๒ คุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(๑) เป็นบุคคลภายนอก

(๒) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม

(๓) เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในกิจการของมหาวิทยาลัย

ด้านใดด้านหนึ่งเกี่ยวกับด้านการบริหารวิชาการ ด้านการพัฒนางานองค์กร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านกฎหมาย ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านเศรษฐศาสตร์

(๔) สามารถอุทิศตนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

(๕) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในกิจการของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน จำนวนเจ็ดคน ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัย

เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นรองประธานกรรมการ

(๓) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ

(๔) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ

(๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ

(๖) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการและเลขานุการ

วิธีการได้มาซึ่งกรรมการตาม (๒) และ (๕) ให้แต่ละกลุ่มเลือกกันเอง

ประธานกรรมการสรรหาอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ดำเนินการ ดังนี้

(๑) สรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่าสองคน เพื่อเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ

(๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาบุคคลตาม (๑) แล้ว ให้ประธานกรรมการสรรหา ทบทวน และดำเนินการให้นายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

-๔-

ข้อ ๘ ให้ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพิจารณาเลือก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสี่คนภายในสามสิบวัน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป ทั้งนี้ให้วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังกล่าวสิ้นสุดลงพร้อมวาระของประธานกรรมการ

ข้อ ๑๐ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา และการวิจัยของมหาวิทยาลัย

(๓) ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานขององค์กร และของ ผู้บริหารองค์กรตาม (๑)

(๔) ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา และการวิจัยของมหาวิทยาลัยตาม (๒) โดยให้คำนึงถึงความประหยัดและความคุ้มค่าตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

(๕) ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย / กฎระเบียบ

ความเสี่ยงแต่ละด้านและมาตรการควบคุมความเสี่ยงเป็นไปตามเอกสาร แนบท้ายข้อบังคับนี้

(๖) ดำเนินการรับฟังและสอบถามความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากบุคลากร ของมหาวิทยาลัย นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กร และผู้บริหารองค์กรตาม (๑) เพื่อนำมาประกอบการประเมินผลงาน

(๗) ในกรณีที่มีความจำเป็นอาจเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งอนุกรรมการ เฉพาะกิจ เพื่อดำเนินการในส่วนใดส่วนหนึ่ง หรืออย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

(๘) จัดทำรายงานความก้าวหน้าเสนอสภามหาวิทยาลัย

เพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน อาจขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บริหารองค์กรที่ถูกประเมินก็ได้

ข้อ ๑๑ ประธานกรรมการและกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมีวาระ การดำรงตำแหน่งคราวละสองปี

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

-๕-

- แล้วแต่กรณี
- (๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- (๔) ถูกลงโทษจำคุก เว้นแต่ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๕) สภามหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ
- (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

กรณีพ้นจากตำแหน่งตาม (๕) ต้องเป็นไปตามมติสองในสามของจำนวนกรรมการ สภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่

ข้อ ๑๒ วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีดังนี้

- (๑) เพื่อกระตุ้นให้อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้ดำเนินการ ให้เป็นไปตามนโยบายและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแผนการปฏิบัติราชการขององค์กร
- (๒) เพื่อให้ผู้บริหารองค์กรทราบผลการดำเนินงาน ข้อควรปรับปรุงแก้ไข และดำเนินการในส่วนบกพร่องต่อไป
- (๓) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยทราบถึงผลงานขององค์กร ผลการดำเนินงาน ของผู้บริหารองค์กร ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือ สนับสนุนให้ก้าวหน้าต่อไป
- (๔) เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยต่อไป
- (๕) เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมายที่วางไว้
- (๖) เพื่อรับรู้การมีวิสัยทัศน์และการนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จของผู้บริหาร
- (๗) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก่สภามหาวิทยาลัยในการแต่งตั้ง ผู้สมควรดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๓ เพื่อให้การทำหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๐ ได้บรรลุวัตถุประสงค์และความมุ่งมั่นของสภามหาวิทยาลัยตามข้อ ๑๒ ให้สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานจำนวนห้าคน เพื่อทำหน้าที่ประสานงาน ให้คำปรึกษา และข้อคิดเห็นแก่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวมทั้งพิจารณารายงานตามข้อ ๑๐ (๘) เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อ ๑๔ ให้มหาวิทยาลัยตั้งงบประมาณและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยให้จ่ายตอบแทนให้แบบเหมาจ่ายตามที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด

-๖-

ให้มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญากับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยในสัญญาให้กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และให้มีอายุสัญญาสองปี ทั้งนี้ เมื่อได้ทำสัญญาแล้วให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าตอบแทนให้ครั้งหนึ่งของค่าตอบแทน ทั้งหมดให้แก่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อ ๑๕ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ปฏิบัติหน้าที่ โดยคำนึงถึงกรอบทิศทาง นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้รายงาน ความก้าวหน้าให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุก ๆ หกเดือน

ข้อ ๑๖ การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ให้นำข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๑๗ เมื่อประธานกรรมการหรือกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่จะครบวาระหรือว่างลง ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งดังกล่าว ให้แล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่าหกสิบวันก่อนครบวาระหรือภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ว่างลง แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่ประธานกรรมการ หรือกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้มีการดำเนินการให้ผู้ใดดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้นั้น อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งคนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่า เก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ ๑๐ ต่อไปได้

ข้อ ๑๘ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจ ในการวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการตีความในข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑



(นายดำรง บัญเจ็ด)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

**เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ.**

ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง
<p>๑. ด้านกลยุทธ์ ประกอบด้วย การเมือง เศรษฐกิจ สถานการณ์โลก สังคม นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ สกอ. ชื่อเสียงและการแข่งขัน ทางการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาระยะยาว (๑๐ - ๑๕ ปี) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และแผนอุดมศึกษาระยะยาว (๑๕ ปี) ของ สกอ. - การจัดทำแผนกลยุทธ์ (๓ - ๕ ปี) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของ สกอ. และรองรับความเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เศรษฐกิจ สถานการณ์โลก - การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี (Action Plan) - การเป็นที่ยอมรับในชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีในสังคม
<p>๒. ด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย ระบบขององค์กร กระบวนการทำงาน เทคโนโลยี บุคลากร และข้อมูลข่าวสาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติงาน - การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน - การประกันคุณภาพการศึกษา - การตรวจสอบภายใน - การวางแผนด้านการพัฒนาบุคลากร และแรงจูงใจในการทำงาน - การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน - การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและรายงานต่อผู้บริหารและสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นระยะ ๆ

ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง
<p>๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน</p> <p>ประกอบด้วย การบริหารการเงินทั้งรายรับและรายจ่าย รวมทั้ง การบริหารเงินสด เงินคงคลัง ความน่าเชื่อถือและ ความทันเวลาของรายงานทางการเงิน</p> <p>๔. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ</p> <p>ประกอบด้วย กฎระเบียบ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนดของรัฐ และระเบียบของสถาบัน อุดมศึกษา</p>	<p>- การจัดทำงบการเงิน ได้แก่ งบดุล (Balance Sheet) งบรายได้ - ค่าใช้จ่าย, กระแสเงินสด (Cash Flow) และหมายเหตุประกอบการเงินที่ถูกต้องเชื่อถือได้ โดยมีการวิเคราะห์สถานะและผลการดำเนินงานทาง การเงิน คำนแนะนำทางการเงิน รวมทั้งแผนการ ลงทุนต่าง ๆ เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา ทุกครั้งที่กำหนด เช่น ทุก ๓ เดือน</p> <p>- มีกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงาน อย่างครบถ้วน และถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเพื่อ ป้องกันข้อผิดพลาดตามกฎหมาย สัญญาที่ทำใน ระดับนิติบุคคล หรือสัญญาเฉพาะเรื่อง</p> <p>- มาตรการควบคุมความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎหมาย กฎระเบียบนี้ จะครอบคลุมกับพันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษา จำแนกได้ ๗ ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (๑) ด้านคุณภาพบัณฑิต (๒) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๓) ด้านการบริการวิชาการ (๔) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (๕) ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (๖) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (๗) ด้านการประกันคุณภาพ



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ที่ ๐๑๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ตามที่ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เพื่อให้ การดำเนินการติดตามตรวจสอบ และประเมินประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เป็นไปด้วยความ เรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) มาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้แก่

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์

ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานให้เป็นไป ตามข้อบังคับนี้

๒. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา และการวิจัยของมหาวิทยาลัย

๓. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานขององค์กร และผู้บริหารองค์กร

๔. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลผลการใช้จ่าย งบประมาณการจัดการศึกษา และการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยให้คำนึงถึงความประหยัดและความคุ้มค่า ตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

๕. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ความเสี่ยงแต่ละด้าน และมาตรการควบคุมความเสี่ยงเป็นไปตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับ

๖. ดำเนินการรับฟังและสอบถามความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กร และผู้บริหารองค์กร เพื่อนำมาประกอบการประเมินผลงาน

๗. ในกรณีที่มีความจำเป็นอาจเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งอนุกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อดำเนินการในส่วนใดส่วนหนึ่ง หรืออย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

๘. จัดทำรายงานความก้าวหน้าเสนอสภามหาวิทยาลัย

เพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน อาจขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บริหารองค์กรที่ถูกระเมินก็ได้



-๒-

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖


(ศาสตราจารย์เกียรติคุณสมพงษ์ วิทยศักดิ์พันธุ์)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ที่ ๐๒๑/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) มาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------|
| ๑. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพจน์ | กรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ประเทือง ภูมิภัทราคม | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้
๒. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา และการวิจัยของมหาวิทยาลัย
๓. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานขององค์กร และผู้บริหารองค์กร
๔. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา และการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยให้คำนึงถึงความประหยัดและความคุ้มค่าตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
๕. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการบริหารความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ความเสี่ยงแต่ละด้าน และมาตรการควบคุมความเสี่ยงเป็นไปตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับ
๖. ดำเนินการรับฟังและสอบถามความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กร และผู้บริหารองค์กร เพื่อนำมาประกอบการประเมินผลงาน
๗. ในกรณีที่มีความจำเป็นอาจเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งอนุกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อดำเนินการในส่วนใดส่วนหนึ่ง หรืออย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้
๘. จัดทำรายงานความก้าวหน้าเสนอสภามหาวิทยาลัย



-๒-

เพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานอาจ
ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บริหารองค์กรที่ถูกประเมินก็ได้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณสมพงษ์ วิทยศักดิ์พันธุ์)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่ ๐๒๓/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้แต่งตั้งประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตามคำสั่งที่ ๐๑๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ และกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตามคำสั่งที่ ๐๒๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเหมาะสม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ วรรคสาม แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และโดยความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒. นายนิคม อัสสรัดนะสุชิน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นายกวิทร์ วิชาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔. นางอารีย์ อินันชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ประสานงานการประชุม และปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณสมพงษ์ วิทย์ศักดิ์พันธุ์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่ ๐๒๔/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้แต่งตั้งประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตามคำสั่งที่ ๐๑๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ และกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตามคำสั่งที่ ๐๒๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเหมาะสม

อาศัยอำนาจตามความใน ข้อ ๑๐ (๗) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ดังนี้

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| ๑. นายนิคม อัสสรตนะสุชิน | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นางสาวปราณี ทาสีลา | กรรมการ |
| ๓. นายกวินทร์ วิชาลัย | กรรมการ |
| ๔. นางอารีย์ อินันชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวฉัญชน ใจบุญตัน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวสายพิน วัฒนา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๒. ตรวจสอบและจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๓. จัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
๔. ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ตามที่ คณะกรรมการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณสมพงศ์ วิทย์ศักดิ์พันธุ์)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย



**มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงราย**

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

80 หมู่ที่ 9 ตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57100

โทรศัพท์ : 0 5377 6000 โทรสาร : 0 5377 6001

WWW.CRRU.AC.TH